18560.2
0144

18560.2

1798.2. 1856.2
3326

пр.-48

ОБЗОРЪ
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
Екатеринбургской
товарной и горнопромышленной Биржи
за 1914 годъ.

(8-й отчетный годъ).

СМѢТА

Проверено 1936 г.

на 1915 годъ.

Проверено 1935 г.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ
Типографія Т-ва „Уральскій Край"
№ 531—1915 г.

Пр. 1940

81/82

Оглавленіе.

Стран.

Дѣятельность общихъ собраній Биржевого Общества. . . . 9

Дѣятельность Биржевого Комитета:

1) О вздорожаніи топлива 30
2) По поводу областного кооперативнаго Съѣзда въ Вологдѣ 45
3) О включеніи Китайской Восточной жел. дор въ вѣдѣніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета 45
4) Объ участіи на экстренномъ Съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи 46
5) О пониженіи международнаго почтоваго тарифа . 46
6) Объ открытіи нотаріальныхъ конторъ въ сл. Михайловкѣ, Донской обл., и г. Нижнеудинскѣ, Иркутской губ. 49
7) О вступленіи въ члены Съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли 49
8) Объ учрежденіи Рыбинскаго Округа Путей Сообщенія 53
9) По поводу ходатайствъ Биржевыхъ Комитетовъ объ усиленіи жел.-дор. погрузки 54
10) Объ удлиненіи сроковъ на нагрузку грузовъ въ зависимости отъ увеличенія подъемной силы вагоновъ 55
11) О созывѣ Всероссійскаго Съѣзда представителей Биржевыхъ Комитетовъ 63
12) О запрещеніи биржевымъ маклерамъ производить отъ своего имени операціи по учету жел. дор. ду-

Стр.

бликатовъ и открывать окольные счета въ банкахъ 66

13) О пониженіи ж.-д. тарифа на перевозку живыхъ свиней 67

14) По поводу заготовокъ продовольственныхъ и кормовыхъ припасовъ для арміи 67

15) По поводу того, какъ надлежитъ поступать съ товарами, выгруженными въ пути или задержанными на станціяхъ отправленія 68

16) По поводу сохраненія существующей нормы обложенія биржевыхъ сдѣлокъ 74

17) О необходимости скорѣйшаго изданія закона о переходѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. 76

18) По поводу созыва Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. 76

19) О военномъ налогѣ съ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ 79

20) По поводу расчетовъ съ подданными воюющихъ съ Россіей государствъ 83

21) Объ измѣненіи тарификаціи писчебумажныхъ товаровъ при перевозкѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ. 83

22) По поводу усиленія грузовыхъ перевозокъ по Пермской жел дорогѣ 85

23) Объ условіяхъ перевозки частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ 89

24) По поводу учрежденія Администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Бр. Агафуровы“ 121

25) По поводу ходатайства Екатеринбургской Городской Думы относительно подхода Казанской ж. д. къ южной части г. Екатеринбурга и о выборѣ представителя въ Узловую Комиссію 122

26) Объ избраніи представителя на XIX Съѣздъ горнопромышленниковъ Урала 124

27) По поводу заявленія З. Х. Агафурова о сложеніи имъ обязанностей предсѣдателя Котировальной Комиссіи и о выборѣ предсѣдателя этой Комиссіи 125

Стр.

28) О Тарифномъ Бюро при Екатеринбургской Биржѣ . 125

29) Объ Уральской Биржевой Артели отвѣтственныхъ служащихъ 127

30) О дополненіи списка котируемыхъ на Екатеринбургской Биржѣ товаровъ 134

31) Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ новыхъ Биржевыхъ Артелей 134

32) Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ отдѣльнаго для Урала Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ 146

33) Объ условіяхъ гужевой перевозки грузовъ въ мѣстномъ раіонѣ 158

34) По поводу «Матеріаловъ по кооперації въ Пермской губерніи» 161

35) О принятіи въ составъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества новыхъ членовъ 163

36) О несостоятельностяхъ 163

37) По поводу запрещенія рубки лѣса въ казенныхъ дачахъ и на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ 164

38) Объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ торговомъ центрѣ г. Екатеринбурга 169

39) О соединеніи Шадринской вѣтви съ Сибирской магистралью 170

40) По поводу порядка выдачи дубликатовъ и наложенныхъ платежей на ст. Екатеринбургъ 172

41) Объ открытіи Конкурснаго Управленія по дѣламъ Т-ва „Т. А. Афониной С-вья“ 173

42) По поводу проекта устава Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ 173

43) По поводу пожертвованій разныхъ матеріаловъ и припасовъ, необходимыхъ на театры военныхъ дѣйствій, и объ организаціи помощи раненнымъ и больнымъ воинамъ 222

44) Объ устройствѣ зернохранилищъ въ юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи 228

Стр.

45) По поводу свободнаго обращенія золота 238

46) По поводу замѣны ж.-д. перевозокъ перевозками по воднымъ путямъ 240

47) О затрудненіяхъ, испытываемыхъ торговлею и промышленностью въ связи съ войной 244

48) О распространеніи льготнаго тарифа на перевозку сибирскихъ каменныхъ углей на Пермскую и Омскую жел. дороги 256

59) Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ Биржевой Артели Грузчиковъ 258

50) Объ открытіи городской желѣзнодорожной станціи въ г. Екатеринбургѣ 259

51) О повышеніи подписной платы на Бюллетень Биржи 262

52) По поводу безпошлиннаго ввоза въ Россію иностраннаго чугуна и о льготномъ провозѣ этого чугуна на Уралъ 263

53) Сельско-хозяйственный обзоръ раіона дѣятельности Екатеринбургской Биржи за 1914 г. 266

54) Кассовый отчетъ за 1914 г. 289

55) Актъ Ревизіонной Комиссіи 298

56) Смѣта на 1915 г. 299

Приложенія.

1) Личный составъ Биржевого Комитета 305

2) Составъ Котировальной и Ревизіонной Комиссій . 306

3) Таблица посѣщаемости засѣданій Биржевого Комитета его членами. 307

4) Представительство Биржевого Комитета въ различныхъ учрежденіяхъ и организаціяхъ 308

5) Списокъ членовъ Биржевого Общества 310

Стр.

6) Опись имущества 312

7) Діаграмма цѣнъ на хлѣбные товары и на платиновую руду 314

8) Экономическая записка о желѣзнодорожной линіи Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ 315

I.

Дѣятельность общихъ собраній Биржевого Общества.

Въ 1914 г. состоялось одно общее собраніе членовъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества 10 апрѣля.

На собраніи присутствовали:

Предсѣдатель Биржевого Комитета *П. В. Ивановъ.*

Старшины:
- *Г. А. Олесовъ.*
- *И. С. Степановъ*
- *П. С. Первушинъ.*
- *З. Х. Агафуровъ.*
- *Н. Г. Стрижовъ*

Члены Общества:
- *И. М. Калмыковъ.*
- *А. Е. Калининъ.*
- *Н А. Румянцевъ.*
- *И. Е. Ошурковъ.*

Представители членовъ Общества:

Управляющій Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Страхового Общества „Россія“ *В. А. Кенигсонъ.*

Управляющій Екатеринбургскимъ Агентствомъ Акціонернаго Общества „Лысьвенскій горный округъ н-въ графа П. П. Шувалова“ *О. О. Лузинъ.*

Управляющій Екатеринбургской конторой Акціонернаго Общества „Кровля“ *М. В. Федосѣевъ.*

Членъ Т. Д. „Н. И. Бѣленьковъ съ С-ми“ *Н. И. Бѣленьковъ.*

Членъ Торговаго Дома Евгеній Первушинъ съ С-ми“ *Е. И. Первушинъ.*

Управляющій Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка *В. П. Аничковъ.*

Членъ Товарищества „Братья Макаровы“ *В. А. Макаровъ.*

Управляющій Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Русско-Азіатскаго Банка *Г. П. Тяхтъ.*

и Старшій маклеръ *С. В. Савельевъ*

Разсмотрѣнію общаго собранія подлежали нижеслѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1913 г.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1914 г.

3) Избраніе Биржевыхъ Старшинъ на мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно § 20 Уст. Биржи, И. С. Степанова и А И. Фадѣева.

4) Избраніе кандидатовъ въ Биржевые Старшины на мѣсто выбывающаго по очереди, согласно § 21 Уст. Биржи, В. А. Макарова и для замѣщенія одного вакантнаго мѣста.

5) Избраніе 12 членовъ Арбитражной Комиссіи и 6 кандидатовъ къ нимъ

6) Избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи.

7) Избраніе 12 членовъ Котировальной Комиссіи и 6 кандидатовъ къ нимъ

8) Объ устройствѣ юбилейной выставки въ г. Екатеринбургѣ въ 1923 г.

9) Объ участіи въ Международной Ассоціаціи Холода.

10) Заявленія г. г. членовъ Биржевого Общества.

Г. Предсѣдатель Биржевого Комитета П. В Ивановъ, заявивъ, что настоящее собраніе является вторичнымъ послѣ несостоявшагося 27 марта и потому согласно § 15 Устава Екатеринбургской Биржи должно почитаться законнымъ при всякомъ числѣ присутствующихъ членовъ Общества, объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ прежде всего высказаться о порядкѣ занятій, а затѣмъ приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію собранія.

Собраніе постановило разсматривать вопросы въ томъ порядкѣ, какъ они намѣчены въ повѣсткѣ.

1.

г. Предсѣдатель предложилъ высказаться относительно литературной части „Обзора дѣятельности Биржи за 1913г.," каковой „Обзоръ" былъ заблаговременно разосланъ всѣмъ членамъ Общества.

Собраніе эту часть „Обзора" одобрило и приняло ее къ свѣдѣнію.

Далѣе **г. Предсѣдатель** доложилъ, что кассовый отчетъ за 1913 г напечатанъ на 175—183 стр. „Обзора", а на стр. 184 того-же „Обзора" напечатанъ актъ Ревизіонной Комиссіи, въ которомъ она констатируетъ, что отчетъ составленъ правильно, на основаніи соотвѣтствующихъ оправдательныхъ документовъ.

Собраніе кассовый отчетъ единогласно утвердило.

2.

Заслушанъ проектъ смѣты на 1914 г., напечатанный на 185—188 стр. „Обзора" за 1913 г.

При разсмотрѣніи прихода денежныхъ суммъ, предусмотрѣннаго смѣтой, въ части недоимокъ членскихъ взносовъ, **г. Предсѣдатель** доложилъ, что самымъ крупнымъ недоимщикомъ являются Сысертскіе заводы, не уплатившіе членскаго взноса за пять лѣтъ всего въ суммѣ 500 рублей. Биржевой Комитетъ неоднократно дѣлалъ попытки къ полученію съ Сысертскихъ заводовъ этой суммы, но безуспѣшно. Заводоуправленіе и бывшій владѣлецъ заводовъ Д. П. Соломирскій просьбы Биржевого Комитета объ уплатѣ недоимокъ оставляли безъ отвѣтовъ. Въ теченіе пяти лѣтъ, за которые Сысертскими заводами не уплачены членскіе взносы, они о своемъ выходѣ изъ состава Биржевого Общества не заявляли и на правахъ членовъ Общества пользовались всѣми услугами Биржи: получали безплатно Бюллетени, обращались къ Биржевому Комитету съ различными просьбами по тому или иному вопросу и т. д.

г. Г. А. Олесовъ доложилъ, что, во исполненіе порученія прошлогодняго общаго собранія членовъ Биржевого Общества, онъ бесѣдовалъ по поводу погашенія недоимокъ лично съ бывшимъ владѣльцемъ Сысертскихъ заводовъ Д П. Соломірскимъ, который отказался отъ уплаты 500 рублей, ссылаясь на то, что заводы теперь находятся во владѣніи новаго Общества. Такимъ образомъ на уплату этихъ недоимокъ расчитывать не приходится.

г. В. А. Макаровъ указалъ на то, что разъ Сысертскіе заводы не отказывались отъ участія въ Биржевомъ Обществѣ и пользовались услугами Биржи, то числящуюся за ними недоимку надлежитъ взыскать принудительнымъ порядкомъ.

г.г. В. П. Аничковъ и Г. А. Олесовъ предложили недоимку Сысертскихъ заводовъ изъ смѣты не исключать и вопросъ о нихъ оставить открытымъ въ томъ предположеніи, что если Биржевой Комитетъ еще разъ обратится къ нимъ съ просьбой объ уплатѣ долга, то они, быть можетъ, и погасятъ его.

г. В. А. Кенигсонъ. Юридическихъ основаній для взысканія недоимокъ принудительнымъ порядкомъ нѣтъ. Уставъ Биржи не требуетъ подачи особаго заявленія о выходѣ изъ состава Биржевого Общества. Поэтому если недоимщики добровольно погасятъ свои долги—хорошо, а если нѣтъ, то ничего сдѣлать съ ними нельзя.

г. И. С. Степановъ, обративъ вниманіе на то, что Сысертскіе заводы, какъ пользовавшіеся услугами Биржи, нравственно обязаны уплатить недоимку, присоединился къ предложенію г. Макарова о взысканіи ея при посредствѣ суда, полагая, что и для такого порядка полученія долга основанія имѣются.

г. В. А. Кенигсонъ. Уставъ Биржи допускаетъ отсрочку платежа членскаго взноса на два мѣсяца послѣ начала каждаго года. Не внося въ этотъ срокъ членскаго взноса, членъ автоматически выбываетъ изъ состава Общества и обязать его въ дальнѣйшемъ, до подачи письменнаго заявленія о выходѣ изъ состава Биржевого Общества, платить членскіе взносы нельзя.

г. Предсѣдатель. У насъ, вопреки нормамъ Устава, членскіе взносы дѣлаются въ теченіе всего года. Кому когда удобно уплатить взносъ, тогда его и платитъ. Автоматическій порядокъ выхода членовъ изъ состава Общества въ случаѣ его осуществленія былъ-бы чрезвычайно невыгоденъ, ибо строго слѣдуя требованіямъ Устава и автоматически исключая членовъ Общества, мы теперь вовсе бы не имѣли биржевой организаціи, потому что всѣхъ членовъ пришлось бы исключить изъ состава Общества. Такимъ путемъ Биржевой Комитетъ могъ-бы совершенно упразднить Общество.

г. И. С. Степановъ предложилъ выяснить юридическую сторону вопроса и затѣмъ уже рѣшить, какъ быть съ недоимкой Сысертскихъ заводовъ.

г. В. А. Кенигсонъ полагалъ, что собраніе, не касаясь юридической стороны, могло-бы вынести мотивированное постановленіе съ просьбой о погашеніи долговъ недоимщиками. Такая мѣра практически, можетъ быть, была-бы наиболѣе цѣлесоотвѣтственной.

г. Предсѣдатель доложилъ, что подобныя предложенному г. Кенигсонъ постановленія общими собраніями выносились, но желательныхъ результатовъ они не давали.

г. С. В. Савельевъ. Изъ всего сказаннаго здѣсь выводъ можно сдѣлать, кажется, одинъ—это, что въ видахъ освобожденія смѣты отъ недоимокъ надо списать ихъ, ибо юридическаго права на взысканіе принудительнымъ порядкомъ нѣтъ, а добровольно они не погашаются. Но списывать недоимки, какъ безнадежные долги я считаю, однако, неудобнымъ, т. к. это можетъ вызвать неудовольствіе и протесты со стороны недоимщиковъ.

г. В. П. Аничковъ, присоединившись къ предложенію г. Степанова о выясненіи юридической стороны вопроса, предложилъ поручить Биржевому Комитету въ случаѣ, если окажется, что по суду недоимокъ взыскать нельзя, приложить къ смѣтѣ на 1915 г. списокъ недоимщиковъ.

Собраніе постановило всю сумму недоимокъ членскихъ взносовъ внести въ смѣту на 1914 г. и поручило Биржевому Комитету выяснить, имѣются-ли основанія для взысканія недоимокъ членскихъ взносовъ судебнымъ порядкомъ

и о результатахъ выясненія доложить слѣдующему общему собранію членовъ Биржевого Общества.

Въ дальнѣйшемъ собраніе постановило внести въ смѣту 75 руб. отъ продажи изданныхъ Биржевымъ Комитетомъ „Матеріаловъ по кооперации въ Пермской губ.“

При обсужденіи дальнѣйшихъ смѣтныхъ предположеній

г. Н. Г. Стрижовъ предложилъ увеличить рублей до 200 предполагаемое поступленіе отъ Избирательнаго Комитета.

г. Предсѣдатель доложилъ, что помѣщеніе въ квартирѣ Биржи для Избирательнаго Комитета Уральскаго Страхового Округа имъ предоставлено безплатно, что онъ считалъ нужнымъ сдѣлать въ стремленіи всѣми способами привлекать на Биржу возможно большій и постоянный притокъ дѣловой публики. Въ виду этого было бы неудобно предъявлять теперь претензіи на плату за квартиру, тѣмъ болѣе, что Комитетъ уже закончилъ свои работы. Внесенные въ смѣту 50 рублей отъ Избирательнаго Комитета Казначеемъ Биржевого Общества получены. Они уплачены Избирательнымъ Комитетомъ въ возмѣщеніе расходовъ Биржевого Комитета на электрическое освѣщеніе, вызванныхъ вечерними занятіями канцеляріи Избирательнаго Комитета.

г. П. С. Первушинъ предложилъ предоставить г. Предсѣдателю Биржевого Комитета произвести расчетъ съ Избирательнымъ Комитетомъ по своему усмотрѣнію.

Собраніе приняло предложеніе г. Первушина

Смѣту собраніе утвердило въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Приходъ.

Остатокъ на 1-е января 1914 г.:

у Секретаря Биржи	Р. 6. 33.	
въ долгахъ	„ 10. —	16. 33.

Ожидается поступленій членскихъ взносовъ:

по I-му разряду	7×100 р.	Р 700 —	
„ II-му „	25× 30 р.	Р. 750. —	
„ III-му „	16× 20 р.	Р. 320 —	
„ IV-му „	3× 10 р.	Р. 30 —	1800 —

Недоимокъ членскихъ взносовъ:

За 1906 г.	Р. 100. —
„ 1907 „	„ 230. —
„ 1908 „	„ 230. —
„ 1909 „	„ 130. —

„ 1910 „	„ 100. —	
„ 1911 „	„ 100. —	
„ 1913 „	„ 30. —	920. —
Отъ Уральской Биржевой Артели, согласно прим къ § 52 Уст. Артели		1800. —
„ Тарифнаго Бюро, согласно договора		200. —
„ подписки на бюллетень		100. —
„ продажи „Матеріаловъ по кооперації“ . . .		75 —
„ Избирательнаго Комитета за освѣщеніе за 1913 г.		50. —
За объявленія въ Бюллетенѣ Биржи		120. —
Разныхъ непредвидѣн. поступленій		50. —
Всего . Р.		5115. —
Балансъ . Р.		5131. 33.

Расходъ.

На квартиру съ отопленіемъ за 1913 г. Р	780. —	
„ „ „ „ 1914 г. „	780. —	1560. —
На жалованье: Секретарю . . . . . Р.	1200 —	
Машинисткѣ . . . . . „	180 —	
Швейцару . . . . . „	300 —	1680. —
На канцелярскія принадлежности		50. —
„ почтово-телеграфные расходы		250. —
„ типографскія работы:		
„ печатаніе „Обзора“, бланокъ и пр. . Р.	325. —	
„ „ Бюллетеня . . . . . „	175. —	500. —
„ пріобрѣтеніе инвентаря		70. —
„ выписку газетъ, журналовъ и книгъ		150. —
„ содержаніе телефона		70. —
„ освѣщеніе квартиры Биржи		150. —
„ уплату долга И. С. Степанову		142. 62.

На уплату членскихъ взносовъ:

а) Совѣту Съѣзду представителей биржевой торговли и сельск. хоз. . Р.	160. —	
б) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хоз. Сибири, Степного Края и Зауралья Р.	100. —	
в) Архангельскому Обществу изученія русскаго Сѣвера . . . . . Р.	3. —	
г) Московскому Комитету по холодильному дѣлу . . . . . Р.	3. —	266. —

На разные непредвидѣн. расходы 237. 71

Всего . Р. 5131. 33.

Ожидаемый остатокъ на 1 января 1915 г. . . — —

Балансъ . . Р. 5131. 33.

3.

Послѣ утвержденія смѣты на 1914 г., **г. Предсѣдатель** предложилъ приступить къ избранію двухъ биржевыхъ старшинъ на мѣста выбывающихъ по очереди, согласно § 20 Уст. Биржи, И. С. Степанова и А. И. Фадѣева.

Открытой подачей голосовъ кандидатами въ биржевые старшины были намѣчены И. С. Степановъ и А. И. Фадѣевъ

При закрытой баллотировкѣ они получили голосовъ:

И. С. Степановъ 14 избирательныхъ и 2 неизбират.

А. И. Фадѣевъ 17 „ 1 „

Такимъ образомъ И. С. Степановъ и А. И. Фадѣевъ оказались переизбранными биржевыми старшинами на слѣдующее трехлѣтіе.

4.

Далѣе **г. Предсѣдатель** предложилъ приступить къ избранію кандидатовъ въ биржевые старшины на мѣсто выбывающаго по очереди, согласно § 21 Устава Биржи, В. А. Макарова и для замѣщенія одного мѣста, остающагося съ прошлаго года вакантнымъ.

Постановивъ просить В. А. Макарова остаться кандидатомъ въ биржевые старшины на слѣдующее трехлѣтіе, на что имъ и было изъявлено согласіе, собраніе на вакантное мѣсто кандидата въ биржевые старшины записками намѣтило слѣдующихъ лицъ:

В. П. Аничковъ получилъ 8 записокъ.

Е. И. Первушинъ „ 3 записки.

В. А. Кенигсонъ „ 2 „

Н. И. Бѣленьковъ „ 2 „

О. О. Лузинъ „ 1 „

г.г. Е. И. Первушинъ, В. А. Кенигсонъ и О. О. Лузинъ отъ баллотировки отказались; Н. И. Бѣленьковъ, за отсутствіемъ на собраніи, баллотированъ не былъ.

При закрытой баллотировкѣ получили голосовъ:

В. А. Макаровъ 15 избирательныхъ и 2 неизбират.

В. П. Аничковъ 12 „ 4 „

Такимъ образомъ, В. А. Макаровъ оказался переизбраннымъ кандидатомъ въ биржевые старшины на слѣдующее трехлѣтіе, а на вакантное мѣсто кандидата въ биржевые старшины избраннымъ оказался В. П. Аничковъ.

5.

Вопросъ объ избраніи 12 членовъ Арбитражной Комиссіи и 6 кандидатовъ къ нимъ общее собраніе оставило открытымъ.

6.

Кандидатами въ члены Ревизіонной Комиссіи собраніе открытой подачей голосовъ намѣтило:

М. В. Федосѣева.
А. Е. Калинина.
Н. А. Румянцева.

При закрытой баллотировкѣ получили голосовъ:

М. В. Федосѣевъ 16 избирательныхъ — неизбират.
А. Е. Калининъ 16 „ 1 „
Н. А. Румянцевъ 15 „ 1 „

Такимъ образомъ, Ревизіонная Комиссія избрана въ прежнемъ составѣ.

7.

Въ дальнѣйшемъ **г. Предсѣдатель** заявилъ, что въ порядкѣ дня собранію надлежитъ избрать 12 членовъ Котировальной Комиссіи и 6 кандидатовъ къ нимъ.

г. Н. Г. Стрижовъ. Котировальная Комиссія совершенно не нужна; сдѣлокъ на Биржѣ нѣтъ и, слѣдовательно, не можетъ быть никакихъ и котировокъ.

г. В. П. Аничковъ. Отмѣчаемыя Биржей цѣны на различные товары имѣютъ важное значеніе. Для примѣра укажу, что съ ними считаются Банки при выдачѣ подтоварныхъ ссудъ.

г. Предсѣдатель. Котировальная Комиссія нужна. Она выполняетъ важную роль еженедѣльнаго фиксированія цѣнъ на главнѣйшіе товары, обращающіеся на мѣстномъ рынкѣ. На основаніи Бюллетеней Котировальной Комиссіи Биржевымъ Комитетомъ выдаются учрежденіямъ и отдѣльнымъ частнымъ лицамъ справки о цѣнахъ на товары. При отсутствіи Котировальной Комиссіи дѣлать этого Биржевой Комитетъ будетъ не въ состояніи, тогда какъ по Уставу Биржи выдача справокъ о цѣнахъ на товары—есть обязанность Биржевого Комитета.

г. Н. Г. Стрижовъ. Насколько мнѣ извѣстно, обязанности Котировальной Комиссіи выполняетъ единолично маклеръ, который указываетъ въ бюллетенѣ цѣны на всѣ товары

г. С. В. Савельевъ. Цѣны на товары я дѣйствительно еженедѣльно сообщаю Котировальной Комиссіи, ибо это моя обязанность, но кромѣ меня Комиссія получаетъ свѣдѣнія о цѣнахъ отъ своихъ членовъ и отъ постороннихъ лицъ.

г. Н. Г. Стрижовъ. Котировка цѣнъ на товары, по правиламъ, должна основываться на сдѣлкахъ. У насъ на Биржѣ сдѣлокъ нѣтъ и потому издавать Бюллетеня мы не можемъ. Изъ членовъ Котировальной Комиссіи и изъ постороннихъ лицъ никто никогда свѣдѣній о цѣнахъ на товары не доставляетъ, да и доставлять ихъ некому, ибо засѣданій Котировальной Комиссіи не бываетъ.

г. Предсѣдатель. Указаніе Н. Г. Стрижова на отсутствіе сдѣлокъ на Биржѣ не совсѣмъ отвѣчаетъ дѣйствительности-сдѣлки на Биржѣ есть, но только немного. Не имѣя поэтому возможности котировать товары порядкомъ, предусмотрѣннымъ Правилами для Котировальной Комиссіи, Биржевой Комитетъ выпускаетъ справочныя цѣны, по даннымъ Котировальной Комиссіи, что разрѣшается Правилами для послѣдней. Бюллетень Биржи является справочнымъ свѣдѣніемъ о цѣнахъ на товары, существующихъ въ данное время, а не Бюллетенемъ о цѣнахъ, по которымъ состоялись сдѣлки на различные товары, какъ полагаетъ Н. Г. Стрижовъ. Большинство существующихъ Биржъ, подобно Екатеринбургской, издаютъ именно справочныя цѣны, т. к. на многихъ Биржахъ сдѣлокъ или очень мало, или-же вовсе нѣтъ. Что касается заявленія Н. Г. Стрижова, что никто изъ постороннихъ лицъ Котировальной Комиссіи свѣдѣній о цѣнахъ на товары не даетъ, то заявленіе это также не совсѣмъ вѣрно. Мнѣ положительно извѣстно, что такія свѣдѣнія Котировальная Комиссія отъ частныхъ лицъ получаетъ. Биржевой Комитетъ слѣдитъ за правильностью составленія Бюллетеней, и за все время существованія Биржи къ нему не поступало никакихъ жалобъ на неправильныя указанія цѣнъ въ Бюллетеняхъ.

г. С. В. Савельевъ. Къ сказанному г. Предсѣдателемъ считаю долгомъ добавить, что, вопреки утвержденію Н. Г. Стрижова, что Котировальная Комиссія никогда не собирается, засѣданія ея на самомъ дѣлѣ происходятъ черезъ двѣ недѣли по субботамъ, въ чемъ Н. Г. Стрижовъ могъ-бы документально убѣдиться, ознакомившись съ постановленіями Комиссіи, касающимися, напримѣръ, пополненія списка котируемыхъ товаровъ новыми товарами. Затѣмъ относительно сдѣлокъ я долженъ подтвердить, что сдѣлки на Биржѣ происходятъ, при чемъ въ Бюллетенѣ помѣщаются главнымъ образомъ тѣ цѣны, по какимъ имѣются предложенія товаровъ.

г. В. П. Аничковъ указалъ, что Котировальная Комиссія не можетъ отъ маклера требовать открытія цѣнъ по каждой изъ совершенныхъ на Биржѣ при его посредствѣ сдѣлокъ.

г. С. В. Савельевъ. По закону, я не имѣю права открывать для кого бы то ни было сдѣлки, ибо тайна ихъ строго

охраняется карательными нормами. Но само собою разумѣется, что указывая въ Бюллетенѣ цѣны на товары, Котировальная Комиссія сообразуется съ цѣнами сдѣлокъ вообще.

г. В. П. Аничковъ. Въ мѣстномъ районѣ обращаются въ громадныхъ количествахъ уголь и дрова, но на Биржѣ они почему-то не котируются. Я предложилъ—бы включить ихъ въ перечень товаровъ, котируемыхъ на Биржѣ.

г. З. Х. Агафуровъ. Н. Г. Стрижовъ ошибается, утверждая, что Котировальная Комиссія фактически ничего не дѣлаетъ. Засѣданія Комиссіи происходятъ черезъ каждыя двѣ недѣли по субботамъ и цѣны на товары ею указываются именно въ томъ порядкѣ и на основаніи тѣхъ свѣдѣній, какія предусмотрѣны Правилами. Котировальная Комиссія работаетъ какъ коллегіальный органъ и никакого хаоса въ ея дѣятельности нѣтъ, а напротивъ, всѣ ея дѣйствія точнымъ образомъ согласуются съ Правилами для нея и нарушеній ихъ не допускается. Вообще говоря, выпадъ г. Стрижова противъ Котировальной Комиссіи на меня произвелъ такое впечатлѣніе, что онъ основанъ не на фактическихъ данныхъ, а на соображеніяхъ личнаго характера, на тѣхъ соображеніяхъ, руководствуясь коими Н. Г. Стрижовъ вышелъ изъ состава Котировальной Комиссіи.

г. Г. П. Тяхтъ. Котировальная Комиссія есть одинъ изъ главныхъ органовъ Биржи и послѣдняя безъ нее не можетъ обойтись.

г. Н. Г. Стрижовъ. Принципіально я не противъ Котировальной Комиссіи. Я указываю только на то, что эта Комиссія возложенную на нее работу дѣлаетъ не такъ, какъ нужно.

г. П. С. Первушинъ. Если собраніе намѣрено обсуждать возбужденный Н. Г. Стрижовымъ вопросъ объ изданіи въ дальнѣйшемъ Бюллетеней Биржи, то я предложилъ-бы ранѣе всего разсмотрѣть основной вопросъ о томъ, что лучше, полное ли отсутствіе Бюллетеней или-же наличіе тѣхъ, какія издаются Биржей.

Обмѣнявшись мнѣніями по поводу заявленія Н. Г. Стрижова, общее собраніе открытой подачей голосовъ Котировальную Комиссію на 1914 г. избрало въ слѣдующемъ составѣ:

Ч л е н ы:

З. Х. Агафуровъ.	Н. А. Румянцевъ.
А. Е. Калининъ.	И. С. Степановъ.
В. А. Макаровъ.	Г. П Тяхтъ.
Г. А. Олесовъ.	М. В. Федосѣевъ.
И. Е. Ошурковъ.	А. И. Фадѣевъ.
Е. И. Первушинъ.	А. А. Шварте.

К а н д и д а т ы:

В. П. Аничковъ.	И. Ф. Круковскій.
Н. В. Ивановъ.	И. М. Калмыковъ.
В. А. Кенигсонъ.	О. О. Лузинъ

8.

г. Предсѣдатель, предложивъ обратиться къ разсмотрѣнію вопроса объ устройствѣ юбилейной выставки въ г. Екатеринбургѣ въ 1923 г., доложилъ исторію этого вопроса, изложенную на 150—158 стр. „Обзора дѣятельности Биржи за 1913 г.“, при чемъ добавилъ, что въ настоящее время однимъ изъ важныхъ очереднымъ мѣропріятіемъ по устройству выставки является возбужденіе, совмѣстно съ Екатеринбургскимъ городскимъ управленіемъ, ходатайства передъ правительствомъ о разрѣшеніи устройства этой выставки. До сихъ поръ Биржевой Комитетъ въ вопросѣ о выставкѣ дѣйствовалъ по своей иниціативѣ, но при возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ имѣло-бы большій вѣсъ и значеніе постановленіе по поводу ея Биржевого Общества.

При возникшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣній

г. Г. П. Тяхтъ указалъ, что здѣсь нужно устраивать ежегодныя выставки, въ которыхъ нужда ощущается уже давно. Не будучи противникомъ устройства юбилейной областной выставки въ Екатеринбургѣ въ 1923 г., г. Тяхтъ отмѣтилъ, что областныя выставки, устраиваемыя черезъ большіе промежутки времени, должной пользы не приносятъ.

г. И. Е. Ошурковъ. Устройство выставки въ 1923 г. безусловно желательно, но я хочу указать на то, что ея успѣхъ въ значительной степени будетъ зависѣть отъ того какое мѣсто для нее будетъ избрано. Сибирско-Уральская выставка была стѣснена мѣстомъ и это неблагопріятно отражалось на ея успѣхѣ. Устроителямъ юбилейной выставки это надо имѣть въ виду. Помимо того, я полагаю, что организаторамъ юбилейной выставки слѣдовало-бы воспользоваться ею для созданія спеціальнаго горнопромышленнаго музея, въ который, въ видѣ основанія, могли-бы поступить бывшіе на выставкѣ экспонаты. Предложеніе Г. П. Тяхтъ объ устройствѣ ежегодныхъ выставокъ имѣетъ большое значеніе и я его поддерживаю.

г. Н. Г. Стрижовъ. Изъ „Обзора“ по вопросу о выставкѣ видно, что Биржевой Комитетъ заручился принципіальнымъ признаніемъ необходимости устройства ея и согласіемъ на участіе въ организаціонныхъ работахъ со стороны Екатеринбургскаго городского управленія, Пермскаго губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ Пермской губерніи.

Я предложилъ-бы снестись по этому поводу также съ Совѣтами Съѣздовъ уральскихъ горнопромышленниковъ и Пермскихъ золотопромышленниковъ, а также и со всѣми другими общественными учрежденіями, могущими быть заинтересованными въ устройствѣ выставки.

г. Предсѣдатель. Это имѣется въ виду и будетъ сдѣлано, если общее собраніе выскажется за устройство выставки. Для одного Биржевого Комитета организаціонная работа по выставкѣ совершенно непосильна, ибо она потребуетъ большихъ средствъ и массу рабочихъ рукъ. За симъ г. Предсѣдатель сообщилъ, что директоръ горнаго департамента г. Арандаренко, которому въ бытность его въ Екатеринбургѣ было доложено постановленіе Биржевого Комитета о необходимости устройства здѣсь юбилейной выставки, отнесся къ этому рѣшенію весьма сочувственно, заявивъ при этомъ, что эта выставка въ частности для горнаго дѣла будетъ выставкой исторической, исчерпывающей, выставкой всего горнаго дѣла въ Россіи, ибо колыбелью его у насъ является Уралъ, гдѣ оно впервые зародилось, и что, въ виду этого, Министерство Торговли и Промышленности должно будетъ принять на выставкѣ живѣйшее участіе; ему придется продемонстрировать на ней всю эволюцію горнаго дѣла съ момента его возникновенія и до нашихъ дней и показать его настоящее состояніе въ отдѣльности и въ общемъ строѣ государственной жизни. Относительно 10 лѣтняго срока для подготовительнаго періода по устройству выставки г. Арандаренко сказалъ, что это срокъ небольшой.

г. Г. П. Тяхтъ. Не возражая противъ устройства юбилейной выставки, которая несомнѣнно пользу принесетъ, я считаю своевременнымъ выдвинуть вопросъ объ организаціи ежегодныхъ показательныхъ выставокъ, которыя служили-бы проводникомъ спеціальныхъ знаній въ широкіе круги населенія. Наше населеніе до поразительности бѣдно спеціальными знаніями. Въ частности, здѣсь надо прививать и всячески распространять рукодѣліе.

г.г. З. Х. Агафуровъ, В. А. Макаровъ и О. О. Лузинъ высказались за необходимость устройства юбилейной выставки.

По обмѣнѣ мнѣніями, общее собраніе единогласно признало необходимымъ устройство юбилейной выставки въ Екатеринбургѣ въ 1923 г. и уполномочило Биржевой Комитетъ на веденіе всѣхъ работъ по организаціи выставки, въ томъ числѣ и на возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ о разрѣшеніи устройства выставки.

9.

Заслушано предложеніе Московскаго Комитета по холодильному дѣлу нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ виду полученнаго отъ Международной Ассоціаціи Холода предложенія избрать представителя Московскаго Комитета по холодильному дѣлу въ Совѣтъ Международной Ассоціаціи и указанія на то, что правомъ такого представительства пользуются холодильныя организаціи, имѣющія въ своемъ составѣ не менѣе 20 членовъ Международной Ассоціаціи Холода, Московскій Комитетъ по холодильному дѣлу честь имѣетъ просить Васъ сообщить Комитету, не состоите ли Вы членомъ Международной Ассоціаціи Холода, и предложить Вамъ записаться членомъ названной Ассоціаціи, если Вы еще не состоите.

Вступленіе въ члены Международной Ассоціаціи Холода можетъ быть произведено черезъ Московскій Комитетъ по холодильному дѣлу. Членскій взносъ въ Международную Ассоціацію 10 фр. Члены Ассоціаціи получаютъ издаваемые Ассоціаціей „Бюллетени“ безплатно“.

Общее собраніе постановило поручить Биржевому Комитету войти въ члены Международной Ассоціаціи Холода.

10.

Въ виду разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, значащихся въ порядкѣ дня, **г. Предсѣдатель** предложилъ, не пожелаетъ-ли кто либо изъ членовъ собранія сдѣлать какія нибудь заявленія, при чемъ доложилъ, что отъ управляющаго Екатеринбургской Конторой Акціонернаго Общества „Кровля“ М. В. Федосѣева получено нижеслѣдующее заявленіе, помѣченное 8 апрѣля с. г.:

„Около 20-ти лѣтъ тому назадъ Министерство Торговли и Промышленности, озабоченное раціональной постановкой хлѣбной торговли вообще, провело законъ, по которому при куплѣ—продажѣ зерновыхъ хлѣбовъ была узаконена только вѣсовая единица—пудъ; при этомъ были изъяты совершенно изъ употребленія мѣры сыпучихъ тѣлъ—четверть, четверикъ и т. п., какъ рѣшительно не отвѣчающія требованіямъ современной торговли.

Однако пережитокъ старины, при назначеніи цѣнъ на хлѣбъ и при опредѣленіи его доброты, продолжаетъ царить и по сіе время. Достаточно взглянуть на бюллетени нѣкоторыхъ, а въ особенности южныхъ, биржъ, и въ „Торгово-Промышленную Газету“—органъ нашего Министерства Финансовъ, какъ Вы убѣдитесь, что цѣны на хлѣба биржами отмѣчаются весьма различно.

На однѣхъ биржахъ хлѣбъ, совершенно правильно, котируется и цѣны на него отмѣчаются за пудъ; на другихъ же, какъ, напримѣръ, на Новороссійской, Маріупольской, Таганрогской и другихъ южныхъ биржахъ—за четверть въ 10 пудовъ, а на крупнѣйшихъ биржахъ поволжья-Балаковской и Покровской слободы цѣны на пшеницу котируются за мѣшокъ, считая номинальнымъ вѣсомъ мѣшка 8-мь пудовъ.

Полагаю, что такое разнообразіе единицъ, за которыя отмѣчаются цѣны при котировкѣ, вноситъ значительный диссонансъ и путаницу въ общую картограмму цѣнъ.

Но мало этого, достоинство хлѣба—натура его опредѣляется биржами такъ же весьма различно.

Одни, какъ, напримѣръ Московская, Рыбинская, Самарская и другія биржи центральныхъ губерній и Сибири натуру хлѣба опредѣляютъ на золотники по пуркѣ; другія тѣ же самые результаты пурки отмѣчаютъ на фунты; третьи натуру хлѣба опредѣляютъ на фунты въ четверикѣ или мѣрѣ,—какъ напримѣръ, Новороссійская и Ростовская, опредѣляютъ доброту пшеницы въ 52, 50″ 49 фунтовъ въ мѣрѣ; четвертыя—опредѣляютъ доброту тоже на фунты, но только уже въ четверти, какъ, напримѣръ, Николаевская биржа, Херсонской губ., натуру пшеницы опредѣляетъ въ 10 пуд., 9 пуд. 30 фун., 9 пуд. 20 фун.

Различное опредѣленіе доброты хлѣба тѣмъ болѣе понятно, что и временныя правила, утвержденныя 31-го Іюля 1912 года, допускаютъ къ употребленію, въ видѣ опыта, до 1-го января 1915 года цѣлыя четыре типа пурки.

Считая урегулированіе этого въ высшей степени ненормальнаго положенія крайне желательнымъ, позволяю себѣ покорнѣйше просить Васъ предложить вопросъ этотъ на обсужденіе собранія г.г. членовъ Биржевого Общества, имѣющаго быть 10-го числа с/мѣсяца".

Огласивъ приведенное заявленіе, г. Предсѣдатель доложилъ, что первый вопросъ, возбуждаемый въ заявленіи М. В. Федосѣева объ установленіи точнаго опредѣленія на вѣсовыя единицы куля и мѣшка въ торговлѣ сыпучими товарами уже неоднократно служилъ предметомъ обсужденія биржевыхъ учрежденій вообще и здѣшняго Биржевого Комитета въ частности. Первый разъ Биржевой Комитетъ разсматривалъ этотъ вопросъ въ 1911 г. вслѣдствіе запроса Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. Тогда Биржевой Комитетъ высказался за полное изъятіе продажи сыпучихъ товаровъ на мѣру и установленіе въ законодательномъ порядкѣ продажи на чистый вѣсъ, независимо отъ того, въ тарѣ или насыпью продаются товары и независимо отъ рода самихъ товаровъ. (См.

„Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи“ за 1911 г., стр. 73—74). Постановленіе это Биржевымъ Комитетомъ было тогда-же сообщено названному выше Совѣту Съѣздовъ, а послѣдній включилъ его въ свой докладъ по данному вопросу VI Всероссійскому Съѣзду представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства (см. „Доклады и Матеріалы по вопросамъ, включеннымъ въ программу VI Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, стр. 223—234), каковой Съѣздъ, состоявшійся 16—21 января 1912 года, признавая единственно правильной формой въ торговомъ оборотѣ установленную закономъ продажу исключительно на вѣсъ и имѣя въ виду практикующуюся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи куплю и продажу на куль и мѣшокъ, призналъ необходимымъ установить законодательнымъ порядкомъ опредѣленный вѣсъ товарамъ въ опредѣленной тарѣ и намѣтилъ для цѣлаго ряда сыпучихъ товаровъ вѣсъ куля и мѣшка (см. „Сводъ постановленій VI Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства,“ стр. 21—22). Совѣтомъ означенныхъ Съѣздовъ, во исполненіе постановленія Съѣзда, была представлена г. Министру Торговли и Промышленности соотвѣтствующая записка по вопросу объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ вѣса куля и мѣшка. Отдѣлъ Торговли отношеніемъ отъ 30 августа 1912 г. за № 10272 на записку Совѣта Съѣздовъ отвѣтилъ, что согласно съ принципіальными сужденіями Съѣзда, нельзя не признать желательнымъ, чтобы торговля зерновыми продуктами производилась повсемѣстно на вѣсъ, тѣмъ болѣе, что веденіе торговли на иныя мѣры противорѣчитъ точному смыслу закона (ст. 820 Устава Торговаго) о производствѣ этой торговли исключительно на вѣсовыя единицы мѣры. Однако, съ этой точки зрѣнія, казалось-бы, болѣе правильнымъ принятіе, по возможности, мѣръ къ тому, чтобы несогласованная съ дѣйствующимъ закономъ торговля на куль и мѣшокъ возможно скорѣе вовсе прекратилась, а не стремиться къ тому, чтобы въ законѣ были закрѣплены вѣсъ куля и мѣшка и производство торговли на эти единицы мѣры. Приведя далѣе свои соображенія противъ узаконенія вѣса куля и мѣшка и остановившись на возможныхъ отъ этого практическихъ послѣдствіяхъ, Отдѣлъ Торговли указалъ, что онъ признаетъ вопросъ недостаточно разработаннымъ и высказалъ пожеланіе, чтобы на Съѣздѣ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства въ 1913 г. вопросъ о торговлѣ на куль и мѣшокъ былъ подвергнутъ обсужденію съ точки зрѣнія тѣхъ способовъ и мѣропріятій, которыя въ виду существующихъ опредѣленныхъ указаній закона о томъ, что торговля зерновыми продуктами должна производиться на вѣсъ, и не-

удобствъ практикуемой въ раіонахъ цѣлаго ряда биржъ торговли на куль и мѣшокъ, желательно было-бы принять, какъ со стороны соотвѣтствующихъ биржевыхъ комитетовъ, такъ и со стороны правительства къ тому, чтобы сыпучіе товары, согласно точному смыслу закона, повсемѣстно продавались и получались исключительно на вѣсъ. (См. „Доклады и Матеріалы по вопросамъ, включеннымъ въ программу VII Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства", стр. 189—194). VII Съѣздъ, бывшій 20—25 января 1913 г., обсужденію котораго было предложено отношеніе Отдѣла Торговли, считаясь съ установившимся въ нѣкоторыхъ обширныхъ раіонахъ Россіи обычаемъ употребленія въ переговорахъ по сдѣлкамъ на нѣкоторые товары въ видѣ счетной количественной единицы мѣры (куль и мѣшокъ) и принимая во вниманіе также обычай продавать нѣкоторые товары по цѣнѣ, включающей и тару, Съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію: „Всѣ сдѣлки должны совершаться на пудъ, но для облегченія счета и взвѣшиванія допускается исчисленіе на кули и мѣшки вполнѣ опредѣленнаго вѣса, нормы котораго приняты были VI Всероссійскимъ Съѣздомъ.„ (См. "Сводъ постановленій VII Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства", стр. 8—9). Совѣтомъ Съѣздовъ вновь было возбуждено предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайство объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ вѣса куля и мѣшка для главнѣйшихъ хлѣбныхъ и перемолочныхъ продуктовъ. Но и на этотъ разъ ходатайство Совѣта не увѣнчалось успѣхомъ. Отдѣлъ Торговли сообщилъ Совѣту Съѣздовъ, что введеніе въ торговый обиходъ новыхъ единицъ—куля и мѣшка—и при томъ различныхъ для разнаго рода продуктовъ—представляется совершенно излишнимъ и даже вреднымъ, т. к. оно могло бы имѣть своимъ послѣдствіемъ вмѣсто ожидаемаго упорядоченія хлѣбной торговли ея разстройство. При этомъ Отдѣлъ Торговли, идя на встрѣчу желаніямъ Съѣздовъ, высказалъ предположеніе объ изданіи особаго постановленія о томъ, чтобы на каждой укупоркѣ (тарѣ) зернового и перемолочнаго продукта обозначался чистый вѣсъ насыпаннаго товара и чтобы владѣлецъ его отвѣчалъ по закону за невѣрность вѣса, допущенную по его винѣ. Въ связи съ этимъ предположеніемъ Министерства Торговли и Промышленности, вопросъ объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ вѣса куля и мѣшка вновь обсуждался Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ 27 августа 1913 г., при чемъ Комитетъ, высказавшись противъ клейменія кулей и мѣшковъ, остался при своемъ прежнемъ рѣшеніи, что такое установленіе вѣса куля и мѣшка было-бы желательно, ибо это способствовало-бы упорядоченію хлѣб-

ной торговли, вытѣснивъ изъ ея обихода продажу хлѣбныхъ продуктовъ на мѣру, которую смѣнила—бы болѣе точная вѣсовая единица. (См. „Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи за 1913 г., стр. 68—69). Свое постановленіе Комитетъ сообщилъ Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, которымъ этотъ вопросъ, вѣроятно, будетъ внесенъ на разсмотрѣніе IX Всероссійскаго Съѣзда упомянутыхъ представителей.

Изъ всего изложеннаго видно, сказалъ далѣе г. Предсѣдатель, что вопросъ о введеніи однообразія въ расцѣнку главнѣйшихъ зерновыхъ и перемолочныхъ продуктовъ давно уже находится въ производствѣ биржевыхъ установленій и по нему едва-ли можно что либо теперь предпринять.

Что касается второй части заявленія М. В. Федосѣева о необходимости установленія однообразнаго порядка опредѣленія натуры хлѣбовъ, то въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду, что 31 іюля 1912 г. г. Министромъ Торговли и Промышленности утверждены временные Правила объ устройствѣ, повѣркѣ и клейменіи пурокъ. Согласно этихъ временныхъ Правилъ допускаются временно, до 1 января 1915 г., къ повѣркѣ и клейменію, а, слѣдовательно, и къ употребленію въ торговомъ обиходѣ четыре типа пурокъ въ тѣхъ видахъ, чтобы на основаніи указаній опыта примѣненія этихъ пурокъ можно было установить затѣмъ одинъ образецъ пурки обязательной для опредѣленія натуры зерна при хлѣбныхъ сдѣлкахъ.

г. М. В. Федосѣевъ. Не выберетъ ли Министерство пурку по своему усмотрѣнію. Въ этомъ заинтересованы хлѣботорговцы и для нихъ, быть можетъ, далеко не безразлично, какой типъ пурки будетъ избранъ въ качествѣ единственнаго обязательнаго при хлѣбныхъ сдѣлкахъ.

г. Предсѣдатель. Какой бы типъ пурки ни былъ предписанъ въ видѣ обязательнаго при сдѣлкахъ, къ нему тѣ раіоны, гдѣ онъ не получилъ распространенія, скоро привыкнутъ и никакихъ затрудненій это вызвать не можетъ. Къ заявленію М. В. Федосѣева о желательности однообразнаго опредѣленія натуры хлѣба я вполнѣ присоединяюсь.

г. П. С. Первушинъ. Министерство Финансовъ въ лицѣ Государственнаго Банка идетъ на встрѣчу необходимости введенія въ торговую практику одного типа пурки, установивъ извѣстный типъ ея при пріемѣ хлѣба въ свои зернохранилища. Такая мѣра несомнѣнно отразится на хлѣбной торговлѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ существуютъ зернохранилища Государственнаго Банка, въ томъ отношеніи, что въ частной хлѣбной торговлѣ также будетъ примѣняться пурка того типа, какой избранъ Государственнымъ Банкомъ.

г. В. П. Аничковъ. Быть можетъ, собраніе согласилось-бы вынести постановленіе о желательности однообразнаго опредѣленія натуры хлѣба?

г. В. А. Кенигсонъ. Вопросъ этотъ вѣроятно будетъ разсматриваться правительствомъ въ связи съ введеніемъ въ Россіи метрической системы. Поэтому нужно-ли такое постановленіе?

Общее собраніе, принявъ къ свѣдѣнію первую часть заявленія М. В. Федосѣева, по второй его части постановило поручить Биржевому Комитету возбудить гдѣ слѣдуетъ соотвѣтствующее ходатайство.

г. В. А. Кенигсонъ внесъ заявленіе о необходимости упорядоченія телефоннаго сообщенія въ Екатеринбургѣ, т. к. сообщеніе это изъ рукъ вонъ плохо.

г. Предсѣдатель доложилъ, что поднятый В. А. Кенигсонъ вопросъ объ улучшеніи здѣсь телефоннаго сообщенія уже обсуждался однимъ изъ предыдущихъ общихъ собраній членовъ Общества и въ 1912 г. Биржевымъ Комитетомъ, по порученію собранія, были возбуждены ходатайства предъ Начальникомъ Пермскаго почтово-телеграфнаго округа и предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ, но желательныхъ результатовъ они не дали. (См. „Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи“ за 1912 г., стр. 204). Въ 1913 г. Биржевымъ Комитетомъ было возбуждено по этому поводу предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ вторичное ходатайство, но тоже безуспѣшно. (См. „Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи“ за 1913 г., стр. 139—144).

При возникшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣній было констатировано, что, вопреки утвержденіямъ Начальника Пермскаго почтово-телеграфнаго округа и Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, что телефонное сообщеніе въ Екатеринбургѣ удовлетворительно и не требуетъ никакихъ мѣропріятій въ видахъ его улучшенія, на самомъ дѣлѣ не выдерживаетъ никакой критики. Вмѣстѣ съ тѣмъ на собраніи указывалось, что отвѣты Начальника Пермскаго почтово-телеграфнаго округа и Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, особенно его послѣдній отвѣтъ, являются просто-на-просто отписками и при томъ обидными и оскорбительными для биржевой организаціи.

Общее собраніе постановило поручить Биржевому Комитету обратиться къ г. Министру Торговли и Промышленности съ представленіемъ о необходимости коренного измѣненія постановки казеннаго телефоннаго сообщенія. Кромѣ того, собраніе поручило г. Предсѣдателю Биржевого Комитета, П. В. Иванову, просить Начальника Екатеринбургской

телефонной сѣти объ устраненіи тѣхъ недостатковъ сообщенія, которые могутъ быть имъ устранены.

г. **Г. А. Олесовъ** указалъ на крайнюю необходимость широкаго развитія коммерческаго образованія въ Россіи вообще и въ частности на необходимость учрежденія въ Екатеринбургѣ средняго коммерческаго училища.

г. **Предсѣдатель.** Вопросъ о насажденіи въ Россіи коммерческаго образованія, сообразно съ потребностям жизни, уже нѣсколько лѣтъ занимаетъ вниманіе биржевыхъ установленій и неоднократно разсматривался Всероссійскими Съѣздами представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, каковыми Съѣздами признано необходимымъ созвать спеціальный Съѣздъ по коммерческому образованію и для разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, находящихся въ связи съ предстоящимъ созывомъ этого Съѣзда. VIII Съѣздомъ названныхъ представителей образована при Совѣтѣ Съѣздовъ особая комиссія. Съѣздъ по коммерческому образованію предполагается созвать въ началѣ 1915 года. Въ виду этого впредь до созыва этого Съѣзда едва-ли можно расчитывать на осуществленіе правительствомъ какихъ либо общихъ мѣропріятій въ данной области. Конкретное заявленіе Г. А. Олесова объ открытіи въ Екатеринбургѣ коммерческаго училища представлялось бы, на мой взглядъ, возможнымъ принять къ немедленному производству, не ожидая Съѣзда по коммерческому образованію.

г. **И. Е. Ошурковъ.** Въ Екатеринбургѣ нужно высшее коммерческое учебное заведеніе, нужна коммерческая академія. Съ открытіемъ здѣсь Горнаго Института, Уралъ будетъ обезпеченъ учеными горными дѣятелями но онъ по прежнему будетъ нуждаться въ коммерсантахъ, ибо всякое горнозаводское предпріятіе требуетъ приложенія въ немъ труда не только горныхъ инженеровъ, но и образованныхъ коммерсантовъ, а ихъ-то вотъ здѣсь и нѣтъ. Коммерческая академія восполнила бы этотъ пробѣлъ.

г. **В. А. Кенигсонъ.** Предложеніе И. Е. Ошуркова для Екатеринбурга весьма выгодно, но практически не осуществимо, т. к. правительство не согласится въ одномъ провинціальномъ городѣ помѣщать два высшихъ учебныхъ заведенія и, кромѣ того, другіе города могутъ имѣть больше шансовъ на учрежденіе въ нихъ коммерческой академіи. Предложеніе И. Е. Ошуркова тѣмъ болѣе не осуществимо, что при Горномъ Институтѣ могутъ быть дополнительныя кафедры по отдѣльнымъ предметамъ, въ томъ числѣ и въ области коммерціи, такъ что при такихъ условіяхъ нужда въ спеціальномъ коммерческомъ учебномъ заведеніи здѣсь теряетъ свою остроту.

г. **Г. П. Тяхтъ** высказался за преобразованіе въ коммерческое училище существующей въ Екатеринбургѣ торго-

вой школы, направленіе въ которой, по удостовѣренію г. Тяхтъ, очень здоровое и ея воспитанники въ большинствѣ случаевъ оказываются хорошими трудолюбивыми работниками. Затѣмъ было-бы желательно организовать для торговой школы пансіонъ, чтобы такимъ образомъ облегчить положеніе недостаточныхъ учениковъ.

г. Предсѣдатель указалъ на то, что врядъ ли можно расчитывать на осуществленіе предложенія И. Е. Ошуркова еще и потому, что при намѣченномъ къ открытію Самарскомъ Политехникумѣ будетъ коммерческое отдѣленіе.

Собраніе постановило заявленіе г. Г. А. Олесова объ открытіи въ Екатеринбургѣ коммерческаго училища передать для разработки и принятія соотвѣтствующихъ мѣръ въ Биржевой Комитетъ, заявленіе-же г. И. Е. Ошуркова по поводу учрежденія въ Екатеринбургѣ коммерческой академіи приняло къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, г. Предсѣдатель объявилъ общее собраніе членовъ Биржевого Общества закрытымъ.

II.

Дѣятельность Биржевого Комитета.

Согласно Устава Екатеринбургской Биржи, Биржевой Комитетъ, являясь представителемъ Биржевого Общества, имѣетъ своимъ назначеніемъ поддержаніе и развитіе мѣстной торговли и промышленности и ближайшее завѣдываніе дѣлами Биржи и хозяйственною ея частью. Въ частности, на Биржевой Комитетъ возложено:

а) доставленіе, по требованію правительственныхъ мѣстъ, свѣдѣній и заключеній, по дѣламъ, касающимся торговли и промышленности, а равно выдача по сей-же части справокъ и удостовѣреній по требованію частныхъ лицъ;

б) представленіе подлежащимъ правительственнымъ установленіямъ, по приговорамъ Биржевого Общества, всякаго рода предположеній, имѣющихъ цѣлью пользу и преуспѣяніе какой-либо отрасли торговли и промышленности;

в) ходатайство объ устраненіи неудобствъ, проистекающихъ отъ какихъ-либо распоряженій или узаконеній по части торговли и промышленности, или торговаго судоходства, а равно открывающихся по этой части злоупотребленій.

Помимо этого, на Биржевой Комитетъ возложенъ еще цѣлый рядъ обязанностей, подробно перечисленныхъ въ § 23 Устава Биржи и, въ общемъ и цѣломъ, сводящихся къ

попеченію о поддержаніи и развитіи мѣстной торговли и промышленности и содѣйствію ихъ потребностямъ, а равно обсужденію всякихъ предположеній, клонящихся къ пользѣ и облегченію торговыхъ сношеній.

Несмотря на ограниченность матеріальныхъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Комитета, Биржевой Комитетъ въ отчетномъ году широко развилъ свою дѣятельность по выполненію возложенныхъ на него многообразныхъ обязанностей, при чемъ подавалъ свой голосъ, принимая соотвѣтственныя мѣры, не только по вопросамъ, поднятымъ другими учрежденіями, но возбудилъ и разработалъ значительное число вопросовъ по собственной иниціативѣ и по нѣкоторымъ изъ этихъ вопросовъ достигъ намѣченныхъ результатовъ.

Само собою разумѣется, что вниманіе Биржевого Комитета не могло сосредоточиваться на однихъ мѣстныхъ и раіонныхъ вопросахъ. Экономическая жизнь слишкомъ сложна безконечнымъ разнообразіемъ и величиной связей однихъ пунктовъ съ другими пунктами, однихъ раіоновъ съ другими раіонами. Каждый раіонъ, въ томъ числѣ и раіонъ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, невидимыми нитями торговыхъ и промышленныхъ сношеній такъ или иначе связанъ со всѣми остальными раіонами Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно разнообразны и тѣ причины, кои оказываютъ то или иное вліяніе на торгово-промышленную дѣятельность вообще и здѣшняго раіона въ частности. Начиная съ чисто мѣстныхъ условій: бытовыхъ, географическихъ и др. и кончая законодательствомъ, внутренней и внѣшней политикой правительства—все отзывается на ходѣ экономической жизни страны, не исключая раіона дѣятельности Екатеринбургской Биржи. Для мѣстнаго раіона такимъ образомъ не могли быть безразличными и чуждыми вопросы, касающіеся промышленности и торговли какъ отдѣльныхъ раіоновъ, такъ и всей Россіи. Въ зависимости отъ этого, Биржевой Комитетъ, удѣляя должное вниманіе краевымъ вопросамъ не обходилъ и вопросовъ инораіонныхъ и всероссійскихъ, также занимавшихъ его вниманіе и вызывавшихъ въ свое время откликъ съ его стороны.

Въ первой половинѣ истекшаго года дѣятельность Биржевого Комитета проходила при обычныхъ условіяхъ и сосредоточивалась на текущихъ вопросахъ. Съ начала второй половины года условія измѣнились. Возникшая общеевропейская война, отставивъ на задній планъ текущіе вопросы, выдвинула на авансцену новые вопросы, новыя нужды, новыя задачи. Биржевой Комитетъ не игнорировалъ требованій жизни и, по мѣрѣ силъ и въ предѣлахъ имѣющихся средствъ, какъ и въ прежнее время, часто пополнявшихся

добровольными взносами отдѣльныхъ членовъ Комитета, стремился къ удовлетворенію запросовъ времени.

Кромѣ дѣятельности по защитѣ и представительству интересовъ промышленности и торговли посредствомъ письменныхъ и телеграфныхъ сношеній и черезъ своихъ представителей, участвовавшихъ въ работахъ разнаго рода учрежденій, съѣздовъ и совѣщаній, Биржевой Комитетъ наблюдалъ за котировкою и изданіемъ биржевыхъ бюллетеней, за дѣятельностью существовавшаго при Биржѣ Тарифнаго Бюро, слѣдилъ за правильностью и закономѣрностью дѣйствій находящихся въ вѣдѣніи Комитета Уральской Биржевой Артели Отвѣтственныхъ Служащихъ и Екатеринбургской Биржевой Артели Грузчиковъ. Съ количественной стороны дѣятельность Биржевого Комитета въ ея цѣломъ характеризуется слѣдующими цифровыми данными: въ 1914 г. Биржевой Комитетъ имѣлъ 15 засѣданій, на коихъ разсмотрѣно 105 вопросовъ; выпущено исходящихъ бумагъ 2299, телеграммъ 225, всего, слѣдовательно, 2524 номера; поступившихъ бумагъ зарегистрировано 1225 номеровъ. Въ предыдущемъ году засѣданій было 14, исходящихъ бумагъ выпущено 1242 и телеграммъ 15, всего 1257 номеровъ; поступило бумагъ 587 номеровъ.

Предоставляя о качественной сторонѣ своей дѣятельности судить г.г. членамъ Биржевого Общества Биржевой Комитетъ, не претендуя на исчерпывающую полноту настоящаго Обзора, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приводитъ ниже изложеніе разсмотрѣнныхъ вопросовъ, имѣющихъ, по мнѣнію Комитета, наибольшее значеніе.

О вздорожаніи топлива.

Г. Предсѣдатель въ засѣданіи 6 марта напомнилъ, что Биржевому Комитету въ прошломъ году, (См. „Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи за 1913 г., стр. 56) въ связи съ запросомъ Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, приходилось уже касаться вопроса о непомѣрномъ вздорожаніи топлива, при чемъ тогда Комитетомъ было признано желательнымъ собрать свѣдѣнія о вздорожаніи цѣнъ на топливо на Уралѣ. Запросы по этому поводу были посланы всѣмъ владѣльцамъ каменноугольныхъ копей на Уралѣ, но отвѣтъ полученъ лишь отъ одного Управленія Луньевскимъ округомъ Н-въ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато. Послѣднее отношеніемъ отъ 7 іюня 1913 г. за № 1401 сообщило, что въ прежнее время Луньевскій каменный уголь добывался исключи-

тельно для надобностей Н.-Тагильскаго округа и только съ 1909 г. онъ сталъ поступать въ продажу по цѣнѣ 6 коп. за пудъ, „каковую цѣну мы—пишетъ названное Управленіе—считаемъ, по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ, низкой". За неимѣніемъ матеріаловъ, вопросъ о вздорожаніи топлива Биржевымъ Комитетомъ позднѣе не обсуждался.

Въ 1914 году вопросъ о вздорожаніи топлива разсматривался VIII Всероссійскимъ Съѣздомъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. При этомъ постановлено довести до свѣдѣнія Правительства о необходимости проведенія въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій:

I. Въ отношеніи дровъ:

а) Измѣнить систему закупокъ дровъ желѣзными дорогами, въ смыслѣ большей планомѣрности этой операціи, такъ какъ непланомѣрная спѣшность покупокъ сильно повышаетъ цѣны на дрова и въ то же время отвлекаетъ ихъ отъ городовъ, вызывая и тамъ ненормальное повышеніе цѣнъ.

б) Построить наши вывозные таможенные тарифы въ томъ смыслѣ, чтобы поощрялся вывозъ главнымъ образомъ распиленнаго лѣса, въ цѣляхъ удержанія въ странѣ отбросовъ отъ распиловки.

в) Увеличить количество подвижного состава желѣзныхъ дорогъ и улучшить подачу вагоновъ подъ дрова въ лѣсоводныхъ районахъ.

г) Установить пониженные желѣзнодорожные тарифы для лѣтней перевозки дровъ, когда крытый подвижной составъ сравнительно свободенъ.

д) Увеличить желѣзнодорожныя площади для склада дровъ въ городахъ и отводить подъ дровянные склады, гдѣ это окажется осуществимымъ, участки съ цѣлью дать возможность и не крупнымъ складчикамъ дѣлать лѣтомъ запасы.

е) Улучшить состояніе гужевыхъ подъѣздныхъ путей и усилить постройку желѣзныхъ дорогъ, соединяющихъ лѣсоводные раіоны съ потребительными, а равно принять мѣры къ улучшенію техническихъ условій сплава и перевозки дровъ по воднымъ путямъ.

II. Въ отношеніи твердаго минеральнаго топлива:

1. а) Чтобы, въ цѣляхъ привлеченія капитала, порядокъ утвержденія уставовъ горнопромышленныхъ предпріятій былъ, по возможности, ускоренъ и упрощенъ, какъ равно и порядокъ разрѣшенія открытія ихъ дѣйствій. Въ частности, настоятельно необходимо, не ожидая прохож-

денія черезъ законодательныя учрежденія общихъ штатовъ Министерства Торговли и Промышленности, усилить личный составъ акціонернаго отдѣленія Отдѣла Торговли.

б) Чтобы, въ тѣхъ же цѣляхъ, въ уставы горнопромышленныхъ предпріятій не включалось ограниченія въ правѣ пріобрѣтать и арендовать земли, содержащія полезныя ископаемыя, если цѣлью такого пріобрѣтенія и арендованія является разработка нѣдръ, а не эксплоатація поверхности.

в) Чтобы, съ тою же цѣлью, не устанавливалось ограниченій для состава правленій и управленій горнопромышленныхъ предпріятій.

2. а) Чтобы безотлагательно было приступлено къ устройству выходныхъ желѣзнодорожныхъ путей изъ угольныхъ и антрацитовыхъ раіоновъ и особенно обращено было вниманіе на устройство новыхъ линій въ тѣхъ раіонахъ, кои, содержа огромные запасы угля, не могутъ быть эксплоатируемы за отсутствіемъ такихъ линій.

б) Чтобы былъ упрощенъ порядокъ разрѣшенія постройки подъѣздныхъ путей общаго пользованія къ мѣсторожденіямъ полезныхъ ископаемыхъ.

в) Чтобы Правительство обратило вниманіе на крайне медленный ходъ разсмотрѣнія проектовъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей и на реорганизацію порядка ихъ разсмотрѣнія.

г) Чтобы угольные бассейны были въ полной мѣрѣ обезпечены провозною и пропускною способностями на соотвѣтствующихъ дорогахъ.

3. а) Чтобы Министерство Путей Сообщенія обратило вниманіе на примѣненіе къ отапливанію паровозовъ пламенныхъ тощихъ углей и антрацитовъ, съ цѣлью предоставленія коксующихся углей преимущественно для металлургическихъ заводовъ.

б) Чтобы желѣзныя дороги не примѣняли толкованія ими правилъ перевозки минеральнаго топлива въ смыслѣ предоставленія права требовать назначенія и отправки вагоновъ сверхъ затребованныхъ отправителемъ въ ущербъ отправокъ, предназначенныхъ для частныхъ потребителей.

4. Чтобы оборотныя средства для горнопромышленныхъ предпріятій были увеличены и удешевлены путемъ выдачи имъ вѣдомствами—потребителями авансовъ подъ закупки угля, съ соотвѣтствующимъ обезпеченіемъ интересовъ сихъ вѣдомствъ, примѣнительно къ практикѣ Военнаго и Морского Вѣдомствъ по промышленнымъ заказамъ.

5. Чтобы былъ произведенъ скорѣйшій пересмотръ закона о нѣдрахъ.

6. Съѣздъ высказалъ убѣжденіе, что главнѣйшимъ залогомъ роста и успѣха угольнаго дѣла въ странѣ является преуспѣяніе и расширеніе частной угольной промышленности.

III. Въ отношеніи нефти:

1) Предоставленіе въ самомъ ближайшемъ времени для разработки и добычи нефти возможно большей площади казенныхъ нефтеносныхъ участковъ.

2. Усиленное изысканіе новыхъ нефтеносныхъ земель и ускореніе передачи земель, полученныхъ по соревнованію, на основаніи закона 17 іюня 1912 года.

3 Скорѣйшее предоста вленіе для нефтяной промышленности, на особо выработанныхъ Правительствомъ условіяхъ, безъ торговъ, маломѣрныхъ участковъ и прирѣзковъ, а также тѣхъ казенныхъ участковъ, на которыхъ, по отсутствію свободныхъ частныхъ земель, помѣщены оборудованія промысловъ и которые вообще находятся въ тѣсной связи съ сосѣдними промыслами. При этомъ признается необходимымъ опредѣлить минимальное количество буровыхъ работъ въ теченіе перваго же года пользованія этими участками, а со второго года установить минимальный размѣръ добычи нефти.

4. Скорѣйшее регулированіе долевого отчисленія, согласно п. II, лит. А, закона 25 іюня 1912 г.

5. Скорѣйшее изъятіе земель Сураханскаго сельскаго общества для сдачи этихъ земель съ торговъ.

6. Удлиненіе срока безпошлиннаго ввоза иностранной нефти до установленія нормальныхъ условій на нефтяномъ рынкѣ.

7. Въ случаѣ разрѣшенія частнымъ желѣзнымъ дорогамъ пріобрѣтать нефтеносныя земли, таковое пріобрѣтеніе, а равно и добыча нефти, должны производиться на общихъ основаніяхъ, но лишь для собственнаго употребленія, безъ права переуступки сихъ участковъ и торговли нефтью и нефтяными остатками и съ тѣмъ, чтобы остальные нефтяные продукты продавались лишь на разрѣшенныхъ Правительствомъ основаніяхъ, при выработкѣ коихъ должны быть приняты во вниманіе интересы частной торговли. Нефтяная операція желѣзныхъ дорогъ должна быть самостоятельной, ей должна вестись отдѣльная отчетность на обще-коммерческихъ началахъ и она должна вестись на отдѣльно для сей цѣли выдѣленный негарантированный капиталъ.

8) Пересмотръ правилъ Бакинской котировочной комиссіи.

9) Развитіе сѣти резервуаровъ въ пунктахъ крупнаго оборота съ нефтяными продуктами и, въ частности, въ мѣстахъ перегрузокъ съ широкой колеи на узкую.

10. Облегченіе условій разгрузки нефтяныхъ остатковъ изъ цистернъ въ бочки.

11. Не высказываясь противъ опытовъ казны разрабатывать новые участки въ цѣляхъ увеличенія общей добычи нефти и ея удешевленія на рынкѣ, Съѣздъ высказалъ убѣжденіе, что главнѣйшимъ залогомъ роста и успѣха нефтяного дѣла въ странѣ является преуспѣяніе и расширеніе частной нефтяной промышленности.

12. Поручить Совѣту Съѣздовъ обслѣдовать вопросъ о нормахъ естественной убыли нефтяныхъ продуктовъ при перевозкѣ въ цистернахъ.

IV. Въ отношеніи торфа:

Принять мѣры къ расширенію развѣдокъ казенныхъ торфяныхъ залеганій, расположенныхъ въ промышленныхъ раіонахъ, и всячески облегчить условія развитія торфяной промышленности.

Кромѣ того, Съѣздъ постановилъ:

Въ виду поступившихъ въ Съѣздъ многочисленныхъ заявленій о недостачѣ вагоновъ, необходимо усилить вагонный паркъ и, независимо отъ сего, обратить вниманіе на то, чтобы, въ стремленіи наилучше использовать подвижной составъ, дороги не переходящій предѣловъ, за которыми начинаются стѣсненія и задержки въ подачѣ вагоновъ подъ нагрузку.

Когда приведенныя выше резолюціи намѣчались въ секціи Съѣзда, то г. Предсѣдателемъ Комитета, П. В. Ивановымъ, присутствовавшимъ на упомянутомъ Съѣздѣ, при обсужденіи проекта постановленія по вопросу объ устройствѣ выходныхъ желѣзнодорожныхъ путей изъ каменноугольныхъ бассейновъ и объ обезпеченіи такихъ бассейновъ провозною и пропускною способностями, было внесено конкретное предложеніе о томъ, чтобы Съѣздъ въ цѣляхъ обезпеченія горнозаводскихъ предпріятій Урала, испытывающихъ нынѣ угольный голодъ, минеральнымъ топливомъ, высказался за необходимость сооруженія второй колеи Луньевской вѣтки Пермской ж. д. къ Кизеловскимъ каменноугольнымъ мѣсторожденіямъ. Секціей предложеніе это было принято, но Съѣздъ отклонилъ его, не считая возможнымъ входить въ разсмотрѣніе частностей намѣченнаго общаго мѣропріятія и рѣшать чисто мѣстные вопросы, предоставивъ

возбужденіе ходатайствъ о постройкѣ тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ путей иниціативѣ мѣстныхъ организацій, обслуживающихъ интересы и нужды промышленности и торговли.

Отмѣтивъ далѣе, что послѣдній Съѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ, засѣдавшій въ г. Екатеринбургѣ, высказался за сооруженіе второй желѣзнодорожной вѣтки къ Кизеловскимъ каменноугольнымъ копямъ, г. Предсѣдатель огласилъ присланную ему управляющимъ Кизеловскаго округа князя Абамелекъ-Лазарева г. Грамматчиковымъ краткую записку о необходимости второго выхода изъ каменноугольнаго раіона Луньевской линіи отъ станціи Кизелъ на главную линію Пермской дороги нижеслѣдующаго содержанія:

„Почти весь 1913 годъ каменноугольный раіонъ Луньевской вѣтки испытывалъ сильное стѣсненіе въ отправкѣ каменнаго угля, при чемъ сильнѣе всего это отзывалось на крупнѣйшемъ каменноугольномъ дѣлѣ этого раіона—копяхъ Кизеловскаго Округа князя С. С. Абамелекъ Лазарева. Въ результатѣ на 1-е января 1914 года одна лишь Пермская дорога недополучила до 5.000.000 пудовъ угля и частные покупатели до 2.000.000 пудовъ. Съ 1 января положеніе не улучшилось, на февраль примѣнена была разверстка, но уже за половину февраля копи Округа недополучили 700 вагоновъ. Это количество недополучили противъ разверстки частные покупатели, положеніе которыхъ оказалось критическое. Всѣ запасы истощены, а текущая потребность, урѣзанная разверсткой, выполняется еще съ недодачей въ 25—30%. Въ результатѣ сокращеніе дѣйствія нѣкоторыхъ предпріятій.

По объясненіямъ Управленія дороги въ засѣданіяхъ Распредѣлительнаго Бюро, одной изъ главныхъ причинъ такого явленія, была малая пропускная способность Луньевской вѣтки между станціями Кизелъ-Чусовая. Распредѣленіе вагоновъ на мартъ сдѣлано безъ урѣзки, но выполненіе возможно лишь при крайнемъ напряженіи и путемъ примѣненія ненормальныхъ, чрезвычайныхъ мѣръ въ родѣ подталкивающихъ паровозовъ на подъемахъ. Управленіе дороги признаетъ, что нѣтъ другого выхода, какъ постройка второго пути изъ Кизела или на Чусовую или на Бисеръ или другую какую станцію Пермской дороги, о чемъ Бюро признало необходимымъ довести до свѣдѣнія Министра Путей Сообщенія. Иначе увеличеніе вывоза угля невозможно.

Увеличеніе отправки каменнаго угля изъ копей Кизеловскаго Округа по годамъ шло въ слѣдующемъ размѣрѣ:
(заводскіе года):

Въ сторону Чусовая.		Въ сторону Солеваренъ.
18152240	1909/10 г.	3541460
19103585	1910/11 г.	5033232
28155070	1911/12 г.	5302528
32585835	1912/13 г.	6302217
	Назначено по смѣтѣ 1913/14 г.	
40080000		7220000

Указанное количество цѣликомъ запродано и добывается,—весь вопросъ, удастся ли его вывезти.

Въ смѣту будущаго 1914/15 г. предположено внести добычу въ 60.000.000—пудовъ и въ теченіи слѣдующихъ 3—4 лѣтъ довести добычу до 80—100 милліоновъ пудовъ въ годъ, о чемъ предупреждена и желѣзная дорога.

Такія предположенія основываются на быстро увеличивающемся спросѣ на каменный уголь Луньевскаго раіона, который хотя содержитъ значительное количество (15—25%) золы и (2—6%) сѣры, но отличается хорошимъ пирометрическимъ эффектомъ, незначительной способностью вывѣтриваться, прочностью, интенсивностью горѣнія, легкой разгораемостью и дешевизной. Потребность въ камен. углѣ растетъ столь быстро, благодаря общему подъему промышленности, истребленію лѣсовъ и подъему цѣнъ на нихъ, постройкѣ новыхъ дорогъ, что предполагаемое развитіе Егоршинскаго угольнаго дѣла, Челябинскихъ копей, нисколько не уменьшаетъ спроса на Луньевскій уголь.

Указанная выше добыча угля вполнѣ возможна по запасамъ угля, которые по даннымъ, сообщеннымъ Геологическому Комитету съ подробнымъ подсчетомъ на основаніи развѣдокъ, въ одномъ лишь имѣніи князя С. С. Абамелекъ-Лазарева достигаютъ въ развѣданной части до 7.500.000.000 пуд., дѣйствительный же запасъ и въ этомъ имѣніи значительно больше.

Приведенныя соображенія ясно указываютъ наличность данныхъ для быстраго развитія добычи каменнаго угля въ Луньевскомъ раіонѣ и единственнымъ тормазомъ можетъ служить и несомнѣнно послужитъ линія Кизелъ—Чусовая, провозоспособность которой уже исчерпана при нынѣшней добычѣ. Единственный выходъ второй путь. Въ Управленіи дороги была мысль о второмъ второй пути не на Чусовую, а на Бисеръ, что разгружало бы и горный участокъ Чусовая—Бисеръ. Повидимому, наилучшимъ рѣшеніемъ было бы одновременное удвоеніе существующей линіи Кизелъ—Чусовая или смягченіе ея уклоновъ и кривыхъ и въ тоже время второй выходъ на Бисеръ или, напротивъ, къ западу отъ Перми или, наконецъ, какъ третій варіантъ—остав-

леніе линіи Кизелъ—Чусовая въ прежнемъ видѣ съ постройками одновременно линій Кизелъ—Григорьевская и Губаха—Бисеръ. Послѣднее рѣшеніе дало бы ближайшій выходъ и изъ угольнаго раіона и съ будущей Чердынской дороги, какъ къ раіонамъ Пермской дороги, прилегающимъ къ сѣвернымъ дорогамъ, такъ и къ раіонамъ, прилегающимъ къ сибирскимъ имѣніямъ. Линія Кизелъ-Григорьевская подвергалась даже уже изслѣдованію, когда была мысль о соединеніи Богословска съ Кизеломъ и Чермозомъ и Управленіе князя Абамелекъ—Лазарева можетъ представить готовыя изысканія Кизелъ—Чермозъ и рекогносцировку Чермозъ-Григорьевская.

Не входя въ обсужденіе этихъ варіантовъ, необходимо еще разъ сказать, что второй выходъ изъ Луньевскаго раіона есть настоятельнѣйшая необходимость и замедленіе въ удовлетвореніи ея остановитъ развитіе угольнаго дѣла, лишивъ огромную область дешеваго минеральнаго топлива и тѣмъ, можетъ быть, затормазитъ развитіе нѣсколькихъ отраслей промышленности, увеличивъ въ тоже время истребленіе лѣсныхъ богатствъ".

Доложивъ все вышеизложенное, г. Предсѣдатель предложилъ высказаться по существу вопроса о сооруженіи второй желѣзно-дорожной линіи къ Кизеловскимъ каменноугольнымъ копямъ, при чемъ, съ своей стороны, указалъ, что, по его мнѣнію, постройка этой второй линіи теперь была-бы вполнѣ своевременной, ибо потребленіе каменнаго угля на Уралѣ съ каждымъ годомъ увеличивается и въ дальнѣйшемъ предвидится еще большее возрастаніе потребленія его. Представляется поэтому необходимымъ обезпечить уральскія каменноугольныя копи выходными желѣзнодорожными линіями. Управленіемъ Пермской ж. д. уже давно сознана эта необходимость и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ оно вносило въ свою смѣту спеціальныя ассигнованія на сооруженіе второй вѣтки къ Кизеловскимъ копямъ, но Министерство Путей Сообщенія систематически эти ассигнованія изъ смѣты Пермской ж. д. вычеркиваетъ.

При возникшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что потребленіе каменнаго угля на Уралѣ, въ виду истощенія лѣсовъ, дѣйствительно, растетъ чрезвычайно быстро и при этомъ съ теченіемъ времени ростъ потребленія твердаго минеральнаго топлива становится все болѣе интенсивнымъ, т. к. горнозаводскія предпріятія Урала расширяютъ свои производства на 100—200%. При настоящихъ условіяхъ перевозки каменнаго угля по одной Луньевской вѣткѣ многимъ уральскимъ промышленнымъ предпріятіямъ приходится испытывать угольный голодъ, ибо провозная способность Луньевской вѣтки ограниченная и она не мо-

жетъ своевременно перевезти всю ту массу угля, какая требуется промышленностью и какую Кизеловскія копи могутъ дать. Благодаря этому задерживается дальнѣйшее развитіе дѣятельности уральскихъ горнозаводскихъ предпріятій. Съ постройкою Тавдинской ж. д., которая дастъ выходъ каменному углю Егоршинскихъ мѣсторожденій, и Алтайской магистрали, дающей выходъ на Уралъ каменному углю Кузнецкаго бассейна, настоящее положеніе уральскаго камменноугольнаго рынка можетъ измѣниться лишь въ смыслѣ пониженія цѣнъ на каменный уголь, расцѣнивающійся теперь очень дорого, и расширенія обслуживаемой имъ территоріи: тогда Кизеловскій каменный уголь можетъ пойти, напримѣръ, на Волгу для нуждъ пароходства, которое, по причинѣ непомѣрнаго вздорожанія жидкаго топлива, переходитъ на минеральное топливо. На значеніе второй линіи къ Кизеловскимъ копямъ Тавдинская ж. д. повліять не можетъ. Помимо того, изъ преній выяснилось, что такъ какъ лѣсные богатства Урала истощены, то представляется настоятельно необходимымъ переходъ на минеральное топливо тѣхъ уральскихъ предпріятій и отдѣльныхъ заводскихъ производствъ, которые могутъ работать на каменномъ углѣ, но въ настоящее время пользуются древеснымъ сгораемымъ, ибо такимъ образомъ древесная масса могла бы быть сохранена исключительно для металлургическихъ цѣлей, т. е для выплавки чугуна, размѣры коей на Уралѣ находятся въ прямой зависимости отъ величины лѣсной площади, предназначенной для обслуживанія нуждъ доменныхъ заводовъ.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ призналъ постройку второй желѣзнодорожной линіи къ Кизеловскимъ каменноугольнымъ копямъ необходимой и, оставивъ открытымъ вопросъ о ея направленіи, постановилъ возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство предъ г. Министромъ Путей Сообщенія.

Биржевой Старшина Н. Г. Стрижовъ по данному вопросу остался при нижеслѣдующемъ особомъ мнѣніи:

„Такъ какъ Луньевскій уголь весьма невысокаго качества, ибо содержитъ въ себѣ до 30% золы и 5—6% сѣры, то не заслуживаетъ тѣхъ заботъ со стороны Казны, которыя желали бы примѣнить къ себѣ владѣльцы Луньевскихъ копей.

Постройка второй колеи отъ Луньевской вѣтви не окупитъ затратъ Государства, т. к. по условіямъ мѣстности путь этотъ будетъ очень дорогъ, провозная же плата за уголь не можетъ быть высокой. Пока будетъ строиться второй Луньевскій путь, той порой приблизится время при посредствѣ имѣющей выстроиться Алтайской жел. дор. по-

лучать на Уралъ прекрасный кузнецкій коксъ по доступнымъ цѣнамъ, во всякомъ случаѣ болѣе выгоднымъ для промышленниковъ Урала, чѣмъ Луньевскій.

Наконецъ, окончаніе постройки Восточно-Уральской жел. дор., которая уже приходитъ къ концу, откроетъ путь на Уралъ Егоршинскому углю, не имѣющему такихъ вредныхъ примѣсей, какъ Луньевскій.

По симъ основаніямъ высказываюсь противъ Государственныхъ затратъ на проведеніе второй Луньевской колеи и прошу мое мнѣніе пріобщить къ тому ходатайству Комитета, которое угодно ему будетъ направить въ подлежащее Министерство".

Въ засѣданіи 29-го апрѣля **г. Предсѣдатель** доложилъ, что биржевой старшина Н. Г. Стрижовъ въ поданномъ имъ (приведенномъ выше) особомъ мнѣніи по вопросу о необходимости сооруженія второй желѣзнодорожной линіи къ Кизеловскимъ каменноугольнымъ копямъ проситъ его особое мнѣніе пріобщить къ тому ходатайству по данному вопросу, которое будетъ направлено Комитетомъ въ Министерство Путей Сообщенія. Отмѣтивъ, что въ засѣданіи Комитета 6 марта с. г. вопросъ о второй Луньевской вѣтви рѣшенъ большинствомъ 8 голосовъ противъ одного г. Стрижова, г. Предсѣдатель предложилъ разсмотрѣть просьбу г. Стрижова.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ, принимая во вниманіе, что постановленія Комитета выносятся всегда простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ и что, въ виду такого порядка, мнѣніе меньшинства должно отпадать, постановилъ названное выше особое мнѣніе г. Н. Г. Стрижова къ ходатайству Комитета не прилагать, оставивъ его при журналѣ засѣданія Комитета 6 марта с г.

15 іюля Биржевымъ Комитетомъ представлено г. Министру Путей Сообщенія ходатайство за № 743 нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ связи съ общеимперскимъ промышленнымъ оживленіемъ, свидѣтельствующимъ объ общемъ развитіи и ростѣ производительныхъ силъ страны, и уральская промышленность испытываетъ за послѣдніе годы періодъ общаго стремленія предпріятій къ росту и расширенію своей производительности. На горнозаводской промышленности Урала общее промышленное оживленіе сказывается съ особенной ясностью и силой. Уральскіе горные заводы, переживъ періодъ застоя и кризиса, сопровождавшій 90 и 900 годы и справившись съ его послѣдствіями, энергично вступили на путь переустройствъ, переоборудованій и расширенія про-

изводительности въ соотвѣтствіи съ увеличившимися запросами рынка и требованіями современной техники. Наблюдающійся на Уралѣ приливъ капиталовъ, главнымъ образомъ, акціонерныхъ—имѣлъ своимъ послѣдствіемъ ликвидацію многихъ, сохранившихъ еще на себѣ отжившія черты стараго „владѣльческаго“ хозяйства предпріятій и организацію новыхъ мощныхъ предпріятій на широкихъ капиталистическихъ началахъ. На Уралѣ народились и нарождаются цементные, химическіе и др. заводы, задавшіеся цѣлью эксплоатаціи и разработки минеральныхъ и рудныхъ богатствъ края. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и прочія отрасли общезаводской промышленности двигаются впередъ по пути общаго расширенія производительности, расширенія области приложенія свободныхъ капиталовъ и болѣе интенсивнаго использованія благопріятныхъ для промышленности общихъ условій края. Быстро растущая на Уралѣ сѣть желѣзныхъ дорогъ, соединяющая послѣдній тремя (съ постройкою Казань Екатеринбургской жел. дор.) выходными магистралями съ общеимперскими центрами и вывозными портами, открываетъ передъ уральской промышленностью широкія возможности дальнѣйшаго роста и развитія съ цѣлью обслуживанія не только внутреннихъ рынковъ Россіи, но и нуждъ заграничнаго экспорта. Однако, въ своемъ поступательномъ движеніи уральская промышленность неизбѣжно встрѣчается съ серьезнымъ препятствіемъ, способнымъ парализовать всѣ ея усилія, направленныя къ росту и расширенію производительности. Препятствіе это заключается въ ощущаемомъ уже и теперь остромъ недостаткѣ горючаго топлива; въ недалекомъ-же будущемъ Уралъ можетъ предвидѣть неизбѣжный топливочный голодъ.

Вплоть до послѣдняго времени, въ силу благопріятныхъ природныхъ условій края, особыхъ историческихъ условій насажденія на Уралѣ промышленности, главнымъ образомъ, горнозаводской, всѣ нужды послѣдней въ горючемъ почти исключительно обслуживались древеснымъ топливомъ. Огромныя лѣсныя пространства, приписанныя въ „поссессію“ къ горнымъ заводамъ, служили, казалось, неистощимымъ источникомъ, откуда послѣдніе черпали необходимыя для ихъ производства массы древеснаго топлива. Лѣса вырубались цѣлыми тысячами десятинъ, но, по мѣрѣ развитія производства, потребность въ топливѣ все росла и росла, а средствъ къ ея удовлетворенію—лѣсовъ—становилось все меньше и меньше. Въ результатѣ, въ настоящее время, лѣса, принадлежащіе многимъ частнымъ и поссессіоннымъ заводамъ, уже не даютъ прироста древесной массы въ количествѣ, которое полностью удовлетворяло бы потребности предпріятій въ древесномъ топливѣ. Поэтому,

въ стремленіи обезпечить себя послѣднимъ въ достаточномъ для годовой потребности количествѣ, заводы зачастую оказываются вынужденными выходить изъ нормъ ежегодной вырубки, не говоря уже о томъ, что все та же острая нужда въ дровахъ и углѣ заставляетъ заводы пренебрегать основами правильнаго лѣсного хозяйства и прекрасный строевой лѣсъ вырубать на дрова и обжигать на уголь. Въ ближайшемъ будущемъ площадь заводскихъ лѣсовъ подлежитъ еще большему сокращенію, вслѣдствіе отвода лѣсныхъ надѣловъ мастеровымъ посессіонныхъ заводовъ и земельныхъ надѣловъ, въ составъ коихъ, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, войдутъ также и лѣсныя площади частновладѣльческихъ заводовъ. Между тѣмъ, важнѣйшая на Уралѣ отрасль металлургической промышленности—промышленность чугунно-плавильная и желѣзодѣлательная—работаетъ исключительно на древесномъ топливѣ, которое здѣсь употребляется во всѣхъ стадіяхъ производства предпочтительно передъ другими сортами горючаго. Что касается другихъ отраслей огнедѣйствующей промышленности, то онѣ, вслѣдствіе отсутствія на рынкѣ въ достаточномъ количествѣ минеральнаго топлива и его сравнительной дороговизны, тоже оказываются вынужденными употреблять для своихъ нуждъ древесное топливо и тѣмъ еще болѣе содѣйствовать истощенію лѣсныхъ богатствъ Урала.

Представляется поэтому неизбѣжнымъ и жизненно необходимымъ для уральской промышленности, чтобы тѣ предпріятія и отдѣльныя заводскія производства, которыя въ настоящее время пользуются древеснымъ горючимъ, но могутъ обходиться твердымъ минеральнымъ топливомъ, переходили на это послѣднее, чтобы, такимъ образомъ, древесная масса могла быть сохранена исключительно для металлургическихъ цѣлей, т. е. выплавки чугуна.

И дѣйствительно, подъ давленіемъ указаннаго выше недостатка древеснаго топлива, многія заводскія предпріятія за послѣднее время замѣняются для цѣлей своего производства, гдѣ это представляется возможнымъ, твердымъ минеральнымъ топливомъ,—каменнымъ углемъ. Къ услугамъ промышленности въ этомъ отношеніи являются уральскія каменноугольныя мѣсторожденія, почти исключительно питающія Уралъ твердымъ минеральнымъ топливомъ, расположенныя, главнымъ образомъ, по Луньевской вѣтви Пермской жел. дор. Отвѣчая потребностямъ рынка, уральская каменноугольная промышленность за послѣдніе годы значительно увеличила свою производительность. Такъ, добыто каменнаго угля на Уралѣ:

въ 1911 году — 42.400 тыс. пудовъ.

въ 1912 году — 47.500 тыс. пудовъ.
„ 1913 году — 60.170 тыс. пудовъ.

Такимъ образомъ только въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ уральскія угольныя копи повысили добычу угля на 17.770 тыс. пудовъ, или почти на 42%. Однако и такое весьма значительное количество каменнаго угля оказалось недостаточнымъ. Топлива для предпріятій не хватало и многія изъ нихъ, какъ свидѣтельствуютъ факты, вынуждены были не только задерживать естественный ростъ своего производства, но даже временами, вопреки требованіямъ рынка, должны были сокращать и урѣзывать размѣры своей производительности до предѣловъ, допускаемыхъ ограниченной наличностью въ ихъ распоряженіи сгораемаго. Болѣе того, нѣкоторымъ заводамъ Урала, напримѣръ, Лысьвенскимъ, Чусовскимъ, Н.-Тагильскимъ и др., на которыхъ заняты многіе десятки тысячъ рабочихъ, приходилось переживать опасность временной остановки своихъ дѣйствій по причинѣ недостатка минеральнаго топлива. Кромѣ частныхъ промышленныхъ предпріятій, испытывающихъ недостатокъ каменноугольнаго топлива, съ тѣмъ же угрожающимъ явленіемъ приходится считаться и казеннымъ жел. дорогамъ, существующимъ на Уралѣ. Такъ, въ одномъ изъ засѣданій Распредѣлительнаго Бюро, находящагося при Управленіи Пермской жел. дороги, въ ноябрѣ 1913 года было официально констатировано, что въ виду недостаточной доставки Луньевскаго угля Луньевской вѣтвью, Пермская жел. дорога вынуждена была израсходовать до $4^1/_2$ милліоновъ пудовъ угля изъ неприкосновеннаго воинскаго запаса и всю зиму пополнить этотъ запасъ была не въ состояніи.

Приведенные факты, иллюстрируя степень ощущающейся на Уралѣ нужды въ твердомъ минеральномъ топливѣ, указываютъ на настоятельную необходимость расширенія производительности уральскихъ каменноугольныхъ предпріятій. Со стороны естественныхъ условій расширеніе добычи каменнаго угля на Уралѣ представляется вполнѣ возможнымъ. По даннымъ Геологическаго Комитета, мощность крупнѣйшихъ на Уралѣ Кизеловскихъ каменноугольныхъ залеганій въ предѣлахъ одного лишь имѣнія князя С. С. Абамелекъ—Лазарева въ развѣданной его части, опредѣляется до $7^1/_2$ милліардовъ пудовъ. Несомнѣнно, такое огромное залеганіе каменнаго угля на долгое время способно обезпечить Уралъ топливомъ и дастъ возможность расширенію производительности копей до предѣловъ, отвѣчающихъ спросу на твердое минеральное топливо. Уральскія каменноугольныя предпріятія и въ настоящее время охотно идутъ по пути расширенія своей производительности. Напримѣръ, Управленіе Кизеловскихъ копей князя Абаме-

лекъ—Лазарева въ свою смѣту на 1914—15 годъ внесло добычу угля въ количествѣ 60 милліоновъ пудовъ противъ 47.300/т., предусмотрѣнныхъ на 1913/14 годъ и 38.888/т. пуд., исполненныхъ въ 1912/13 г. Въ слѣдующіе 3—4 года Управленіе копей имѣетъ ввиду довести добычу до 80—100 м. пуд. Точно также имѣютъ возможность расширить свою производительность и другія копи, расположенныя въ раіонѣ Луньевской вѣтки, но въ этомъ стремленіи имъ приходится сталкиваться съ препятствіями, устраненіе которыхъ находится внѣ ихъ возможности, ибо копи эти находятъ выходъ для своего угля на Пермскую дорогу при посредствѣ той же Луньевской вѣтки. Прежде, когда производительность каменноугольныхъ копей была несравненно меньше, Луньевская вѣтвь удовлетворяла вполнѣ запросы на предъявляемыя къ ней перевозки и особыхъ затрудненій въ доставкѣ каменнаго угля испытывать не приходилось. Но въ настоящее время, какъ уже сказано выше, картина рѣзко измѣнилась по причинамъ какъ расширенія рынка каменнаго угля, такъ равно и размѣра его добычи.

Управленіе Пермской дороги, съ своей стороны, принимало всѣ мѣры къ увеличенію и интенсификаціи провозной и пропускной способности Луньевской вѣтки, но каменноугольныя копи тотчасъ-же заполняли весь ея графикъ и до сихъ поръ предъявляютъ и будутъ предъявлять въ дальнѣйшемъ новыя требованія объ усиленіи перевозокъ до размѣровъ, кои отвѣчали-бы растущей добычѣ угля и реальнымъ нуждамъ рынка. Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія Управленіе Пермской дороги считаетъ, насколько извѣстно Биржевому Комитету, сооруженіе второй выходной линіи отъ Кизеловскихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій на Пермскую жел. дорогу, въ видѣ-ли второй колеи Луньевской вѣтви или самостоятельной линіи въ какомъ-либо иномъ направленіи.

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній вполнѣ раздѣляетъ предположенія Управленія Пермской жел. дор. по сему предмету и съ своей стороны также полагаетъ, что устройство второй выходной линіи является жизненно необходимымъ и неизбѣжнымъ. Если и теперь ограниченная провозоспособность Луньевской вѣтви заставляетъ Уралъ по временамъ переживать угольный голодъ, нарушающій правильное теченіе его дѣловой жизни, то въ ближайшемъ будущемъ, съ расширеніемъ промышленности на Уралѣ, недостатокъ въ минеральномъ горючемъ будетъ чувствоваться еще болѣе остро, съ постройкой же на Уралѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, питаніе которыхъ будетъ производиться, также Кизеловскимъ каменнымъ углемъ (какъ напримѣръ,

строющейся дороги Лысьва—Бердяушъ)—недостатокъ топлива не будетъ подлежать никакому сомнѣнію. Помимо этихъ соображеній, интересы промышленной жизни также настоятельно диктуютъ необходимость расширенія на Уралѣ выплавки чугуна до размѣровъ, удовлетворяющихъ потребности передѣльныхъ заводовъ, которые въ настоящее время испытываютъ чугунный голодъ и вынуждены закрывать свое производство или выписывать на Уралъ заграничный чугунъ. Благодаря чугунному голоду, Правительство уже разрѣшило льготный пропускъ заграничнаго чугуна въ размѣрѣ 30 милліоновъ пудовъ для нуждъ передѣльныхъ заводовъ. Считаясь съ роковой зависимостью количества выплавляемаго на Уралѣ чугуна съ запасами древеснаго топлива, пора настала подумать о болѣе раціональной эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ Урала, чѣмъ теперь, когда великолѣпный строевой лѣсъ обращается на дрова и употребляется на нужды огнедѣйствующихъ производствъ, которые могли бы быть обслужены топливомъ минеральнымъ. Облегчить этотъ переходъ на минеральное топливо можетъ появленіе на рынкѣ минеральнаго горючаго въ количествѣ, достаточномъ для насыщенія рынка. Устройство второй выходной линіи Луньевской вѣтви такимъ задачамъ отвѣчаетъ въ значительной степени. Съ постройкой Тавдинской жел. дороги, Уралъ можетъ получить еще Егоршинскій каменный уголь, но его появленіе на рынкѣ уничтожитъ только монопольное положеніе Кизеловскихъ каменноугольныхъ копей, будетъ способствовать установленію нормальныхъ цѣнъ на уголь и расширенію его употребленія для нуждъ промышленности. Въ случаѣ пониженія цѣнъ на каменный уголь, онъ нашелъ бы выходъ на Каму, для обслуживанія судоходства, которое, за вздорожаніемъ жидкаго топлива, также не можетъ считаться въ отношеніи топлива вполнѣ устроеннымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе *Вашего Высокопревосходительства*, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ почтительнѣйше проситъ *Ваше Высокопревосходительство* войти въ разсмотрѣніе вопроса о необходимости постройки второй выходной линіи отъ Кизеловскихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій на Пермскую дорогу, о каковой линіи Биржевой Комитетъ настоящимъ почтительнѣйше ходатайствуетъ, въ подкрѣпленіе аналогичнаго же ходатайства XIX Съѣзда горнопромышленниковъ Урала, имѣвшаго мѣсто въ февралѣ мѣсяцѣ сего года въ городѣ Екатеринбургѣ.

О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ *Ваше Высокопревосходительство* не отказать сдѣлать распоряженіе Биржевой Комитетъ увѣдомить".—

Отвѣта на это ходатайство до 1 января 1915 года Биржевымъ Комитетомъ получено не было.

По поводу областнаго кооперативнаго Съѣзда въ Вологдѣ.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушано отношеніе Совѣта Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства отъ 21 января с. г. за № 61 о томъ, что Общество рѣшило въ текущемъ году созвать областной кооперативный Съѣздъ 8 сѣверныхъ губерній и что въ настоящее время идетъ собираніе матеріала и свѣдѣній о кооперативахъ данныхъ губерній, въ томъ числѣ и Пермской. Сообщая объ этомъ, Совѣтъ проситъ прислать ему одинъ экземпляръ изданныхъ Биржевымъ Комитетомъ „Матеріаловъ по кооперації въ Пермской губ.“ и предлагаетъ, не найдетъ ли Биржевой Комитетъ возможнымъ представить къ Съѣзду докладъ о кооперативахъ Пермской губ. и въ утвердительномъ случаѣ указать докладчика, котораго Совѣтъ пригласитъ на Съѣздъ.

Не входя въ разсмотрѣніе настоящаго вопроса по существу, Биржевой Комитетъ постановилъ просить г. Предсѣдателя внести этотъ вопросъ на обсужденіе Комитета послѣ 25 февраля. За отмѣной созыва Съѣзда, настоящій вопросъ Биржевымъ Комитетомъ по существу разсмотрѣнъ не былъ.

О включеніи Китайской Восточной ж. д. въ вѣдѣніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета.

Въ засѣданіи 15 марта заслушано отношеніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 7 сего марта за № 617, которымъ онъ сообщаетъ, что въ программу 4 сессіи Комитета, согласно высказаннаго его членами въ засѣданіи 3 сессіи пожеланія, внесенъ вопросъ о желательности включенія Китайской Восточной жел. дороги въ вѣдѣніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета. Увѣдомляя объ этомъ, Сибирскій Пораіонный Комитетъ проситъ сообщить ему, имѣются ли въ настоящее время въ Екатеринбургскомъ Биржевомъ Комитетѣ какіе либо матеріалы объ испытываемыхъ затрудненіяхъ и неудобствахъ отъ того, что Китайская Восточная ж. д. не включена въ составъ Пораіоннаго Комитета и насколько является желательнымъ включеніе ея въ вѣдѣніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета.

Постановлено сообщить Сибирскому Пораіонному Комитету, что Биржевой Комитетъ, въ цѣляхъ упорядоченія пользованія подвижнымъ составомъ и общей планомѣрности движенія, включеніе въ составъ Сибирскаго Пораіоннаго Комитета Китайской Восточной жел. дор., признаетъ весьма желательнымъ.

Объ участіи на экстренномъ Съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ засѣданіи 15 марта заслушано отношеніе Предсѣдателя экстреннаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи тайн. совѣтн. С. Н. Сучкова отъ 4 сего марта съ просьбой принять участіе въ работахъ экстреннаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и назначить для этого своего представителя. Открытіе Съѣзда назначено въ Харьковѣ, 17 марта с. г.

Биржевой Комитетъ отношеніе это принялъ къ свѣдѣнію.

О пониженіи международнаго почтоваго тарифа.

Въ засѣданіи 29 апрѣля г. *Предсѣдатель* доложилъ, что имъ получено нижеслѣдующее предложеніе:

„Нижеподписавшіяся организаціи—торговыя палаты, синдикальныя камеры, общества и ассоціаціи пришли къ заключенію, что торговля и промышленность всѣхъ странъ въ высокой степени заинтересованы въ томъ, чтобы конгрессъ Всемірнаго Почтоваго Союза въ Мадридѣ въ 1914 г. наконецъ распространилъ почтовые тарифы внутренняго обмѣна на весь международный обмѣнъ.

Достигнуть этого, однако, возможно только путемъ проявленія въ надлежащій моментъ общественнымъ мнѣніемъ всѣхъ культурныхъ странъ иниціативы въ этомъ направленіи, долженствующей служить доказательствомъ, что въ вопросѣ этомъ необходимо считаться съ обоснованнымъ и единодушнымъ желаніемъ всего дѣлового міра.

Вслѣдствіе этого нижеподписавшіяся организаціи рѣшили обратиться къ учрежденіямъ, руководящимъ хозяйственной жизнью странъ, съ воззваніемъ, при семъ прилагаемымъ, въ которомъ въ сжатой формѣ изложены основные мотивы, говорящіе въ пользу ходатайства о пониженіи международнаго почтоваго тарифа до размѣровъ тарифныхъ ставокъ внутри-государственныхъ.

Это воззваніе необходимо будетъ, воспользовавшись благопріятнымъ моментомъ, представить въ формѣ петиціи одновременно правительствамъ и законодательнымъ учрежденіямъ всѣхъ странъ, а также переслать редакціямъ крупнѣйшихъ органовъ печати всѣхъ странъ (при соотвѣтствующихъ подписяхъ) съ просьбой объ оглашеніи его.

Въ силу изложеннаго, мы позволяемъ себѣ запросить Васъ, не пожелаетъ ли Ваше уважаемое общество присоединить свою подпись подъ прилагаемымъ воззваніемъ, а

равнымъ образомъ просимъ принять увѣреніе, что мы съ благодарностью примемъ всѣ предположенія или замѣчанія Ваши, какія Вы пожелали бы по этому поводу къ намъ направить".

Воззваніе, о которомъ говорится въ приведенномъ предложеніи, изложено въ слѣдующей редакціи:

„Международный почтовый тарифъ, существующій уже 37 лѣтъ безъ всякихъ измѣненій и исчисляемый въ двойномъ размѣрѣ противъ тарифа внутренняго обмѣна, уже давно признанъ чрезмѣрно высокимъ, а потому тормазящимъ развитіе товарообмѣна.

Невозможность придерживаться ставокъ этого высокаго тарифа вызвала возникновеніе почтовыхъ союзовъ съ пониженными ставками, причемъ число этихъ союзовъ все увеличивается; два сосѣднихъ или дружественныхъ государства входятъ въ частное между собою соглашеніе и примѣняютъ тарифъ внутренняго обмѣна для сношенія между обоими государствами. Благодаря этимъ союзамъ, около 40% (а для многихъ странъ 75—90%) международ ныхъ писемъ франкируются по ставкамъ внутренняго обмѣна.

Такимъ образомъ, общность для всѣхъ странъ между народнаго тарифа, нѣкогда существовавшая, является нарушенной. Вопросъ еще осложняется допущенной послѣднимъ конгрессомъ Всемірнаго Почтоваго Союза въ 1906 г. разницей максимальнаго вѣса почтовыхъ отправленій для разныхъ странъ.

Опасенія финансоваго ущерба, который будетъ имѣть мѣсто при распространеніи внутренняго тарифа на международный обмѣнъ едва ли основательны: такой ущербъ не можетъ быть сколько нибудь значительнымъ, а для большинства странъ не будетъ даже ощутительнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ долженъ на протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ совершенно сгладиться.

Примѣчаніе. Таково заключеніе, вынесенное Совѣщательнымъ Комитетомъ при Министерствѣ почтъ и телеграфовъ, который въ февральскую сессію 1913 г., подъ предсѣдательствомъ M. Chaumet высказался, за пониженіе почтовыхъ тарифовъ въ сношеніяхъ между собой странъ, вошедшихъ во Всемірный почтовый союзъ, и призналъ желательнымъ, въ ожиданіи конгресса 1914 года созданія частныхъ почтовыхъ соглашеній между Франціей и другими государствами.

Пониженіе тарифа должно имѣть своимъ несомнѣннымъ послѣдствіемъ сильное развитіе международнаго, а также

и внутренняго почтоваго обращенія и будетъ способствовать увеличенію доходовъ казны отъ продажи почтовыхъ знаковъ. Излишніе расходы государства, имѣющіе быть вызванными такимъ увеличеніемъ оборота, по своей незначительности едвали должны быть приняты во вниманіе.

Развитіе международной торговли подъ покровительствомъ дешеваго для всѣхъ странъ почтоваго тарифа, при одновременномъ принятіи мѣръ, облегчающихъ массовую экспедицію писемъ и коммерческихъ бандеролей, должно вызвать притокъ въ казну таможенныхъ поступленій, не говоря уже о другихъ выгодныхъ послѣдствіяхъ такой мѣры въ области государственнаго хозяйства.

Всякая отсрочка этой реформы сдѣлаетъ проведеніе ея въ жизнь болѣе затруднительнымъ, такъ какъ количество почтовыхъ отправленій увеличивается съ каждымъ годомъ, предполагаемое уменьшеніе государственныхъ доходовъ отъ международной корреспонденціи должно съ каждымъ годомъ выражаться въ большихъ противъ предыдущаго года цифрахъ.

Уравненіе международнаго тарифа съ внутреннимъ облегчило бы лицамъ, живущимъ заграницей, сношенія со своей родиной, сдѣлавъ доступной подписку на газеты и журналы своей страны и закрѣпило бы связь между ними и родиной.

Всѣ изложенныя соображенія чрезвычайно убѣдительно говорятъ въ пользу всеобщаго и единаго почтоваго тарифа. Съ точки зрѣнія научной этотъ вопросъ давно изученъ и освѣщенъ. Во всякомъ случаѣ, та неопредѣленность, въ которой вопросъ находится въ настоящее время, не можетъ быть долѣе терпимой.

Нижеподписавшіяся экономическія организаціи различныхъ культурныхъ странъ обращаются къ правительствамъ странъ, объединившихся во Всемірный почтовый союзъ, съ убѣдительной просьбой принять на конгресѣ Всемірнаго почтоваго союза въ Мадридѣ въ 1914 году международный почтовый тарифъ для всего міра въ размѣрѣ нынѣ дѣйствующаго тарифа внутренняго обмѣна съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы новый международный тарифъ могъ войти въ силу съ 1-го января 1915 г.“

Биржевой Комитетъ, признавая желательнымъ распространеніе почтовыхъ тарифовъ внутренняго обмѣна на обмѣнъ международный, постановилъ присоединиться къ вышеизложенному воззванію по данному вопросу и, помимо того, возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, при чемъ копію его съ просьбой о поддержкѣ направить въ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ.

Объ открытіи нотаріальныхъ конторъ въ сл. Михайловкѣ, Донской обл., и г. Нижнеудинскѣ, Иркутской г.

Въ засѣданіи 5 іюня заслушано сообщеніе Управляющаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка отъ 21 мая с. г. за № 13211 о томъ, что, вслѣдствіе открытія нотаріальныхъ конторъ въ сл. Михайловкѣ, Донской области, и г. Нижнеудинскѣ, Иркутской губерніи, Государственнымъ Банкомъ возобновленъ съ 20 мая с. г. пріемъ къ учету и на комиссію векселей съ платежомъ въ названныхъ пунктахъ. Въ то-же время прекращенъ таковой же пріемъ векселей съ платежомъ въ г. Землянкѣ, Воронежской губ., въ виду закрытія тамъ нотаріальной конторы.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

О вступленіи въ члены Съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли.

Въ засѣданіи 11 іюля заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли отъ 30 іюня с./г. за № 215 нижеслѣдующаго содержанія:

„4—8 мая с./г. въ Петроградѣ состоялся первый Всероссійскій Съѣздъ представителей лѣсной промышленности и торговли, созванный Бюро по учрежденію названныхъ Съѣздовъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9-го февраля с./г. Положенія о Съѣздахъ; Съѣздомъ принятъ рядъ постановленій по обсуждавшимся на Съѣздѣ вопросамъ, касающимся лѣсного законодательства, сплава лѣса и провоза его черезъ чужія владѣнія, желѣзнодорожнаго транспорта лѣсныхъ матеріаловъ, страхованія лѣсопильныхъ заводовъ, древообдѣлочныхъ фабрикъ и лѣсныхъ матеріаловъ, пересмотра торговыхъ договоровъ съ иностранными государствами, акціонернаго законодательства и лѣсозаготовительныхъ операцій казны.

Съѣздомъ избранъ также исполнительный органъ Съѣздовъ—Совѣтъ, который и приступилъ съ 14-го мая с. г. къ работамъ, намѣченнымъ первымъ Съѣздомъ и Положеніемъ о Съѣздахъ.

Согласно Положенія, Съѣзды представителей лѣсной промышленности и торговли учреждаются для выясненія и обсужденія вопросовъ, касающихся нуждъ лѣсной промышленности и торговли, для разработки мѣръ, клонящихся къ ихъ развитію и преуспѣянію, а также для объединенія представительства ихъ общихъ интересовъ (§ 1).

Съѣзды могутъ быть: а) **Общіе**—по вопросамъ, касающимся всѣхъ отраслей лѣсной промышленности и торговли; б) **Групповые**—по вопросамъ, касающимся отдѣльныхъ отраслей лѣсной промышленности и торговли и в) **Раіонные**,—по вопросамъ, затрагивающимъ интересы отдѣльныхъ раіоновъ лѣсной промышленности и торговли (§ 3).

Цѣлью Съѣздовъ является: а) объединять представительство интересовъ лѣсной промышленности и торговли вообще и отдѣльныхъ отраслей ихъ передъ правительственными и общественными учрежденіями страны и въ соотвѣтствующихъ иностранныхъ установленіяхъ и организаціяхъ; б) способствовать возникновенію мѣстныхъ общественныхъ и профессіональныхъ учрежденій по лѣсной промышленности и торговлѣ; в) собирать статистическія свѣдѣнія и издавать изслѣдованія, періодическіе органы и т. п. для ознакомленія съ положеніемъ лѣсной промышленности и торговли; г) обслуживать посредствомъ справокъ, консультацій и т. п. нужды и потребности членовъ Съѣздовъ въ области всѣхъ вопросовъ лѣсной промышленности и торговли и д) устраивать конкурсы, выставки, испытательныя и опытныя станціи, лабораторіи, музеи и тому подобныя учрежденія по лѣсной торговлѣ и промышленности (§ 4).

Съѣзды состоятъ изъ членовъ дѣйствительныхъ и совѣщательныхъ (§§ 6—8). Членами Съѣздовъ могутъ быть: 1) дѣйствительными—утвержденныя въ установленномъ порядкѣ: а) профессіональныя организаціи, объединяющія представителей лѣсной промышленности и торговли и древообрабатывающихъ производствъ; б) организаціи, имѣющія соприкосновеніе съ лѣсной промышленностью и торговлей и в) биржи—лѣсныя и общія и 2) совѣщательными: а) акціонерныя и прочія предпріятія, занимающіяся разработкой лѣса и торговлей лѣсными матеріалами и продуктами, обязанныя и не обязанныя публичной отчетностью и б) кредитныя, страховыя и транспортныя предпріятія, занятыя въ лѣсномъ дѣлѣ.

Въ соотвѣтствіи съ постановленными задачами и съ постановленіями участниковъ перваго Съѣзда, происходившаго въ г. Петроградѣ 4—8 мая с. г., Совѣтъ Съѣздовъ образовалъ въ своемъ составѣ нижеслѣдующіе отдѣлы: 1) сплавной, 2) желѣзно-дорожно-тарифный, 3) страховой, 4) справочно-статистическій, 5) лѣсотехнологическій и 6) отдѣлъ торговыхъ договоровъ.

Всѣ эти отдѣлы, каждый по принадлежности, имѣютъ вѣдать, подъ руководствомъ соотвѣтствующихъ спеціалистовъ, разработку вопросовъ объ улучшеніи и облегченіи

условій, задерживающихъ ростъ лѣсной промышленности и торговли; Совѣтъ Съѣздовъ, изучая при посредствѣ указанной своей организаціи положеніе лѣсного дѣла на мѣстахъ, имѣетъ задачей отстаивать всѣ разнородные интересы лѣсной промышленности и торговли передъ правительственными, общественными и торгово-промышленными учрежденіями.

Кромѣ того, Совѣтъ Съѣздовъ займется разработкой возникающихъ въ дѣятельности лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ вопросовъ, связанныхъ съ государственнымъ промысловымъ налогомъ, городскими и земскими, портовыми и другими обложеніями и сборами.

Съ цѣлью возможно полнѣе охватить всѣ вопросы, затрагивающіе интересы лѣсной промышленности и торговли и сгруппированные въ указанныхъ выше соотвѣтственныхъ отдѣлахъ Совѣта, эти послѣдніе подраздѣлены на подъотдѣлы, согласно разработанной руководителями отдѣловъ и одобренной Совѣтомъ программы ихъ дѣятельности, направленной къ наиболѣе тщательному изученію нуждъ лѣсного дѣла страны и выработкѣ мѣръ къ устраненію обстоятельствъ, тормозящихъ его развитіе и причиняющихъ ущербъ интересамъ дѣятелей лѣсной промышленности и торговли. Эти подъотдѣлы затронутъ въ своей дѣятельности между прочимъ слѣдующіе вопросы: а) по *сплавному отдѣлу*—о приведеніи въ извѣстность рѣкъ, исключенныхъ по техническимъ условіямъ изъ числа рѣкъ общаго пользованія. Объ установленіи по всѣмъ безъ исключенія воднымъ путямъ, годнымъ для сплава, бечевника для нуждъ сплава; объ обезпеченіи безпрепятственнаго сплава и лѣсного судоходства по нимъ и причала къ берегамъ, обязательномъ для прибрежныхъ собственниковъ и владѣльцевъ сооруженій на нихъ вродѣ мельницъ и мостовъ; объ изданіи законовъ: о правѣ провоза лѣсныхъ матеріаловъ по чужимъ владѣніямъ съ цѣлью установленія наиболѣе выгоднаго направленія съ вознагражденіемъ землевладѣльцевъ за пользованіе землей, уступленной подъ таковыя дороги, за счетъ пользующихся ею лѣсопромышленниковъ, о правѣ свалокъ лѣсныхъ матеріаловъ при сплавѣ и за предѣлами бечевника за плату по дѣйствительной стоимости занятаго свалкой мѣста, о сосредоточіи завѣдыванія всѣми водными путями общаго пользованія въ одномъ вѣдомствѣ М. П. С. и участіи въ органахъ мѣстнаго правительственнаго надзора представителей отъ лѣсопромышленныхъ организацій и т. п.; б) по *желѣзно-дорожно-тарифному-отдѣлу*—объ улучшеніи техническихъ условій перевозки лѣсныхъ матеріаловъ и продуктовъ, о правильномъ распредѣленіи, черезъ участіе Совѣта въ пораіонныхъ комитетахъ Мин. Пут. Сообщ., подвижного

состава, объ открытіи нужныхъ погрузочно-выгрузочныхъ пунктовъ, объ улучшеніи правилъ примѣненія тарифовъ къ лѣснымъ перевозкамъ и самихъ тарифовъ, а также и прочихъ статей желѣзнодорожнаго законодательства въ соотвѣтствіи со справедливыми запросами этой отрасли спеціальнаго транспортированія и т. п.; в) по *страховому отдѣлу*—всѣ вопросы, направленные къ облегченію условій пріема на страхъ лѣсовъ, лѣсныхъ складовъ, лѣсныхъ грузовъ въ пути и т. д., а также къ обезпеченію лѣсной промышленности и торговли подтоварнымъ кредитомъ, для выполненія чего Совѣтъ входитъ въ постоянныя сношенія съ соотвѣтствующими представительствами страховыхъ и кредитныхъ учрежденій, г) въ *справочно-статистическомъ отдѣлѣ* сосредоточивается дѣятельность по освѣщенію положенія всѣхъ отраслей лѣсного дѣла, начиная отъ выясненія запасовъ лѣсныхъ площадей и наличности запасовъ лѣсного товара и фабрично-заводскихъ средствъ для выработки лѣсныхъ продуктовъ и кончая изученіемъ положенія и запросовъ со стороны внѣшняго и внутренняго рынковъ сбыта и многообразныхъ средствъ, участвующихъ въ вопросѣ ихъ удовлетворенія и т. д. соотвѣтственно основнымъ назначеніямъ Отдѣловъ Совѣта: д) по *лѣсотехнологическому отдѣлу*—объ изученіи международнаго рынка съ точки зрѣнія использованія имъ экспортируемыхъ Россіей лѣсного сырья и полуфабриката—въ цѣляхъ насажденія соотвѣтствующихъ производствъ въ Россіи; объ изученіи условій и требованій внутренняго рынка въ цѣляхъ болѣе раціональной постановки у насъ механической и химической переработки и обработки древесины; объ оборудованіи древообрабатывающихъ и древообдѣлывающихъ производствъ; о подготовкѣ высшаго и низшаго техническаго персонала для указанныхъ производствъ и пр. и е) по *отдѣлу торговыхъ договоровъ*—о пересмотрѣ условій съ иностранными государствами по вывозной лѣсной торговлѣ и объ измѣненіи и дополненіи ихъ въ интересахъ отечественной промышленности и увеличенія вывоза.

Между прочимъ, всѣ отдѣлы Совѣта имѣютъ справочно-консультаціонные отдѣлы, служащіе для взаимно-полезной связи указаніями по богатому запросами лѣсному дѣлу между Совѣтомъ Съѣздовъ, организаціями и отдѣльными дѣятелями лѣсной промышленности и торговли, раскинутыми по всей шири Имперіи и состоящими членами Съѣздовъ.

Сообщая о вышеизложенномъ и препровождая: Положеніе о Съѣздахъ, отчетъ о дѣятельности Бюро, постановленія перваго Всероссійскаго Съѣзда, списокъ участниковъ этого Съѣзда, списокъ состава Совѣта Съѣздовъ, смѣту Совѣта и списокъ организацій, предпріятій и лицъ, вступив-

шихъ въ члены Съѣздовъ на первыхъ его собраніяхъ 4—8 мая с. г.,— Совѣтъ имѣетъ честь предложить Биржевому Комитету вступить въ число членовъ, заполнивъ приложенный при семъ бланкъ заявленія, въ коемъ слѣдуетъ указать, къ какому классу долженъ быть отнесенъ Комитетъ.“

Принимая во вниманіе, что лѣсная промышленность и торговля въ раіонѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи не играетъ и по мѣстнымъ условіямъ не можетъ играть сколько-либо значительной роли, Биржевой Комитетъ постановилъ въ члены Съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли не вступать.

Объ учрежденіи Рыбинскаго Округа Путей Сообщенія.

Въ засѣданіи 11 іюля заслушано отношеніе Рыбинскаго Биржевого Комитета отъ 29 іюня с/г. за № 305 о томъ, что 7 іюня с. г. уполномоченные Рыбинскаго и Петроградскаго Биржевыхъ Комитетовъ и Рыбинскаго городского управленія представили г. Министру Путей Сообщенія ходатайство объ измѣненіи границъ Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія, съ перенесеніемъ Правленія Округа изъ Вытегры въ Рыбинскъ, и съ наименованіемъ Округа Рыбинскимъ. Увѣдомляя объ этомъ и признавая съ своей стороны, что интересы Рыбинскаго Биржевого Комитета въ этомъ вопросѣ тождественны съ интересами Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, Рыбинскій Комитетъ проситъ присоединиться къ указанному ходатайству, сдѣлавъ въ самомъ непродолжительномъ времени надлежащее представленіе г. Министру Путей Сообщенія, и о днѣ представленія Комитетъ поставить въ извѣстность. Если же Екатеринбургскій Комитетъ съ доводами, изложенными въ упомянутомъ выше ходатайствѣ, не согласится, то Рыбинскій Комитетъ проситъ сообщить ему свои соображенія.

Ознакомившись съ запиской Рыбинскаго Биржевого Комитета объ учрежденіи Рыбинскаго Округа Путей Сообщенія, представленной названными выше уполномоченными г. Министру Путей Сообщенія, Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что г. Рыбинску, по справедливости, принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ Россіи. Являясь узломъ трехъ водныхъ артерій: Волги, Шексны и Мологи, Рыбинскъ служитъ средоточіемъ хлѣбныхъ грузовъ, въ массѣ прибывающихъ сюда воднымъ путемъ и, кромѣ того, представляетъ собой распредѣлительный пунктъ для грузовъ дальнѣйшаго направленія какъ по воднымъ, такъ и по желѣзнодорожнымъ путямъ. Въ виду такого важнаго положенія Рыбинска представляется существенно необходимымъ, чтобы водная администрація находилась здѣсь и непосредственно руководила техническими условіями передвиженія грузовъ, при

каковыхъ условіяхъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, только и будетъ обезпечено правильное, планомѣрное и безостановочное движеніе судовъ изъ Рыбинскаго узла. Помимо того, присутствіе водной администраціи въ Рыбинскѣ представляется необходимымъ и для ближайшаго наблюденія за землечерпательными работами въ верхнемъ плесѣ Волги. На ряду съ этимъ, Екатеринбургскій Биржевый Комитетъ учелъ и то значеніе, какое Рыбинскъ будетъ имѣть съ осуществленіемъ проекта Трансъ-Уральскаго воднаго пути, когда онъ, Рыбинскъ, станетъ средоточіемъ грузовъ, идущихъ не только по Волгѣ, Камѣ и Маріинской системѣ, но и сибирскихъ хлѣбныхъ грузовъ, которые несомнѣнно поступятъ на Рыбинскій хлѣбный рынокъ.

По изложеннымъ соображеніямъ и по соображеніямъ, изложеннымъ въ ходатайствѣ, представленномъ г. Министру Путей Сообщенія представителями названныхъ выше общественныхъ учрежденій, каковыя соображенія Биржевой Комитетъ призналъ совершенно правильными, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что ходатайство это заслуживаетъ уваженія и постановилъ поддержать его предъ г. Министромъ Путей Сообщенія.

По поводу ходатайствъ Биржевыхъ Комитетовъ объ усиленіи ж. д. погрузокъ.

Въ засѣданіи 11 іюля заслушано отношеніе Отдѣла Торговли отъ 11 іюня с. г. за № 9807 нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ послѣднее время имѣлъ мѣсто случай сообщенія однимъ изъ Биржевыхъ Комитетовъ Министерству Путей Сообщенія и Министерству Торговли и Промышленности при возбужденіи ходатайства объ оказаніи содѣйствія къ усиленію погрузки на станціяхъ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ ряда фактическихъ данныхъ, которыя, по произведенному Министерствомъ Путей Сообщенія разслѣдованію, оказались несогласными съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла.

Вслѣдствіе сего и въ виду того, что таковое сообщеніе не вполнѣ достовѣрныхъ свѣдѣній въ направленномъ Биржевымъ Комитетомъ въ Министерство Путей Сообщенія заявленіи представляется, по указанію Управленія желѣзныхъ дорогъ, не единичнымъ, названное Управленіе, по приказанію Его Высокопревосходительства г. Министра Путей Сообщенія, просило Отдѣлъ Торговли войти въ сношеніе съ Биржевыми Комитетами о желательности, въ цѣляхъ большей быстроты урегулированія создающихъ обостреній въ перевозкахъ грузовъ, полученія отъ нихъ возможно болѣе обоснованныхъ заявленій.

О семъ Отдѣлъ Торговли сообщаетъ Биржевому Комитету для свѣдѣнія".

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Объ удлиненіи сроковъ на нагрузку грузовъ въ зависимости отъ увеличенія подъемной силы вагона.

Въ засѣданіи 4 августа заслушано отношеніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 1 іюля с. г. за № 2088, которымъ Комитетъ проситъ дать подробно мотивированное заключеніе по содержанію приложенной къ отношенію копіи записки Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли по вопросу о необходимости увеличенія сроковъ на нагрузку грузовъ, перевозимыхъ въ вагонахъ высшей подъемной силы, слѣдующаго содержанія:

„Желѣзнодорожное хозяйство подъ давленіемъ непрерывно усиливающагося товарообмѣна въ странѣ и при явно отстающемъ ростѣ самой сѣти было вынуждено косвеннымъ путемъ справляться съ наростающей густотой движенія. Помимо замѣны легковѣсныхъ рельсъ тяжелыми, слабыхъ паровозовъ болѣе мощными и т. п., была проведена и главнѣйшая мѣра—увеличеніе подъемной силы вагона. Съ 610 пуд. она была постепенно доведена до 750 пуд., 900 п., наконецъ, до 1000 пудовъ.

Такое поднятіе грузоподъемности вагона, какъ мѣра, служащая, на ряду съ другими, къ усиленію грузооборота страны, является несомнѣнно положительнымъ факторомъ для нашей промышленности. Но одновременно съ этимъ было-бы естественнымъ и соотвѣтственное удлиненіе сроковъ, предоставленныхъ подъ нагрузку и выгрузку вагона. Къ сожалѣнію, сроки эти не только не были увеличены, но въ договорахъ съ владѣльцами вѣтвей частнаго пользованія они зачастую устанавливались значительно короче сроковъ, даваемыхъ на станціяхъ, чѣмъ промышленность была лишена возможности безъ крупныхъ накладныхъ расходовъ и штрафовъ нагружать и выгружать вагонъ въ теченіе срока, предоставляемаго для этихъ операцій.

Для улучшенія грузооборота на желѣзнодорожной сѣти подъемная сила товарнаго вагона непрерывно увеличивалась: съ 610 пудовъ она была поднята до 750 пудовъ, въ 1909 году дошла до 900 пудовъ и, наконецъ, въ 1911 году доведена до 1000 пудовъ. Эти нормы повагонной нагрузки введены для нижеслѣдующихъ грузовъ.

Изъ группы 1. Алебастръ, гипсъ, известь и мѣлъ, а равно цементъ въ мѣшкахъ.

Изъ группы 3. Асфальтъ, не въ дѣлѣ, асфальтовая мастика, асфальтовый камень и асфальтъ молотый, кромѣ перевозимаго въ бочкахъ.

Изъ группы 9. Всѣ предметы этой группы (бой глиняный, гончарный, стекляный, фарфоровый и фаянсовый).

Изъ группы 25. Камень шамотовый, кирпичъ всякій: гидравлическій, лекальный (лучевой, радіальный и всякій другой фасонный), обыкновенный строительный, обожженный и скрецъ, огнеупорный, шамотовый и шлифованный, пирогранитъ (родъ огнеупорнаго кирпича), плиты и плитки глиняныя и черепица кровельная.

Изъ группы 32. Всѣ предметы этой группы: желѣзо, жесть, сталь и чугунъ не въ дѣлѣ.

Изъ группы 33. Рельсы новые и старые всякихъ типовъ: скрѣпленія рельсовыя, (болты), гайки, костыли, въ томъ числѣ заершенные, накладки, подкладки, въ томъ числѣ закрѣпныя подушки, штыри подпорные для закрѣпленія рельсовъ и шурупы, въ томъ числѣ винтовые костыли (и для трамвайныхъ рельсовъ) ухваты и распорки, во всякой укупоркѣ, въ томъ числѣ и въ закрытыхъ ящикахъ или въ бочкахъ, петли желѣзныя, старые колеса, оси, бандажи и шины, шпалы желѣзныя, стальныя и чугунныя.

Изъ группы 41. Всѣ предметы этой группы (камни и минераллы въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ).

Изъ группы 68. Мука пшеничная, ржаная, гороховая, полбенная, кукурузная, чечевичная, ячменная, бобовая, гречневая, пшеничная и толокно.

Изъ группы 92. Всѣ предметы этой группы (руда).

Изъ группы 101. Всѣ предметы этой группы (соль, каменная и поваренная).

Изъ группы 112. Антрацитъ, брикеры каменноугольные (каменный уголь, пресованный), уголь каменный (черный и бурый, въ томъ числѣ лигнитъ) и каменноугольная мелочь и мусоръ.

Изъ группы 117. Хлѣбъ въ зернѣ, кромѣ ячменя (ута), овса, (въ томъ числѣ овсюга, овсюка, овсянницы) кукурузы (майса), конскаго зуба и другихъ сортовъ ея, въ печаткахъ, кочанахъ и гречухи.

Совершенно естественнымъ и логичнымъ является тотъ фактъ, что число часовъ необходимое для нагрузки и выгрузки 1000 пудовъ груза, значительно превышаетъ время, потребное для тѣхъ же операцій, но для 610 пудовъ.

Тѣмъ не менѣе это число часовъ не только не было увеличено, но въ договорахъ съ владѣльцами частнаго пользованія сроки эти, имѣя тенденцію къ уменьшенію, ограни-

чиваются иногда тремя часами. Параграфы же 14 и 16 „Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ“, изданныхъ еще въ 1895 году, остались безъ всякаго измѣненія.

Въ виду неоднократныхъ заявленій отдѣльныхъ предпріятій и цѣлыхъ организацій, что таковой порядокъ наноситъ явный ущербъ промышленности (какъ неизбѣжными штрафами, такъ и необходимостью держать громадный штатъ рабочихъ по нагрузкѣ и выгрузкѣ, дабы нѣсколько уменьшить эти штрафы),—Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли произвелъ анкету, для точнаго выясненія вопроса о дѣйствительной недостаточности существующаго срока для нагрузки и выгрузки вагона.

Анкета эта обнимаетъ собою производства: фарфоровое, мануфактурное, сахарное, электрическое, чугуно-сталелитейное, металлургическое, химическое, цементное, алебастровое, машиностроительное, желѣзодѣлательное, мукомольное, добывающую промышленность, копи и рудники, въ количествѣ 111 отвѣтовъ.

Изъ этихъ 111 промышленныхъ предпріятій лишь 13 могли выдержать данные имъ сроки для возврата вагона, а 98 изъ года въ годъ несутъ убытки по уплатѣ штрафовъ за невозможностью выгрузить или нагрузить вагоны въ срокъ, причемъ размѣръ годового штрафа для отдѣльныхъ предпріятій достигалъ 35.009 руб., 18.000 руб., 10.407 руб., 8.392 руб., 7.582 руб. и т. п.

Общая же сумма штрафовъ 98 оштрафованныхъ предпріятій, составляя въ 1909 г. 44 тыс. руб., въ 1910 г.—128,5 тыс. руб. и въ 1911 г.—118 тыс. руб. превышаетъ за три года 290.000 руб.

Такимъ образомъ, штрафы эти носятъ хроническій, неизбѣжный характеръ и нѣтъ никакого сомнѣнія, что при переходѣ всего товарнаго парка на 1000—пудовую норму, промышленность будетъ обложена еще большимъ штрафовымъ налогомъ.

Уже самая хроничность этихъ штрафовъ указываетъ, что основная причина лежитъ не въ доброй волѣ промышленника. Болѣе-же подробное ознакомленіе съ условіями нагрузки и выгрузки, какъ по отдѣльнымъ раіонамъ, такъ и по родамъ товара, приводитъ Совѣтъ Съѣздовъ къ убѣжденію, что доведеніе грузоподъемности вагона до 1000 пудовъ дѣлаетъ неизбѣжнымъ и удлиненіе срока пользованія вагономъ.

Дѣйствительно, при разсмотрѣніи данныхъ анкеты прежде всего обращаетъ на себя вниманіе прямая зависимость между грузоподъемностью вагона и числомъ часовъ,

потребныхъ на его нагрузку или выгрузку. Наиболѣе характерныя группы промышленности, желѣзодѣлательная, металлургическая и добывающая (копи и рудники), даютъ яркую иллюстрацію этого положенія. Такъ, въ группѣ желѣзодѣлательной и металлургической среднее число часовъ, необходимыхъ для нагрузки вагона въ 610 пуд. составляетъ $7^1/_4$ час., для вагона въ 750—$8^1/_4$ ч., въ 900 пуд. - $9^1/_4$ ч. и въ 1000 п. $10^1/_4$ ч., а для выгрузки соотвѣтственно: $6^1/_4$ ч., $7^1/_4$ ч., $8^1/_4$ ч. и 9 ч. Такимъ образомъ, въ среднемъ можно считать для этой группы промышленности, что каждые 100 пудовъ увеличенія грузоподъемности вагона требуютъ одинъ лишній часъ для нагрузки или выгрузки этого вагона. Для промышленности же добывающей (копи, рудники), среднее число часовъ, потребное для нагрузки, въ зависимости отъ повагонной нормы нагрузки, составляетъ: для вагона въ 610 п.—$6^1/_4$ ч., въ 750—$6^3/_4$ ч., въ 900—$7^1/_4$ час. и въ 1000 п.—$7^3/_4$ ч., съ возрастаніемъ срока на полчаса на каждые 100 пудовъ увеличенія повагонной нормы.

Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ увеличенія грузоподъемности вагона при оставленіи прежнихъ сроковъ возврата товарнаго вагона явилась также для промышленности и необходимость значительнаго увеличенія кадра рабочихъ для нагрузки и выгрузки. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ увеличеніе это превышаетъ на 200—300% прежнее число нагрузчиковъ, колеблясь отъ 4 до 10 человѣкъ на вагонъ.

Въ особенно тяжелое положеніе поставлены большія фабрики и заводы, получающіе вагоны цѣлыми поѣздами.

На этихъ фабрикахъ одновременно съ возрастаніемъ нормы повагонной нагрузки значительно возросли кадры грузчиковъ, зачастую стоящихъ безъ дѣла, въ ожиданіи подачи подвижного состава. Но такъ какъ число рукъ, могущихъ безъ помѣхи другъ другу быть поставленными на каждый вагонъ, ограниченно извѣстнымъ предѣломъ, то несмотря на всѣ приносимыя матеріальныя жертвы, штрафы за простой неизбѣжны. Таково, напримѣръ, положеніе угольныхъ раіоновъ Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ, въ особенности, раіона Варшавско-Вѣнской жел. дороги.

Увеличеніе подъемной силы угольныхъ полувагоновъ съ 610, 672, 763, 916 п. до 1000 и 1.220 п. производится путемъ наращиванія сплошныхъ бездверныхъ бортовъ, внутренняя высота которыхъ съ 0,74 метра постепенно доводилась до 0,94 м., 1,28 м. и, наконецъ, до 1,45 м. При столь высокихъ бездверныхъ стѣнкахъ единственнымъ способомъ выгрузки является выкидываніе угля, что происходитъ крайне медленно чрезвычайно затруднительно и даже опасно. Нагрузка-же такого полувагона возможна лишь механически. При этомъ вопреки 81^2 статьѣ Общ. Уст. Росс.

ж. д. на всѣхъ станціяхъ Варшавско-Вѣнской ж. д. срокъ на выгрузку минеральнаго топлива и сокращенъ до 6 часовъ (29 „Правилъ вывоза минеральнаго топлива изъ Домбровскаго бассейна“ п. 20 прил. VI къ Общ. Уставу)

Такая крупная организація, какъ „Новороссійское О-во каменно-угольнаго, желѣзнаго, стальнаго и рельсоваго производствъ“, на основаніи подробныхъ статистическихъ подсчетовъ времени потребнаго для каждой отдѣльной операціи нагрузки, представила неопровержимый выводъ, что на нагрузку вагона въ 750 п. при подачѣ партіи въ 10 вагоновъ, требуется не менѣе 9 ч. 10 м. времени. Поэтому несмотря на всѣ принимаемыя мѣры, задержка вагона, свыше 8-часового срока (въ особенности при погрузкѣ 900 и 1.000 п.), является неотвратимой.

Наконецъ, изъ цѣлаго ряда отвѣтовъ усматривается, что сумма штрафовъ съ 1909 по 1912 г. сильно повысилась, причемъ, какъ на единственную причину этого печальнаго явленія, указывается на повышеніе подъемной силы вагона съ 750 п. до 900 п. и 1.000 п. безъ соотвѣтственнаго увеличенія времени для нагрузки и выгрузки.

Приведенныя данныя достаточно ясно иллюстрируютъ то положеніе, что увеличеніе грузоподъемности вагона при томъ же срокѣ его возврата обложило русскую промышленность новымъ тяжелымъ налогомъ.

Въ свое время „Нормальнымъ договоромъ на примыканіе къ каз. ж. д. подъѣздныхъ путей частнаго пользованія“ (преподаннымъ Управленіемъ ж. д. къ руководству циркуляромъ 7 октября 1891 года № 23697)—на выгрузку и нагрузку предоставлялось по 12 дневныхъ часовъ и это въ то время, когда обычнымъ типомъ товарнаго вагона былъ вагонъ въ 610 и 750 п. Въ настоящее время (такъ какъ согласно § 11 новаго „Проекта Главныхъ Основаній для составленія договоровъ и т. д.“ сроки безплатнаго пользованія владѣльцемъ пути вагонами дороги назначаются согласно общеустановленныхъ сроковъ для нагрузки и выгрузки грузовъ на станціяхъ) вопросъ о срокѣ возврата вагоновъ съ вѣтвей частнаго пользованія неразрывно связывается съ §§ 14 и 16 „Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ“, согласно которымъ на нагрузку вагона дается 6 часовъ, а на выгрузку 12 часовъ.

При детальномъ разсмотрѣніи данныхъ анкеты является необходимымъ и объективнымъ признать, что огульное увеличеніе для всѣхъ родовъ груза часовъ, какъ подъ нагрузку, такъ и подъ выгрузку, какъ мѣра крайняя и могущая еще болѣе увеличить испытываемый промышленностью недостатокъ вагоновъ на сѣти можетъ быть избѣгнута.

Но несомнѣнно, что нѣкоторые товары, требующіе устройства отправителемъ особыхъ приспособленій, а также сыпучіе и погружаемые мелкими мѣстами, кирпичъ, желѣзный ломъ, руда, огарки желѣзнаго колчедана, желѣзныя балки и др. по свойству своему требуютъ большаго числа часовъ подъ нагрузку и выгрузку, чѣмъ прочіе грузы.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ основаній вытекаетъ необходимость внести нижеслѣдующія измѣненія въ общія и частныя правила о срокахъ пользованія вагономъ:

1) Оставляя въ § 14 „Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозимыхъ по жел. дорогамъ грузовъ“ общій шестичасовой срокъ на нагрузку, необходимо § 14 дополнить, послѣ словъ „въ теченіе сего срока“, нижеслѣдующимъ абзацомъ:

„Для товаровъ сыпучихъ (за исключеніемъ зернового товара), погружаемыхъ мелкими мѣстами, и навалочныхъ изъ группъ 32, 92 и 112, какъ то: сахаръ, кирпичъ, желѣзный ломъ, руда, огарки желѣзнаго колчедана, желѣзныя балки и т. п., отправитель долженъ произвести нагрузку въ теченіе девятичасового срока со времени подачи для сего вагона. Для товаровъ, не принадлежащихъ къ этимъ категоріямъ, но требующихъ со стороны отправителя устройства особыхъ приспособленій, къ нормальному сроку шесть часовъ добавляется еще одинъ часъ“.

„Примѣчаніе. Сроки эти примѣняются къ вагонамъ подъемной силы до 1 000 п. включительно, свыше-же тысячи пуд. на каждые 100 п добавляется одинъ часъ, однако не превышая максимальнаго срока на нагрузку 12 часовъ“.

Для вагоновъ спеціальныхъ, Годфелау и Кумани, подъемной силы 1.830 п. и Фоксъ-Арбеля 2.250 п. разъясненіе 9 октября 1902 г. и 26 мая 1906 г. остается въ силѣ (на станціяхъ на нагрузку и выгрузку по 12 часовъ, на вѣтвяхъ на нагрузку 16 час. и на выгрузку 24 часа).

(§ 16, какъ дающій 12-ти часовой срокъ на выгрузку, можетъ быть оставленъ безъ измѣненія).

2) Согласно § 11 новаго „Проекта Главныхъ основаній для составленія договоровъ и т. д.“ во вновь заключаемыхъ договорахъ съ владѣльцами подъѣздныхъ путей сроки пользованія вагона соотвѣтствуютъ общеустановленнымъ срокамъ на станціяхъ, т. е. согласно §§ 14 и 16 общихъ „Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ“. Поэтому является справедливымъ, чтобы эта льгота была распространена и на владѣльцевъ вѣтвей, заключившихъ договоры ранѣе введенія въ дѣйствіе „Проекта Главныхъ Основаній“, въ тѣхъ раіонахъ для тѣхъ родовъ товара, для коихъ не установлены особыя правила.

3) Въ „Правилахъ перевозки минеральнаго топлива изъ Домбровскаго бассейна“ необходимо возстановить законный нормальный срокъ, т. е. 12 часовъ для выгрузки грузовъ, вмѣсто установленнаго въ раіонѣ Варшавско-Вѣнской ж. д. вопреки ст. 81^2 Общ Устава, сокращеннаго (на стан. 6 часовъ). Срокъ же для нагрузки (6 час.) необходимо измѣнить въ согласіи съ проектируемымъ абзацемъ § 14 „Правилъ“ и съ примѣчаніемъ этого параграфа.

4) Временныя правила перевозки минеральнаго топлива, руды, флюсовъ, соли и чугуна изъ горнозаводскаго раіона Юга Россіи.

Изъ детальныхъ подсчетовъ времени, требуемаго на отдѣльныя операціи нагрузки, изъ данныхъ анкеты, явствуетъ, что по условіямъ этого раіона на нагрузку вагона въ 750 пуд. и при подачѣ по партіямъ въ 10 вагоновъ требуется 9 час. 10 мин. времени. Поэтому существующіе здѣсь сроки: 1)—на станціяхъ на нагрузку и выгрузку по 6 ч. 2)—на частныхъ вѣтвяхъ на нагрузку 8 ч. 30 м. на техническій осмотръ и на выгрузку 12 ч. съ техническимъ осмотромъ, какъ явно недостаточные, слѣдуетъ замѣнить общимъ 9-ти часовымъ на нагрузку и 12-ти часовымъ на выгрузку, съ добавленіемъ въ обоихъ случаяхъ 30 мин. на техническій осмотръ

Такимъ образомъ въ этихъ правилахъ въ § 23 пункты: б, в., г, д—„6 ч.“ нужно замѣнить «9 ч.» въ § 23^2 пункты в, г—вмѣсто „6 ч.“ поставить „12 ч.“, въ § 24^2 вмѣсто „считая въ томъ числѣ и время, потребное для техническаго осмотра“—замѣнить „съ добавленіемъ не свыше 30 минутъ на каждый техническій осмотръ“.

Что касается правилъ перевозки соли изъ Баскунчака, то они не вызываютъ хроническихъ штрафовъ, почему существующіе сроки могутъ быть оставлены (нагрузка и выгрузка при подачѣ состава отъ 6 час. утра до 12 час. должна быть окончена до 6 час. вечера того дня, при подачѣ отъ 12 час. дня до 6 час. слѣдующаго утра должна быть окончена до 12 час. дня).

Помимо вліянія увеличенія грузоподъемности вагона, одной изъ главнѣйшихъ причинъ существованія все возрастающихъ штрафовъ за опозданіе въ возвратѣ вагоновъ является для цѣлаго ряда предпріятій, по многимъ категоріямъ грузовъ, требующихъ массовой подачи вагоновъ, крайняя неравномѣрность подачи, согласно общимъ отзывамъ крупнѣйшихъ вѣтвевладѣльцевъ, служитъ главнымъ тормазомъ, мѣшающимъ правильному производству работъ по нагрузкѣ и выгрузкѣ, и помимо штрафовъ наноситъ еще крупные убытки

промышленности необходимостью содержать штатъ грузчиковъ значительно большій, чѣмъ это требовалось бы при планомѣрной подачѣ вагоновъ. Въ правилахъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ, въ статьѣ 23, 2а опредѣленно указано, что подача порожнихъ и уборка груженыхъ вагоновъ должна производиться въ теченіе круглыхъ сутокъ равномѣрно, тѣмъ не менѣе правило это дорогами никогда не соблюдается.

Заводъ, копь или рудникъ, расчитывая на извѣстную максимальную подачу вагоновъ за одинъ разъ, или по крайней мѣрѣ за опредѣленный промежутокъ времени, не только держатъ на готовѣ соотвѣтствующаго размѣра артель грузчиковъ, но и все распредѣленіе дня, и самое развитіе путей, планъ манеровки, все это согласовано съ предположеніями о возможной переработкѣ опредѣленнаго поѣзднаго состава.

При подачѣ же дорогою въ небольшой промежутокъ времени товарнаго состава, зачастую въ два или три раза превышающаго ожидаемый вся планомѣрность работы по нагрузкѣ, выгрузкѣ и маневровкѣ нарушается, а задержка возврата поданнаго излишка вагоновъ дѣлается неизбѣжной. Въ интересахъ справедливости необходимо отмѣтить, что точное соблюденіе равномѣрности подачи для дорогъ не представляется зачастую возможнымъ. Но несомнѣнно также, что врядъ-ли въ тѣхъ же интересахъ справедливости слѣдуетъ возлагать на промышленность матеріальную отвѣтственность за это. Естественнѣе было бы въ такихъ случаяхъ соотвѣтственно урегулировать сроки возврата неравномѣрно подаваемыхъ составомъ. Для этого можно установить одинъ изъ двухъ способовъ: или способъ условнаго зачета, существующій на нѣкоторыхъ станціяхъ Южныхъ дорогъ, или еженедѣльный способъ расчета, такъ какъ посуточный способъ является совершенно неудовлетворительнымъ.

На основаніи вышеизложеннаго, является необходимымъ возбудить передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайства какъ о дополненіи § 14 „Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ и т. д.“, такъ и вообще о пересмотрѣ нормъ времени, представляемаго подъ нагрузку и выгрузку вагоновъ, въ связи съ значительнымъ увеличеніемъ грузоподъемности товарнаго вагона. Наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы назначеніе спеціальныхъ комиссій на мѣстахъ для разсмотрѣнія вопроса о необходимыхъ срокахъ, какъ по отдѣльнымъ раіонамъ, такъ и по отдѣльнымъ родамъ груза.“

Ознакомившись съ запиской Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли, Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что вопросъ о необходимости увеличенія сроковъ на нагрузку грузовъ, перевозимыхъ въ ва-

гонахъ высшей подъемной силы, нуждается въ подробномъ изученіи и разработкѣ. Не возражая поэтому противъ предложенія Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли о назначеніи спеціальныхъ комиссій на мѣстахъ для разсмотрѣнія вопроса о необходимыхъ срокахъ, какъ по отдѣльнымъ раіонамъ, такъ и по отдѣльнымъ родамъ груза, Биржевой Комитетъ постановилъ обратить вниманіе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета на то обстоятельство, что увеличеніе сроковъ нагрузки неизбѣжно повлечетъ за собой уменьшеніе оборота товарнаго подвижного состава, что, въ свою очередь, послужитъ причиной къ замедленію грузового движенія. Все это должно сказаться съ тѣмъ большей силой по причинѣ почти полнаго отсутствія на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ товарныхъ вагоновъ, технически приспособленныхъ для нагрузки и выгрузки массовыхъ грузовъ и недостаточнаго оборудованія въ отношеніи погрузочной способности самихъ станцій. На ряду съ этимъ Биржевой Комитетъ нашелъ необходимымъ въ отвѣтѣ Сибирскому Пораіонному Комитету подчеркнуть неравномѣрную подачу желѣзными дорогами вагоновъ подъ нагрузку. Желѣзныя дороги часто въ теченіи нѣсколькихъ дней вовсе не подаютъ вагоновъ, а затѣмъ возмѣщаютъ эти пропуски подачей вагоновъ „пачками", т. е. въ большемъ количествѣ, чѣмъ требуется на данный день грузоотправителю, такъ что послѣдній оказывается не въ состояніи загрузить всѣхъ поданныхъ вагоновъ или по недостаточности фронта погрузки, или по недостатку рабочихъ силъ, или-же по той и другой причинѣ вмѣстѣ. Результатомъ этого является неуспѣшная погрузка грузовъ, влекущая за собой штрафы для грузоотправителей.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ призналъ, что упомянутыя выше спеціальныя комиссіи на мѣстахъ должны имѣть своей задачей не только установленіе необходимыхъ сроковъ нагрузки по отдѣльнымъ раіонамъ и по отдѣльнымъ родамъ груза, но и разработку вопросовъ объ оборудованіи станцій техническими приспособленіями для нагрузки и выгрузки массовыхъ грузовъ, о приспособленіи для той-же цѣли вагоновъ, объ упорядоченіи подачи вагоновъ грузоотправителямъ подъ нагрузку и, въ зависимости отъ сокращенія сроковъ погрузки, о соотвѣтствующемъ усиленіи подвижного состава, дабы не уменьшался грузооборотъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ.

О созывѣ Всероссійскаго Съѣзда представителей Биржевыхъ Комитетовъ.

Въ засѣданіи 4 августа заслушано отношеніе Нижегородскаго Биржевого Комитета отъ 17 іюля за № 861 съ

просьбой поддержать возбужденное предъ Московскимъ Биржевымъ Комитетомъ ходатайство о созывѣ Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевыхъ комитетовъ для обсужденія ряда вопросовъ, связанныхъ съ развитіемъ торговли и промышленности Россіи. Въ своемъ письмѣ Московскому Биржевому Комитету отъ 4 іюля за № 825 по этому поводу Нижегородскій Биржевой Комитетъ пишетъ слѣдующее:

„Крайняя напряженность международной конкуренціи съ особой яркостью проявляется въ области торговопромышленныхъ отношеній. При наличности такъ называемаго вооруженнаго мира страны находятся въ непрерывномъ активномъ соперничествѣ въ сферѣ промышленности и торговли. Поэтому понятно, какое напряженное вниманіе удѣляется передовыми странами надлежащей организаціи промышленности и торговли, статистическому обслѣдованію всѣхъ ея сторонъ и выработкѣ новыхъ началъ въ области экономическихъ отношеній т. е. всему, что можетъ обезпечивать успѣхъ этому первостепенному фактору современной жизни. Если это необходимо для странъ старой культуры, завоевавшихъ себѣ прочное положеніе въ міровомъ рынкѣ, обезпечившихъ успѣхъ не только организаціей торговли, но и технической высотой производства, то тѣмъ болѣе важно для нашей родины приспособить всѣ стороны нашего быта и права къ условіямъ новаго сложнаго капиталистическаго хозяйства, вводящаго насъ на арену міровой борьбы въ экономической области. Разнорѣчіе нашихъ торговопромышленныхъ организацій по самымъ безспорнымъ и насущнымъ вопросамъ говоритъ о маломъ общеніи между ними, а между тѣмъ жизнь выдвинула рядъ настоятельныхъ вопросовъ, которые ждутъ возможно быстраго разрѣшенія, и отъ правильности ихъ разрѣшенія зависятъ и дальнѣйшіе наши успѣхи на торговопромышленномъ поприщѣ.

Таковы, напримѣръ, вопросы: о торговопромышленныхъ палатахъ;

о торговопромышленномъ представительствѣ въ земскихъ учрежденіяхъ;
о всѣхъ видахъ торговопромышленнаго обложенія;
о торговомъ уставѣ;
о регистраціи торговыхъ фирмъ;
о биржевыхъ арбитражныхъ судахъ;
о нуждахъ коммерческаго образованія;
о предпринимательской дѣятельности казны;
о страхованіи рабочихъ и служащихъ;
о новомъ акціонерномъ законодательствѣ;
о торговомъ договорѣ съ Германіей.

Если провинціальные торговопромышленные круги не входятъ прямо въ область вопросовъ международной торговли, то все-же, ими сознается необходимость болѣе близкаго ознакомленія съ вопросами нашего ввоза и вывоза въ сосѣднія страны и, главнымъ образомъ, въ Германію, снабжающую насъ своими не отличающимися качествомъ отдѣлки и прочностью фабрикатами. При этомъ представляется весьма существеннымъ выяснить,—чего недостаетъ русской промышленности для замѣны ввозимыхъ фабрикатовъ собственными: рабочихъ, техниковъ, предпринимателей, денегъ, сырыхъ продуктовъ, или причины этого лежатъ въ условіи нашего торговаго права и обложенія.

При разрозненности нашихъ торговопромышленныхъ организацій и недостаточной ихъ роли многія изъ очередныхъ задачъ торговли и промышленности или разрѣшаются не въ направленіи ея дѣйствительныхъ интересовъ, или остаются безъ разрѣшенія въ теченіе долгихъ лѣтъ.

Въ спеціальной и общей литературѣ уже была отмѣчена малая продуктивность нашей законодательной дѣятельности именно въ сферѣ торговопромышленнаго права, тогда какъ, казалось бы, на эту сторону дѣла должно быть обращено первенствующее вниманіе.

Московскій Биржевой Комитетъ положилъ много труда для изученія внутренней торговли и промышленности и коснулся внѣшнихъ торговыхъ отношеній. Было бы желательно, чтобы впредь въ этихъ важныхъ работахъ участвовала вся торгово-промышленная Россія. Съ этой цѣлью Нижегородскій Биржевой Комитетъ постановилъ обратиться съ просьбою къ Московскому Биржевому Комитету взять на себя иниціативу по созыву Всероссійскаго Съѣзда представителей Биржевыхъ Комитетовъ, на разрѣшеніе котораго поставить наиважнѣйшіе изъ волнующихъ торговопромышленный классъ вопросовъ.

Въ виду того, что представительство по торговлѣ по большей мѣрѣ сосредоточено также въ Купеческихъ Обществахъ, желательно было бы войти съ предложеніемъ къ названнымъ учрежденіямъ, объ одновременномъ созывѣ Съѣзда представителей названныхъ Обществъ съ тѣмъ, чтобы общіе для обоихъ Съѣздовъ вопросы могли обсуждаться въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ.

Рѣшенія, вынесенныя на Съѣздъ, представляющемъ весь торговопромышленный классъ Россіи, не могутъ не обратить на себя самаго широкаго общественнаго вниманія, что будетъ способствовать болѣе успѣшному и быстрому проведенію ихъ въ жизнь".

Обсудивъ предложеніе Нижегородскаго Биржевого Комитета и приведенное выше его письмо, Биржевой Комитетъ

постановилъ увѣдомить Нижегородскій Комитетъ, что онъ не видитъ особыхъ причинъ для созыва такого Съѣзда при существующихъ уже въ Петроградѣ центральныхъ организаціяхъ, въ видѣ періодическихъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства и представителей промышленности и торговли. Эти организаціи имѣютъ свои исполнительные органы и, преслѣдуя аналогичныя съ Биржевыми Комитетами цѣли, получили (особенно первая) достаточныя права гражданства среди Биржевыхъ Комитетовъ. Всѣ вопросы, для разсмотрѣнія коихъ, по мнѣнію Нижегородскаго Комитета, необходимо созвать Всероссійскій Съѣздъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ, могли бы быть внесены на разсмотрѣніе Всероссійскихъ Съѣздовъ или представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства или представителей промышленности и торговли, тѣмъ болѣе, что значительная часть этихъ вопросовъ на названныхъ Съѣздахъ уже была затронута.

О запрещеніи биржевымъ маклерамъ производить отъ своего имени операціи по учету ж.-д. дубликатовъ и открывать онкольные счета въ банкахъ.

Въ засѣданіи 4 августа заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 19 іюля за № 4464 нижеслѣдующаго содержанія:

„Отдѣлъ Торговли сообщилъ Совѣту Съѣздовъ, что, согласно дѣйствующимъ инструкціямъ для биржевыхъ маклеровъ, послѣднимъ не разрѣшается состоять на службѣ въ торговопромышленныхъ предпріятіяхъ въ качествѣ постоянныхъ приказчиковъ или уполномоченныхъ, принимать участіе въ распоряженіи дѣлами акціонерныхъ или паевыхъ предпріятій въ качествѣ членовъ правленій или другихъ должностныхъ лицъ названныхъ учрежденій, а также состоять членами полнаго товарищества или полнымъ товарищемъ въ товариществѣ на вѣрѣ. Равнымъ образомъ биржевые маклера не имѣютъ права производить какой-либо торгъ или промыселъ, кромѣ занятій, ихъ званію присвоенныхъ.

Нынѣ одинъ Биржевой Комитетъ, на основаніи постановленія общаго собранія мѣстнаго биржевого общества, обратился въ Министерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ о дополненіи маклерской инструкціи постановленіемъ о запрещеніи биржевымъ маклерамъ также производить отъ своего имени въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ учетъ желѣзнодорожныхъ дубликатовъ,

а равно открывать онкольные счета подъ товары и брать подъ нихъ долгосрочныя ссуды.

Сообщая объ изложенномъ, Отдѣлъ Торговли обратился къ Совѣту Съѣздовъ съ просьбой дать свое по настоящему предмету заключеніе.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ Съѣздовъ, предварительно сообщенія просимаго Отдѣломъ заключенія, имѣетъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ доставить Совѣту свой отзывъ по существу возбужденнаго Отдѣломъ Торговли вопроса, въ возможно непродолжительномъ времени".

Признавая желательнымъ выслушать по поводу настоящаго запроса мнѣніе не присутствовавшаго на засѣданіи Старшаго Маклера С. В. Савельева, Биржевой Комитетъ обсужденіе этого запроса отложилъ до слѣдующаго засѣданія.

Въ засѣданіи 19 августа обсудивъ этотъ запросъ, Биржевой Комитетъ призналъ, что указанное выше ограниченіе правъ биржевыхъ маклеровъ является вполнѣ цѣлесообразнымъ и желательнымъ, какъ исключающее возможность съ ихъ стороны дѣйствій, нарушающихъ интересы продавцевъ и покупателей.

О пониженіи ж.-д. тарифа на перевозку живыхъ свиней.

Въ засѣданіи 4 августа заслушано отношеніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 15 іюля за № 2284 съ просьбой дать отзывъ и заключеніе по поводу ходатайства Курганскаго Биржевого Комитета о пониженіи на одну треть существующаго тарифа на перевозку въ Курганъ живыхъ свиней.

Не считая себя достаточно компетентнымъ въ данномъ вопросѣ, Биржевой Комитетъ постановилъ воздержаться отъ доставленія по нему своего заключенія Сибирскому Пораіонному Комитету.

По поводу заготовокъ продовольственныхъ и кормовыхъ припасовъ для арміи.

Въ засѣданіи 13 сентября заслушано отношеніе Россійской Экспортной Палаты за № 2045 нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ Общемъ Собраніи членовъ Россійской Экспортной Палаты 31 іюля с. г., послѣ молебствія о дарованіи побѣды русскому воинству и союзнымъ арміи и флоту, былъ обсужденъ вопросъ о мѣрахъ содѣйствія снабженію арміи продовольственными припасами (главнымъ образомъ, хлѣбомъ, мясомъ и консервами), а также кормовыми продуктами, причемъ Предсѣдатель Комитета Палаты В. И. Денисовъ доложилъ Соб-

ранію, что на основаніи его предварительныхъ переговоровъ по этому поводу съ Главнымъ Интендантомъ, ген.-лейт Д. С. Шуваевъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ этой идеѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ изысканіи способовъ и путей къ поддержанію экспорта излишковъ тѣхъ продуктовъ (какъ напр. яицъ, птицы и т. п.), которые, за покрытіемъ внутренняго потребленія, для означенныхъ цѣлей не могутъ быть использованы.

Для осуществленія означенныхъ задачъ, въ названномъ Собраніи были образованы двѣ спеціальныя комиссіи:

1) Продовольственная—подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта—Ф. В. Стахѣева.

2) Экспортная—подъ предсѣдательствомъ А. А. Любищева.

Всѣ же остальные вопросы, могущіе возникнуть въ связи съ военными дѣйствіями, было постановлено разсматривать въ Комитетѣ Палаты.

Доводя объ изложенномъ до Вашего свѣдѣнія, Комитетъ Палаты покорнѣйше проситъ сообщить въ самомъ скоромъ времени:

1) Можетъ ли Палата разсчитывать на Ваше учрежденіе для содѣйствія по выполненію на мѣстахъ возможныхъ порученій Интендантскаго Вѣдомства для нуждъ дѣйствующей арміи.

2) Какіе продукты и предметы и въ какомъ примѣрно количествѣ Вы могли-бы поставлять".

Постановлено сообщить Экспортной Палатѣ, во первыхъ, что, не считая возможнымъ принимать на себя выполненіе порученій Интендантскаго Вѣдомства по заготовкѣ для арміи различныхъ припасовъ и матеріаловъ, Биржевой Комитетъ въ этомъ отношеніи могъ-бы оказать содѣйствіе доставленіемъ справокъ о цѣнахъ на тѣ или другіе товары въ мѣстномъ раіонѣ, указаніемъ торговыхъ фирмъ, которыя могутъ принять поставки товаровъ, рекомендаціей комиссіонеровъ, агентовъ и т. п., и, во вторыхъ, что въ мѣстномъ раіонѣ могли бы заготовляться для нуждъ арміи слѣдующіе товары: хлѣбъ въ зернѣ: пшеница, рожь, ячмень; мука: ржаная, пшеничная, крупчатная; отруби: пшеничныя, ржаныя; сукно; брезенты; мѣшки парусиновые; сапоги; полушубки; валяная обувь и фуражъ, за исключеніемъ сѣна.

По поводу того, какъ надлежитъ поступать съ товарами, выгруженными изъ вагоновъ въ пути или задержанными на станціяхъ отправленія.

Въ засѣданіи 13 сентября заслушаны отношенія Отдѣла Торговли отъ 2 сентября за № 13576 и Совѣта Съѣз-

довъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 2 сентября за № 4970/5060 съ просьбой освѣдомить мѣстные торговопромышленные круги о содержаніи нижеслѣдующаго циркуляра Управленія желѣзныхъ дорогъ Начальникамъ казенныхъ, Управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Предсѣдателямъ Порайонныхъ Комитетовъ отъ 23 августа с. г. за № 20438—15821:

„Въ первые дни по объявленіи мобилизаціи, со стороны какъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и представителей торговыхъ фирмъ и организацій, поступилъ въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ цѣлый рядъ запросовъ относительно того, какъ поступать съ товарами, выгруженными изъ вагоновъ въ пути или задержанными на станціяхъ отправленія.

На запросы эти были даны руководящія указанія, какъ отдѣльнымъ дорогамъ, такъ и общія циркулярныя телеграммы всѣмъ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ настоящее же время представляется цѣлесообразнымъ объединить означенныя частичныя распоряженія нижеслѣдующими общими указаніями:

1) Всѣ вообще грузы, задержанные въ пути и выгруженные на промежуточныхъ станціяхъ или принятые къ перевозкѣ и не отправленные со станціи отправленія по назначенію, за исключеніемъ грузовъ скоропортящихся и грузовъ, храненіе коихъ признается неудобнымъ (п.п. 1 и 2 ст. 84 Общаго Устава), а равно грузовъ, адресованныхъ въ прямомъ международномъ сообщеніи на заграничныя станціи или адресованныхъ хотя и на русскія станціи, но находящіяся въ такихъ условіяхъ, что доставка на эти станціи не представляется въ сколько-нибудь близкомъ будущемъ возможной,—желѣзныя дороги обязаны, въ силу § 17 Высочайше утвержденныхъ 29 іюля 1914 года „Главныхъ основаній ликвидаціи и возобновленія коммерческаго на желѣзныхъ дорогахъ движенія въ случаѣ объявленія мобилизаціи“, хранить на станціяхъ задержки до той поры, пока не представится возможнымъ довезти эти грузы до станціи назначенія, если не послѣдуетъ въ отношеніи этихъ грузовъ иного распоряженія со стороны грузохозяина.

2) На основаніи того же § 17 Главныхъ основаній грузохозяину предоставляется взять свой грузъ на станціи задержки, съ уплатою провозной платы по тарифу, дѣйствующему до станціи, гдѣ грузы были задержаны, а равно дополнительныхъ и всѣхъ другихъ числящихся на грузѣ платежей и сборовъ, за исключеніемъ лишь сбора за храненіе грузовъ (§ 14 Главныхъ основаній).

Точно также освобождаются отъ сбора за храненіе и всякихъ вообще сборовъ, перечисленныхъ въ пунктѣ 7 § 39 Части 1-й Общаго Тарифа, грузы, принятые къ перевозкѣ, но неотправленные со станціи отправленія, при желаніи отправителя взять ихъ обратно, а равнымъ образомъ тѣ грузы, которые по какимъ-либо соображеніямъ желѣзная дорога сама признала нужнымъ вернуть на первоначальную станцію отправленія.

3) При перевозкѣ задержаннаго въ пути груза, совершенной непосредственнымъ распоряженіемъ дороги, отъ станціи задержки груза до другой станціи, расположенной въ направленіи, обратномъ пути слѣдованія груза, или до станціи, расположенной въ сторонѣ отъ пути слѣдованія груза, провозные платежи подлежатъ взиманію въ первомъ случаѣ—за провозъ отъ станціи первоначальнаго отправленія до станціи вторичной задержки, а во второмъ случаѣ—отъ станціи первоначальнаго отправленія до станціи задержки, съ которой грузъ отправленъ былъ въ сторону, и если бы такой грузъ прослѣдовалъ впослѣдствіи до станціи первоначальнаго назначенія и только тамъ впервые былъ выданъ грузохозяину, то за отвозъ его въ сторону никакой платы взимать не слѣдуетъ.

4) Грузы, задержанные въ пути, могутъ выдаваться на станціяхъ задержки: по именнымъ накладнымъ—адресатамъ или письменно уполномоченнымъ на то лицамъ безъ дубликатовъ накладныхъ и по предъявительскимъ накладнымъ—предъявителямъ дубликатовъ. Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, распоряженія задержанными грузами въ порядкѣ ст. 78 Общаго Устава, согласно разрѣшенію Господина Министра, объявленному циркулярною телеграммою отъ 30-го іюля 1914 года за № 10643, могутъ приниматься не только станціями отправленія, но и станціями назначенія, при непремѣнномъ условіи предъявленія въ такихъ случаяхъ станціямъ назначенія дубликатовъ накладныхъ, какъ на предъявительскія, такъ и на именныя отправки:

5) Ходатайства грузохозяевъ о выдачѣ имъ грузовъ безъ предъявленія дубликатовъ могутъ удовлетворяться въ порядкѣ ст. 86[5] Общаго Устава, причемъ дорогою должны быть изысканы и способы для огражденія себя отъ послѣдствій таковой выдачи (Циркулярная телеграмма, отъ 9-го августа 1914 года за № 11275).

6) Въ отношеніи грузовъ, задержанныхъ въ пути и слѣдующихъ прямымъ заграничнымъ сообщеніемъ, сухопутнымъ и заморскимъ, въ Германію и Австро-Венгрію или во внутреннемъ сообщеніи въ мѣстности, находящіяся въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, куда грузы не могутъ быть

доставлены въ сколько-нибудь скорое время,—дорогами долженъ быть запрошенъ отправитель, какъ онъ желаетъ распорядиться грузомъ. Если отправитель не имѣетъ дубликата или хотя и имѣетъ дубликатъ, но не дастъ исполнимыхъ указаній, съ грузомъ слѣдуетъ поступить, какъ съ невостребованнымъ, то есть по истеченіи установленныхъ закономъ сроковъ продавать съ аукціона.

Также слѣдуетъ поступать и съ грузами, адресованными въ прямомъ сообщеніи въ дружественныя намъ или нейтральныя державы, если не имѣется возможности сноситься съ получателями грузовъ. Если же такая возможность имѣется, то кромѣ отправителя, долженъ быть запрошенъ и получатель.

Однако, и въ отношеніи этихъ грузовъ не возбраняется поступить примѣнительно къ ст. 86^5 Общаго Устава, то есть выдать эти грузы отправителю или кому онъ укажетъ, обезпечивъ интересы дороги на случай могущихъ возникнуть впослѣдствіи претензій.

7) Подъ установленными правилами о продажѣ грузовъ съ аукціона сроками разумѣются сроки, исчисленные какъ если бы грузъ прибылъ на конечную станцію назначенія, при чемъ время нахожденія въ пути опредѣляется согласно постановленію Министра Путей Сообщенія, отъ 26 марта 1891 года за № 3822, и послѣдующимъ за нимъ постановленіямъ въ развитіе этого,—для грузовъ внутренняго сообщенія, и согласно Бернской конвенціи и подлежащихъ прямыхъ тарифовъ—для грузовъ заграничнаго сообщенія, и увеличенные тѣми сроками, послѣ которыхъ грузъ считается невостребованнымъ по ст. 90^1 Общаго Устава.

8) Грузы, слѣдовавшіе въ прямомъ международномъ сообщеніи въ Россію и задержанные на станціяхъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, должны быть доставлены, какъ только къ тому окажется возможность (§ 17 Главныхъ основаній), на конечную станцію назначенія, если только получатель не дастъ иныхъ указаній, на основаніи того-же § 17 Главныхъ основаній. Если-же имѣется основаніе предполагать, что задержка продлится значительное время, то объ указаніи, какъ поступать съ этими грузами, долженъ быть запрошенъ получатель.

Въ случаѣ, если на грузы международнаго сообщенія,—адресованные въ Россію, имѣются наложенные платежи, таковые должны быть взысканы при выдачѣ груза, но не должны быть отсылаемы заграничному отправителю, а храниться въ Управленіи дороги впредь до дальнѣйшихъ указаній.

9). Согласно циркулярной телеграммѣ, отъ 27 іюля с. г. за № 10423, грузы скоропортящіеся и грузы, храненіе которыхъ для станцій неудобно (ст. 84 пункты 1 и 2), могутъ быть продаваемы съ аукціона на станціяхъ задержки только въ случаѣ ходатайствъ о томъ со стороны грузохозяевъ, за исключеніемъ лишь случаевъ, указанныхъ въ слѣдующемъ пунктѣ. При отсутствіи такихъ ходатайствъ дороги должны принимать доступныя имъ мѣры къ храненію этихъ грузовъ, сдавая ихъ, напримѣръ, за счетъ грузохозяевъ, въ ближайшіе склады-холодильники. Въ случаяхъ явной порчи груза съ таковымъ слѣдуетъ поступать на основаніи общихъ санитарныхъ правилъ.

10) Со скоропортящимися грузами, перечисленными въ пунктѣ а § § 1 и 2 „Правилъ продажи съ публичнаго торга", изданныхъ въ развитіе ст. 84 (постановленіе Министра Путей Сообщенія, отъ 16 августа 1903 года № 37307, см. стр. 277 оффиціальнаго изданія Общаго Устава 1911 года), при невозможности сдать эти грузы въ склады—холодильники, ни хранить ихъ инымъ способомъ, ни получить какихъ-либо указаній грузохозяина, дороги могутъ поступать согласно § 20 указанныхъ правилъ. Въ отношеніи-же прочихъ грузовъ, кои имѣются въ виду вышеозначенными правилами, необходимо въ самомъ скоромъ времени добиться указанія грузохозяина. При невозможностиже получить таковое, грузы эти должны быть при первой возможности доставлены на станцію назначенія.

11) На основаніи § 18 „Главныхъ основаній", грузы, подлежащіе,—въ силу положенія о военно-продовольственной повинности, каковое положеніе имѣетъ быть издано въ ближайшемъ будущемъ,—обязательной поставкѣ населеніемъ, могутъ быть отчуждены для нуждъ арміи пріемною продовольственною комиссіею. Однако, если грузохозяинъ желаетъ такой грузъ принять, а названная комиссія не наложила еще на грузъ запрещенія, или вообще не являлась на станцію, то грузъ долженъ быть безпрепятственно выданъ владѣльцу.

12) Въ отношеніи товарныхъ мѣстъ, которыя окажутся на станціяхъ безъ документовъ, слѣдуетъ принять всѣ мѣры къ розыску принадлежащихъ къ нимъ документовъ и къ отсылкѣ этихъ мѣстъ по назначенію. Въ случаѣ-же, если эти розыски окажутся безуспѣшными, таковые грузы почитаются найденными на станціонной территоріи и къ нимъ должны быть примѣнены правила, изложенныя въ постановленіи Министра Путей Сообщенія, отъ 2 іюля 1892 года № 9390 (стр. 119 Общаго Устава, изд. 1911 года).

13. По возбужденному желѣзными дорогами вопросу,—въ теченіе какого именно срока должны быть хранимы задержанные въ пути грузы, если таковые не будутъ приняты грузохозяевами на станціи задержки или-же если относительно таковыхъ не послѣдуетъ никакого распоряженія со стороны грузохозяина (см. п. 1 наст. цирк.), согласно постановленію Центральнаго Комитета,—разъясняется:

Не взятые со станцій задержки грузы желѣзныя дороги должны хранить впредь до возможности доставки ихъ по назначенію. Затѣмъ, принимая во вниманіе, при данныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, невозможность сдѣлать общее для всѣхъ станцій и для всѣхъ грузовъ распоряженіе о предѣльномъ срокѣ, въ теченіе котораго задержанные грузы надлежитъ хранить на станціяхъ, дорогамъ предлагается въ случаѣ, если бы на какой-либо станціи замѣчалось скопленіе значительнаго количества задержанныхъ грузовъ затрудняющихъ операціи станціи, о каждомъ такомъ случаѣ сообщать Управленію желѣзныхъ дорогъ, на предметъ полученія дальнѣйшихъ указаній,

и 14, наконецъ, въ отношеніи грузовъ, находящихся въ раіонѣ театра военныхъ дѣйствій, подчиненныхъ власти Главнокомандующаго на которые не будетъ предъявлено со стороны военнаго вѣдомства никакихъ требованій, слѣдуетъ руководствоваться нижеслѣдующимъ:

Такъ какъ, въ силу ст. 196 Положенія о Военно-Полевомъ Управленіи, начальники военныхъ сообщеній устанавливаютъ только, въ какой мѣрѣ и на какихъ путяхъ можетъ быть допускаема перевозка пассажировъ и частныхъ грузовъ, а также порядокъ совершенія этихъ перевозокъ, то поэтому, впредь до предъявленія со стороны военнаго начальства вполнѣ опредѣленныхъ требованій о задержкѣ какихъ-либо грузовъ и невыдачѣ ихъ грузохозяевамъ, дороги должны руководствоваться въ отношеніи всѣхъ грузовъ, на которые ни какихъ требованій не поступало, дѣйствующими правилами и распоряженіями, а въ томъ числѣ и § 17 Главныхъ Основаній ликвидаціи и возобновленія ком мерческаго на желѣзныхъ дорогахъ движенія".

Биржевой Комитетъ, принявъ къ свѣдѣнію означенный циркуляръ Управленія Желѣзныхъ Дорогъ, постановилъ копію его разослать всѣмъ членамъ Биржевого Общества и, кромѣ того, при посредствѣ мѣстныхъ газетъ и черезъ особое объявленіе въ Бюллетенѣ Биржи освѣдомить заинтересованныхъ лицъ, что справки по вопросу о томъ, какъ надлежитъ поступать съ товарами, выгруженными изъ вагоновъ въ пути или задержанными на станціяхъ отправленія они могутъ получать въ Канцеляріи Комитета.

Въ засѣданіи 9 октября заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 3 октября за № 5701—5791 съ просьбой поставить въ извѣстность мѣстные торговопромышленные круги о нижеслѣдующемъ разъясненіи Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ отъ 29 сентября 1914 г. за № 14425, сообщенномъ Предсѣдателю названнаго выше Совѣта Съѣздовъ:

„Въ отвѣтъ на телеграмму на имя г. Министра Финансовъ отъ 19 сентября с./г., Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить *Ваше Высокопревосходительство,* что ходатайство Ваше о предоставленіи для грузовъ, отправленныхъ на внутренніе рынки, но задержанныхъ въ пути по обстоятельствамъ военнаго времени, при переотправкѣ ихъ до станцій окончательнаго назначенія, льготнаго расчета платъ по дѣйствующимъ тарифамъ, за все протяженіе перевозки отъ первоначальной станціи отправленія до станціи остановки груза и оттуда до станціи окончательнаго назначенія, было разсмотрѣно на 172 экстренномъ Общемъ Тарифномъ Съѣздѣ представителей русскихъ жел. дорогъ, каковой Съѣздъ призналъ возможнымъ таковое ходатайство удовлетворить.

Противъ сего рѣшенія Съѣзда со стороны Министерства Финансовъ возраженій не послѣдовало, въ зависимости отъ чего сказанное мѣропріятіе опубликовано въ № 2356 Сборника Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на срокъ дѣйствія съ 25 сентября сего года по 1 января 1915 года“.

Биржевой Комитетъ приведенное разъясненіе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ принялъ къ свѣдѣнію.

По поводу сохраненія существующей нормы обложенія биржевыхъ сдѣлокъ.

Въ засѣданіи 3 октября заслушано отношеніе Омскаго Биржевого Комитета отъ 4 сентября с./г. за № 531 съ просьбой поддержать предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности его нижеслѣдующее ходатайство отъ 2 сентября с. г. за № 481:

„Изъ частныхъ источниковъ Биржевой Комитетъ освѣдомился, что по проекту Министерства Финансовъ о повышеніи налоговъ, между прочимъ, намѣчается повышеніе вдвое актоваго гербоваго сбора низшаго оклада (п. 2-й ст. 50 Уст. о Герб. сборѣ).

Какъ извѣстно, сборъ этотъ, согласно п. 2-го ст. 57 Уст. о Герб. сб. взимается за торговыя сдѣлки, совершаемыя при посредствѣ биржевыхъ маклеровъ.

Вопросъ о желательности возможно широкой регистраціи торговыхъ сдѣлокъ и о привлеченіи таковыхъ на Биржу уже неоднократно возбуждался биржевыми организаціями, при чемъ, какъ на одну изъ мѣръ къ достиженію въ этомъ отношеніи положительныхъ результатовъ, указывалось на пониженіе актоваго сбора, взимаемаго за торговыя маклерскія записки.

И въ данное время, большая часть сдѣлокъ, даже совершаемыхъ на Биржѣ не вносится въ маклерскія книги, а заключается, такъ сказать, на совѣсть, чтобы избѣжать гербоваго обложенія.

Большія казенныя заготовки, какъ напр. для нуждъ продовольствія населенія и обсѣмененія полей и для военныхъ надобностей, совершаются по маклерскимъ запискамъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ.

Съ повышеніемъ актоваго обложенія низшаго оклада, всѣ тѣ сдѣлки, которыя шли безъ записи въ книги маклеровъ, будутъ и далѣе совершаться безъ таковой записи.

Но можно съ полной увѣренностью сказать, что должно значительно сократиться и то небольшое количество сдѣлокъ, которое нынѣ совершается на Биржѣ, при посредствѣ маклеровъ съ выдачею установленныхъ записокъ.

Такимъ образомъ, повышеніе сбора съ биржевыхъ сдѣлокъ крайне неблагопріятно отзовется на всей биржевой торговлѣ, которая собственно еще только начинаетъ нарождаться.

Между тѣмъ, самое широкое привлеченіе торговыхъ сдѣлокъ на Биржи, въ виду усложненія торговой жизни и товарообмѣна вообще, является крайней необходимостью въ цѣляхъ регистраціи и прочнаго установленія цѣнъ, въ цѣляхъ общей освѣдомленности о состояніи рынковъ.

Въ виду изложеннаго Биржевой Комитетъ находитъ повышеніе гербоваго сбора на торговыя маклерскія записки нежелательнымъ.

Вполнѣ раздѣляя убѣжденіе о необходимости, въ цѣляхъ изысканія источниковъ дохода, повышенія разныхъ видовъ обложенія, Биржевой Комитетъ полагаетъ, что повышеніе сбора съ торговыхъ маклерскихъ записокъ не повыситъ того незначительнаго дохода, который имѣется, а лишь убьетъ биржевую торговлю.

Между тѣмъ сохраненіе дѣйствующаго оклада съ биржевыхъ сдѣлокъ не только сохранитъ приходъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ онъ поступаетъ нынѣ, но, въ виду того, что обложеніе биржевыхъ сдѣлокъ явится по сравненію съ небиржевыми торговыми сдѣлками льготнымъ въ

смыслѣ обложенія, можно ожидать большаго привлеченія на Биржу сдѣлокъ, а, слѣдовательно, и дохода отъ актоваго сбора на нихъ

На основаніи изложенныхъ соображеній Биржевой Комитетъ обращается въ Отдѣлъ Торговли съ убѣдительной просьбой принять мѣры къ тому, чтобы повышеніе актоваго обложенія не коснулось торговыхъ биржевыхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ при посредствѣ присяжныхъ маклеровъ съ выдачею установленныхъ записокъ.

О послѣдующемъ благоволите не оставить своимъ увѣдомленіемъ".

Биржевой Комитетъ, признавая изложенныя въ приведенномъ ходатайствѣ соображенія совершенно правильными, постановилъ поддержать таковое предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности.

О необходимости скорѣйшаго изданія закона о переходѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Въ засѣданіи 9 октября заслушано внѣочередное заявленіе Старшины П. С. Первушина о томъ, что въ настоящее время, въ связи съ войной, наблюдается увеличеніе торговыхъ неплатежей и наряду съ этимъ учащеніе случаевъ перевода недобросовѣстными неплательщиками своихъ торговопромышленныхъ предпріятій на подставныхъ лицъ. Въ виду этого является желательнымъ скорѣйшее изданіе и проведеніе въ жизнь выработаннаго Московскимъ Временнымъ Комитетомъ по борьбѣ съ неплатежами и принятаго Государственной Думой законопроекта о переходъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Биржевой Комитетъ, оставивъ открытымъ возбужденный П. С. Первушинымъ вопросъ, постановилъ навести черезъ членовъ Государственной Думы А. В. Иванова и Государственнаго Совѣта Ф. А. Иванова справки о томъ, гдѣ въ настоящее время находится принятый Государственной Думой законопроектъ о переходѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

До 1 января 1915 г. отвѣтовъ отъ г.г. А. В. Иванова и Ф. А. Иванова Биржевымъ Комитетомъ не получено.

По поводу созыва экстреннаго Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Въ засѣданіи 29 октября заслушанъ запросъ Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 20 октября за № 5972—6062 нижеслѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Съѣздовъ, обсудивъ вопросъ о созывѣ очередного Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, призналъ, что, въ виду военныхъ событій, созывъ означеннаго Съѣзда въ январѣ будущаго года, какъ это было предположено минувшимъ Съѣздомъ, представился бы несвоевременнымъ, тѣмъ болѣе, что постановленія подобнаго Съѣзда едва ли могли бы быть приняты во вниманіе подлежащими правительственными органами, отвлеченными нынѣ отъ обычной своей дѣятельности. Въ виду сего Совѣтъ призналъ соотвѣтственнымъ отложить созывъ очередного Всероссійскаго Съѣзда до болѣе подходящаго времени, когда жизнь страны войдетъ въ нормальное теченіе.

Съ другой же стороны въ средѣ Совѣта возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не будетъ-ли цѣлесообразнымъ созвать въ началѣ будущаго года (примѣрно въ февралѣ или мартѣ) въ Петроградѣ *экстренный* Всероссійскій Съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства для ближайшаго выясненія, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, экономическаго положенія страны и обсужденія мѣропріятій, которыя надлежало-бы принять въ виду указанныхъ обстоятельствъ.

Увѣдомляя о семъ, Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ сообщить Совѣту отзывъ по настоящему предмету, а равно, въ случаѣ если бы Комитетъ, съ своей стороны, также считалъ полезнымъ созывъ упомянутаго экстреннаго Съѣзда, указать, какіе именно вопросы, по мнѣнію Комитета, представлялось бы полезнымъ подвергнуть обсужденію на подобномъ Съѣздѣ. При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе, что на экстренномъ Всероссійскомъ Съѣздѣ могли бы, конечно, быть разсмотрѣны лишь вопросы, находящіяся въ непосредственной связи съ текущими событіями, а не обычнаго характера общіе вопросы, вносившіеся въ программу очередныхъ Всероссійскихъ Съѣздовъ.

О послѣдующемъ Совѣтъ Съѣздовъ *настоятельно* проситъ Биржевой Комитетъ сообщить Совѣту въ самомъ непродолжительномъ времени, дабы Совѣтъ имѣлъ возможность принять во вниманіе отзывы Биржевыхъ Комитетовъ при окончательномъ рѣшеніи вопроса о созывѣ экстреннаго Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства“.

Обсудивъ приведенный запросъ Совѣта Съѣздовъ, Биржевой Комитетъ не призналъ возможнымъ раздѣлить по настоящему вопросу его соображенія.

Великая европейская война, все еще продолжающая только развиваться и шириться, до самыхъ основаній потрясла всю хозяйственно-экономическую жизнь страны. Тяжелую пору обезцѣненія продуктовъ и отвлеченія рабочихъ рукъ переживаетъ сельское хозяйство; промышленность выбитая изъ обычныхъ условій, испытываетъ крайнія затрудненія отъ разстройства желѣзнодорожнаго движенія, отъ ухудшенія и сокращенія кредитныхъ отношеній, отъ недостатка рабочихъ рукъ, отъ недостатка топлива и пр.; торговля, съ пониженіемъ покупательной силы населенія, затихла. Весь хозяйственный, торгово-промышленный и финансовый строй жизни, силою чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени нарушенъ и находится теперь въ сложномъ періодѣ приспособленія къ современнымъ условіямъ. И по мѣрѣ того, какъ развертываются военныя событія, условія, въ которыхъ находятся промышленность и торговля, все болѣе ухудшаются, вліяніе войны внутри страны съ каждымъ днемъ сказывается все рѣзче и сильнѣе. Въ зависимости отъ этого жизнь выдвигаетъ одинъ за другимъ новые вопросы, такъ или иначе, непосредственно или косвенно затрагивающіе интересы промышленности и торговли и требующіе всесторонняго компетентнаго освѣщенія и разработки. Такіе вопросы, какъ о положеніи винокуренной, спирто-очистительной и пивоваренной промышленности, о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, о недостаткѣ рабочихъ, о недостаткѣ топлива, о реформѣ налоговой системы и цѣлый рядъ другихъ вопросовъ ждутъ исчерпывающаго разсмотрѣнія и обсужденія представительныхъ по торговлѣ и промышленности учрежденій, въ томъ числѣ и Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. Европейская война, наложивъ свой отпечатокъ на всю текущую дѣйствительность, не прекратила жизни на мѣстахъ. Поэтому не должны и не могутъ пріостанавливать своей дѣятельности и общественныя организаціи, вѣдающіе хозяйственную жизнь страны; напротивъ, онѣ должны съ большимъ напряженіемъ и интенсивностью продолжать свою работу въ интересахъ устраненія и ослабленія препятствій, нарушающихъ ходъ торгово-промышленной дѣятельности, поддержаніе коей въ данное время является однимъ изъ важныхъ условій внутренняго благополучія, столь необходимаго для успѣшности нашихъ дѣйствій на поляхъ европейской битвы.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что созывъ очередного Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства не долженъ быть отложенъ, а наоборотъ, его надлежитъ, быть можетъ, приблизить и созвать раньше января мѣсяца будущаго года, ибо къ тому времени нынѣшнее положеніе можетъ существеннымъ образомъ измѣ-

ниться и многіе вопросы и нужды настоящаго могутъ или утратить свою остроту, или вовсе потерять свое значеніе, а въ отдѣльныхъ случаяхъ неблагопріятные факторы могутъ оказать свое разрушающее вліяніе весьма ощутительно. Безразлично, какимъ бы Съѣздъ ни былъ названъ, экстреннымъ или очереднымъ, въ программу его занятій, по мнѣнію Биржевого Комитета, должны быть внесены всѣ вопросы, кои предполагалось передать на разсмотрѣніе очереднаго Съѣзда и кои будутъ выдвинуты для внесенія на обсужденіе экстреннаго Съѣзда. Если Съѣздъ не найдетъ возможнымъ заниматься тѣмъ или другимъ вопросомъ, внесеннымъ въ его программу, то такой вопросъ всегда можно было-бы снять съ очереди.

О военномъ налогѣ съ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ засѣданіи 16 декабря заслушана докладная записка Лѣсопромышленника А. Н. Халамейзеръ нижеслѣдующаго содержанія:

„Объявленный намъ военный налогъ, въ числѣ которыхъ обложенъ лѣсной матеріалъ на 4 коп. съ пуда, безъ различія категорій и разстояній, заставило насъ познакомить Васъ положеніемъ создавшимся по этому предмету. Г. Екатеринбургъ, въ виду отдаленности лѣсныхъ пространствъ, которыя и въ послѣднее время прекратили отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, вынужденъ пользоваться лѣсными матеріалами посредствомъ услугъ ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій на разстояніи около 100 верстъ и часто за невозможностью удовлетворить требованію—изъ сосѣднихъ уѣздовъ Верхотурскій и Камышловскій. Нормальная провозная плата лѣсныхъ матеріаловъ раздѣляется на 3 категоріи. Первая категорія доски, брусья, балки оплачиваются 50 верстъ—1,67 коп. съ пуда и 100 верстъ—3,33 коп. съ пуда, т. е. 15 рублей и 33 рубля за вагонъ въ 1000 пудовъ. Вторая категорія—бревна толщиною до 7-ми вершковъ—50 верстъ—1,39 и 100 верстъ—2,70, т. е. 14 руб. и 27 руб. за вагонъ въ 1000 пудовъ. Третья категорія—дрова, горбыли и чурки длиною 4-хъ арш.—50 верстъ—0,95 и 100 верстъ—1,45, т. е. 9 р. 50 к. и 14 р. 50 к. за вагонъ въ 1000 пудовъ. Общестроительный размѣръ бревна толщиною въ 5 вершковъ длиною 12 арш. имѣетъ вѣсъ въ среднемъ 17 пудовъ, толщиною въ 6 верш. 30 пудовъ. Такимъ образомъ, благодаря отдаленности отъ желѣзнодорожныхъ станцій—мѣсто заготовки бревно толщиною въ 5 верш. расцѣнивалось до 2 р. 80 к. за штуку. Налогъ въ 4 коп. на каждый пудъ ложится на бревно 12 арш. 5 верш. 60 коп., а на 6—1 р. 20 к., т. е. въ два раза больше нормальной про-

возной платы и чѣмъ толще бревно, тѣмъ увеличивается стоимость провозной платы противъ стоимости основной провозной платы. Матеріалы третьей категоріи при наличіи такого повышенія, какъ 4 коп. на пудъ дѣлаются совершенно невозможнымъ использовать, ибо провозная плата его менѣе копейки—военный налогъ (4 к.) больше въ четыре раза. Такимъ образомъ слишкомъ обременительно использовать необходимо лѣсные матеріалы, даже состоятельному населенію, что является для всѣхъ первой необходимостью, какъ и съѣстные продукты. Нашъ климатъ не позволяетъ строить жилыя помѣщенія изъ глины и т. п. матеріаловъ, а лишь только изъ бревенъ и не тоньше 5-ти вершковъ. Кромѣ того, матеріалы третьей категоріи должны будутъ оставаться на мѣстахъ заготовки, не извлекая изъ нихъ никакой пользы, не въ смыслѣ наживы, а въ смыслѣ необходимой надобности, что и безсомнѣнно отзовется и на первоначальную стоимость его на корню. Помимо всего этого явится еще неудобство и неравновѣсіе: незначительная часть заготовляется посредствомъ гужевой доставки, которая обойдется 1/3 стоимости доставки по желѣзной дорогѣ и въ результатѣ послѣдній выждетъ пока первый израсходуетъ и будетъ брать сколько захочетъ, воспользовавшись лѣснымъ голодомъ. А потому имѣемъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ возбудить ходатайство телеграфомъ объ отмѣнѣ означеннаго налога и установить его въ процентномъ размѣрѣ, согласно провозной платы, хотя бы 10% или 15% съ примѣненіемъ разстояній до 100 верстъ, до 200 и т. д.

Просимъ обратить вниманіе, что матеріалы, доставляемые гужемъ и сплавомъ не подлежатъ налогу и при столкновеніи таковыхъ на одномъ рынкѣ сбыта съ предпринимателями, эксплоатирующіе перевозкою по ж. д.—первые окажутся въ излишней прибыли, а послѣдніе въ убыткѣ и будутъ лишены возможности конкурировать съ ними".

Огласивъ вышеприведенную докладную записку, г. Предсѣдатель доложилъ, что вопросъ о военномъ налогѣ на лѣсные грузы, возбуждаемый г. Халамейзеръ, уже обсуждался центральной Всероссійской организаціей лѣсопромышленниковъ въ лицѣ ихъ Совѣта Съѣздовъ. Въ засѣданіи этого Совѣта, состоявшемся 20 ноября, постановлено войти съ представленіемъ правительству объ уравненіи военнаго налога на лѣсные грузы съ прочими грузами и созвать въ январѣ 1915 г., въ Петроградѣ, Всероссійскій Съѣздъ представителей лѣсной промышленности и торговли.

Далѣе, принимая во вниманіе, что вліяніе военно-грузового налога сказывается не на одной лѣсопромышленности, но на всей уральской промышленности и торговлѣ, г. **Пред-**

сѣдатель предложилъ, расширивъ возбужденный г. Халамейзеромъ вопросъ, разсмотрѣть вопросъ о военно-грузовомъ налогѣ въ его цѣломъ, не раздробляя по отдѣльнымъ промышленнымъ отраслямъ.

Принявъ предложеніе г. Предсѣдателя, Биржевой Комитетъ, послѣ продолжительныхъ преній, пришелъ къ заключенію, что введенный закономъ третьяго ноября временный военный налогъ съ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, основанный на принципѣ твердой ставки съ пуда груза внѣ зависимости отъ разстоянія его пробѣга, поставилъ Уралъ, съ его широко развитой промышленной жизнью, въ совершенно исключительныя условія. Главнѣйшая уральская промышленность горнозаводская по географическому положенію заводовъ и распредѣленію естественныхъ богатствъ должна постоянно пользоваться услугами желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ на небольшія разстоянія рудъ, сгораемаго и другихъ матеріаловъ, потребныхъ для дѣйствія металлургическихъ предпріятій, изъ коихъ нѣкоторыя работаютъ исключительно на привозномъ сырьѣ. Военный налогъ ложится чрезвычайно тяжелымъ бременемъ на сырье. Напримѣръ, для Акціонернаго Общества Шайтанскихъ заводовъ стоимость главныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для металлургическихъ производствъ, повышается: руды желѣзной на 11%, каменнаго угля на 20%, древеснаго угля на 13%. Такъ какъ обложенію военнымъ налогомъ подвергаются не только готовые продукты, но и большая часть потребляемаго горнозаводской промышленностью сырья, горнозаводскимъ предпріятіямъ придется платить громадныя суммы военнаго налога. Такъ, Нижне-Тагильскій Округъ за годъ долженъ будетъ уплатить военнаго налога, по приблизительнымъ подсчетамъ, до 500 тысячъ рублей, Верхъ Исетскій до 400 тыс. руб. Въ конечномъ итогѣ военнымъ налогомъ вызывается вздорожаніе готовыхъ продуктовъ металлургическихъ заводовъ на 10—15% ихъ себѣстоимости, между тѣмъ повышеніе продажныхъ цѣнъ, въ виду пониженія спроса въ связи съ переживаемыми событіями, вовсе не представляется возможнымъ. Поэтому громадныя суммы военнаго налога горнозаводскіе округа должны покрывать изъ собственныхъ рессурсовъ, чего многіе изъ нихъ могутъ не выдержать, тѣмъ болѣе, что они не успѣли еще оправиться отъ пережитыхъ ими потрясеній во время недавняго кризиса.

Въ аналогичныхъ условіяхъ съ горнозаводской промышленностью находится рядъ другихъ промышленныхъ отраслей.

Для лѣсной промышленности военный налогъ является почти запретительнымъ. Лѣсные строительные матеріалы,

какъ извѣстно, обложены военнымъ налогомъ въ размѣрѣ 4 коп. съ пуда. При сопоставленіи налога съ стоимостью провоза лѣсныхъ матеріаловъ получается слѣдующая картина:

	Ж. д. тарифъ за 50 вер. съ пуда.	Военный налогъ съ пуда.	Военный налогъ выше пров. платы.
I кат. Доски, брусья, балки,	1,67 к.	4 к.	240%.
II кат. Бревна, толщ. до 7 верш.	1,39 к.	4 к.	288%.
III кат. Дрова, горб. и чурки, дл. до 4 ар.	0,95 к.	4 к.	421%.

При такомъ чрезмѣрномъ обложеніи военнымъ налогомъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ конъюктура лѣсного рынка совершенно измѣняется и торговля названными матеріалами въ мѣстномъ раіонѣ, куда они доставляются изъ разстоянія до 100 вер., неизбѣжно должна упасть до минимума.

Мѣстная мукомольная промышленность военнымъ налогомъ поставлена, подобно горнозаводской промышленности, въ особенно невыгодныя условія. Законъ 3 ноября о введеніи военнаго налога, предусмотрѣвъ обложеніе зерна и отдѣльно муки, тѣмъ самымъ въ корнѣ измѣнилъ взаимоотношенія мукомольныхъ раіоновъ, предоставивъ преимущественное положеніе тѣмъ изъ нихъ, кои работаютъ на мѣстномъ зернѣ и благодаря этому обязаны платить налогъ только на муку, по сравненію съ раіонами, перерабатывающими привозное зерно и вслѣдствіе этого обязанными платить военный налогъ не только на муку (4 коп.), но и на зерно въ размѣрѣ 3 коп. съ пуда. Здѣшній мукомольный раіонъ относится къ числу послѣднихъ раіоновъ, т. е. работающихъ на привозномъ зернѣ и потому съ установленіемъ военнаго налога оказался въ тяжеломъ положеніи, которое еще болѣе ухудшается тѣмъ обстоятельствомъ, что какъ привозъ зерна, такъ и распредѣленіе мучныхъ товаровъ совершается въ предѣлахъ радіуса 300—400 верстъ.

Созданныя введеніемъ временнаго военнаго налога крайне неблагопріятныя условія для уральской промышленности вообще могутъ повлечь за собой серьезныя осложненія.

Въ виду вышеизложеннаго Биржевой Комитетъ постановилъ о создавшемся положеніи доложить Министрамъ Торговли и Промышленности и Финансовъ и просить ихъ о принятіи мѣръ къ предупрежденію угрожающаго совершеннаго разстройства промышленной жизни Урала.

По поводу разсчетовъ съ подданными воюющихъ съ Россіей государствъ.

Въ засѣданіи 16 декабря заслушано сообщеніе Управляющаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаг Банка отъ 12 декабря за № 32032 о томъ, что согласн Именного *Высочайшаго* Указа Правительствующему Сенату даннаго 15 ноября сего года п. I.

„Впредь до особаго распоряженія воспрещается, безъ разрѣшенія Министра Финансовъ, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Торговли и Промышленности: 1) платежъ, выдача, пересылка или переводъ какихъ бы то ни было денежныхъ суммъ, цѣнныхъ бумагъ, серебра, золота, платины и всякаго рода драгоцѣнныхъ камней, а равно издѣлій изъ упомянутыхъ металловъ и камней, находящимся внѣ предѣловъ Россіи какъ австрійскимъ, венгерскимъ, германскимъ и турецкимъ учрежденіямъ, обществамъ и товариществамъ, такъ и подданнымъ Австріи, Венгріи, Германіи и Турціи, непосредственно или черезъ посредство другихъ лицъ и учрежденій, гдѣ бы таковыя не находились и въ какихъ бы правовыхъ отношеніяхъ къ нимъ не состояли; 2) вывозъ заграницу денегъ и цѣнныхъ бумагъ, серебра, золота и платины всего на сумму болѣе пятисотъ рублей на каждое лицо, съ исчисленіемъ при томъ стоимости означенныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ, а равно серебряныхъ, золотыхъ и иныхъ драгоцѣнныхъ вещей въ количествѣ свыше указаннаго въ статьѣ 715 устава таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.), и 3) допускъ къ нанятымъ въ кредитныхъ установленіяхъ безопаснымъ ящикамъ по довѣренностямъ отъ поименованныхъ въ пунктѣ I сего отдѣла учрежденій, обществъ, товариществъ и лицъ, находящихся внѣ предѣловъ Россіи“.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Объ измѣненіи тарификаціи писчебумажныхъ товаровъ при перевозкѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ. *)

18 февраля Биржевымъ Комитетомъ по настоящему вопросу представлено г. Министру Финансовъ ходатайство за № 175 нижеслѣдующаго содержанія:

„При перевозкѣ различныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ повагонныя тарифныя ставки, по общему правилу, примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, когда норму повагонной нагрузки составляетъ грузъ одного наименованія и лишь

*) См. „Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи за 1913 г.“, стр. 70[4].

въ видѣ исключенія, когда это спеціально предусмотрѣно соотвѣтствующимъ тарифомъ, допускается примѣненіе повагонныхъ ставокъ и при сборныхъ перевозкахъ грузовъ различныхъ наименованій.

12-я группа номенклатуры Общаго тарифа подраздѣляетъ писчебумажный товаръ на „бумагу особо не поименованную", таксируемую попудно по 4-му классу и повагонно по 5-му и „бумагу оберточную", таксируемую попудно по 4-му классу и повагонно по дифференціалу № 23. Сборныя же повагонныя перевозки писчебумажныхъ товаровъ дѣйствующими тарифами какъ разъ не предусмотрѣны и это обстоятельство невыгодно отражается на сбытѣ этихъ товаровъ, удорожая провозъ ихъ.

Такъ, если, при соблюденіи нормы повагонной нагрузки, въ одномъ и томъ же вагонѣ перевозится бумага особо непоименованная вмѣстѣ съ оберточной, то въ зависимости отъ количества того и другого груза, послѣдній въ соотвѣтствующихъ величинахъ относится къ различнымъ позиціямъ вышеприведенной номенклатуры и таксируется весь уже попудно, по 4-му классу. Такимъ образомъ, при совмѣстной перевозкѣ бумаги не поименованной особо съ оберточной бумагой, перевозка ихъ обходится значительно дороже, нежели отдѣльно цѣлыми вагонами.

Изъ указаній же опыта явствуетъ, что бумагу того и другого наименованія, въ отдѣльности, цѣлыми вагонами доступно выписывать съ фабрикъ только крупнымъ оптовымъ покупателямъ, тогда какъ средній покупатель, чтобы выгадать на тарифѣ, выписываетъ также цѣлымъ вагономъ, но разные сорта бумаги до оберточной включительно и, тѣмъ не менѣе, вынужденъ бываетъ платить тарифъ изъ попуднаго расчета по двумъ позиціямъ номенклатуры, что является несомнѣнно, чрезвычайно, для него обременительнымъ.

Въ этихъ случаяхъ представлялось бы вполнѣ справедливымъ и естественнымъ таксировать грузъ повагонно, но по ставкамъ того, класса, какой предусматриваетъ соотвѣтствующая позиція номенклатуры болѣе цѣннаго товара т. е, всегда по высшему классу и, такимъ образомъ, для желѣзной дороги не предвидится отъ примѣненія такого способа тарификація никакого матеріальнаго ущерба.

Что касается диффернеціала № 23, установленнаго для повагонной перевозки оберточной бумаги, то таковой по роду требуемой имъ укупорки груза, является совершенно не примѣнимымъ на практикѣ и, такимъ образомъ, особо льготными ставками при повагонной перевозкѣ оберточной бумаги пользоваться совсѣмъ не приходится и она такси-

руется всегда по попуднымъ ставкамъ, т. е. по 4-му классу, хотя бы даже и перевозилась цѣлыми вагонами.

На основаніи изложеннаго Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ* о включеніи въ номенклатуру грузовъ, недопустимыхъ къ сборнымъ перевозкамъ „бумаги особо не поименованной“ и „бумаги оберточной“ съ предоставленіемъ этимъ грузамъ при сборныхъ повагонныхъ отправкахъ тарифа 5 класса.

О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ почтительнѣйше проситъ не отказать его увѣдомить“.

Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 5 марта за № 3623/610 увѣдомилъ Биржевой Комитетъ, что „вопросъ о таксировкѣ сборныхъ отправокъ бумаги особо непоименованной и бумаги оберточной переданъ на предварительное разсмотрѣніе Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ“.

Позднѣе, именно отношеніемъ отъ 5 января 1915 г. за № 168/22, Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ сообщилъ, что вышеприведенное ходатайство Биржевого Комитета о допущеніи сборныхъ отправокъ бумаги особо непоименованной и бумаги оберточной съ таксировкой ихъ при сборныхъ повагонныхъ перевозкахъ по высшему тарифу (V классъ) удовлетворено и соотвѣтственныя съ симъ измѣненія въ части II Общаго Тарифа Росс. жел. дорогъ помѣщены въ новомъ изданіи сей Части, въ листкѣ измѣненій, происшедшихъ во время печатанія тарифа (Сб. Тар. № 2360, Тар. № 7881).

По поводу усиленія грузовыхъ перевозокъ по Пермской жел. дорогѣ.

Въ засѣданіи 4 января заслушана телеграмма Начальника Пермской жел. дороги отъ 30 декабря 1913 г. за № 5200 нижеслѣдующаго содержанія:

„На ходатайство горнопромышленниковъ Урала объ усиленіи на Пермской дорогѣ перевозки руды и топлива для нуждъ заводовъ Управленіе желѣзныхъ дорогъ, въ ряду другихъ мѣръ, намѣтило перевозку древеснаго угля на приспособленныхъ отправителями платформахъ съ примѣненіемъ льготнаго тарифа, а поэтому просьба сообщить Ваше заключеніе для отвѣта въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ“.

Обсудивъ приведенный телеграфный запросъ и признавая перевозку древеснаго угля на приспособленныхъ отправителями платформахъ съ примѣненіемъ льготнаго та-

рифа желательной, Биржевой Комитетъ постановилъ увѣдомить объ этомъ г. Начальника Пермской жел. дороги съ просьбой о введеніи такой перевозки.

Попутно съ этимъ вопросомъ Биржевой Комитетъ заслушалъ телеграмму Главноуправляющаго Ревдинскимъ Горнозаводскимъ Округомъ Н. В. Дубровина отъ 3 сего января нижеслѣдующаго содержанія:

„На станціи Синарской нѣтъ вагоновъ; Распредѣлительное Бюро на декабрь почему-то не включило Ревдинскій Округъ. Просимъ немедленно снестись о немедленной подачѣ двадцати пяти вагоновъ. Должны за январь и февраль вывезти милліонъ пудовъ руды; грозятъ громадные убытки округу, населенію".

Въ виду того, что изъ телеграммы г. Дубровина не видно, было ли Ревдинскими заводами сдѣлано Распредѣлительному Бюро заявленіе о потребности вагоновъ на декабрь м-цъ и принимая во вниманіе, что недостатокъ вагоновъ на ст. Синарской объясняется, быть можетъ, общимъ недостаткомъ подвижного состава на Пермской ж. д., Биржевой Комитетъ постановилъ просить г. Товарища Предсѣдателя Биржевого Комитета Г. А. Олесова выяснить эти вопросы путемъ личныхъ переговоровъ съ членомъ Пермскаго Распредѣлительнаго Бюро С. Н. Степановымъ и въ дальнѣйшемъ, въ зависимости отъ результатовъ этихъ переговоровъ, принять къ удовлетворенію ходатайства г. Дубровина такія мѣры, какія окажутся необходимыми

6 января Товарищемъ Предсѣдателя Биржевого Комитета Г. А. Олесовымъ была отправлена Сибирскому Пораіонному Комитету нижеслѣдующая телеграмма:

„Главноуправляющій Ревдинскаго Горнозаводскаго Округа телеграфируетъ Биржевому Комитету: станціи Синарской нѣтъ вагоновъ тогда какъ округъ за январь и февраль долженъ вывезти милліонъ пудовъ руды, иначе грозятъ громадные убытки и проситъ о немедленной подачѣ двадцати пяти вагоновъ. Биржевой Комитетъ, признавая просьбу заслуживающей уваженія, ходатайствуетъ объ ея удовлетвореніи и, вообще, о принятіи мѣръ къ усиленію перевозокъ"

Вслѣдъ за симъ Биржевымъ Комитетомъ было получено отъ Отдѣла Торговли отношеніе отъ 9 января за № 363 нижеслѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе телеграммы представителей уральской промышленности, отъ 19 декабря 1913 г., по вопросу о командированіи 2000 вагоновъ на Пермскую желѣзную дорогу, Отдѣлъ Торговли имѣетъ честь увѣдомить Биржевой Комитетъ, что Отдѣломъ было слѣлано по предмету изложеннаго ходатайства сношеніе съ Управленіемъ Желѣзныхъ Дорогъ.

Нынѣ названное Управленіе сообщило, что Пермская дорога за послѣднее время необходимымъ подвижнымъ составомъ усилена. Одновременно, для увеличенія вывоза, предложено возможно широко использовать открытый подвижной составъ для перевозки тѣхъ горнозаводскихъ грузовъ, которые, по характеру своему, допускаютъ такую перевозку, при чемъ, въ отношеніи перевозокъ древеснаго угля, Пермской дорогѣ указано на необходимость предложить грузохозяевамъ, въ ихъ же интересахъ, пользоваться льготнымъ тарифомъ, установленнымъ на перевозку этого груза на платформахъ, приспособленныхъ самими отправителями. Означенными мѣропріятіями требованія раіона по вывозу грузовъ обезпечиваются достаточно удовлетворительно, въ особенности при устраненіи затрудненій, вызванныхъ снѣжными заносами.

Что касается за симъ возбужденнаго горнопромышленниками Урала вопроса объ отнесеніи минеральнаго топлива къ разряду внѣочередныхъ грузовъ, то, идя на встрѣчу пожеланіямъ горнопромышленниковъ и признавая, съ своей стороны, цѣлесообразнымъ примѣненіе къ вывозу каменнаго угля Уральскаго раіона такихъ же правилъ, какія дѣйствуютъ для угля Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ,—Управленіемъ Желѣзныхъ Дорогъ предложено Предсѣдателю Сибирскаго Пораіоннаго Комитета разработать и согласовать съ промышленниками такія-же правила о разверсткѣ вагоновъ подъ уголь и представить ихъ на утвержденіе Министерству Путей Сообщенія.

Сообщая о семъ, Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ Биржевой Комитетъ объ изложенномъ поставить въ извѣстность всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ".

О содержаніи приведеннаго выше отношенія Отдѣла Торговли Биржевой Комитетъ въ свое время поставилъ въ извѣстность управленія всѣхъ горнозаводскихъ округовъ и, кромѣ того, было напечатано соотвѣтствующее объявленіе въ Бюллетенѣ Биржи (№№ 2 и 3).

Позднѣе Биржевымъ Комитетомъ было получено отъ Начальника Службы Движенія Пермской ж. дор. нижеслѣдующее отношеніе отъ 22 января за № 13390: „Имѣя въ виду значительный урожай въ 1913 г. и усиленную его реализацію, а также увеличеніе производительности горнозаводскихъ предпріятій Урала и вслѣдствіе сего повышеніе потребности горючаго матеріала и руды, перевозки на дорогѣ въ настоящее время достигли максимальнаго предѣла. Между тѣмъ наличіе подвижного состава на всѣхъ дорогахъ крайне ограниченное, почему для удовлетворенія всѣхъ предъявляемыхъ къ перевозкѣ грузовъ наличнымъ подвижнымъ составомъ необходимъ возможно быстрѣйшій его обо-

ротъ подъ перевозками, къ чему со стороны желѣзной дороги всѣ мѣры и приняты.

Въ интересахъ торговли и промышленности, дабы успѣть ко времени прекращенія саннаго пути закончить доставку грузовъ, необходимо также нѣкоторое содѣйствіе къ улучшенію оборота перевязочныхъ средствъ и со стороны грузовладѣльцевъ, заключающееся главнымъ образомъ въ скорѣйшемъ вывозѣ прибывающихъ на станціи грузовъ и тѣмъ освобожденія вагоновъ подъ новыя перевозки. Между тѣмъ вагоны изъ—подъ повагонныхъ грузовъ выгружаемыхъ средствами получателей и составляющихъ наибольшее количество всей перевозки дороги, получателями выгружаются не ранѣе какъ ко времени окончанія установленнаго 12 час. срока со времени подачи вагоновъ подъ выгрузку и такимъ образомъ происходитъ нѣкоторое замедленіе въ оборотѣ перевозочныхъ средствъ, что взятое вмѣстѣ на всей дорогѣ составляетъ значительное количество неиспользованныхъ вагоновъ, кои можно было бы съ успѣхомъ использовать въ тотъ же день на той же или другой станціи подъ новыя перевозки.

Такое положеніе особенно наблюдается на ст. Екатеринбургъ, куда повагонныхъ грузовъ подъ выгрузку поступаетъ весьма солидное количество.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ оказать зависящее содѣйствіе и войти съ предложеніемъ торгово-промышленнымъ фирмамъ—получательницамъ грузовъ на ст. Екатеринбургъ выгрузку повагонныхъ грузовъ производить немедленно по открытіи товарныхъ операцій и въ срокъ меньшій, чѣмъ предоставлено ст. 77 Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ.

О послѣдующемъ не откажите меня увѣдомить".—

Признавая просьбу г. Начальника Службы Движенія Пермской жел. дор. заслуживающей уваженія, Биржевой Комитетъ 10 февраля обратился къ мѣстнымъ наиболѣе крупнымъ грузополучателямъ съ циркулярнымъ письмомъ слѣдующаго содержанія:

М. Г.,

За послѣднее время желѣзныя дороги Пермская и Омская, обслуживающія раіонъ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, оказались въ затруднительномъ положеніи: количество предъявляемыхъ для перевозки грузовъ достигло громадныхъ размѣровъ, между тѣмъ подвижной составъ, находящійся въ распоряженіи дорогъ, весьма ограниченъ и увеличить наличіе его за счетъ другихъ дорогъ не представляется возможнымъ, ибо и на остальныхъ россійскихъ желѣзныхъ дорогахъ также испытывается недостатокъ въ

товарномъ подвижномъ составѣ. Результатомъ этого является задержки въ перевозкѣ грузовъ и образованіе на желѣзнодорожныхъ станціяхъ грузовыхъ залежей.

При указанныхъ условіяхъ дѣятельности желѣзныхъ дорогъ однимъ изъ средствъ къ улучшенію грузовыхъ перевозокъ можетъ служить ускореніе оборота товарныхъ вагоновъ, чему можетъ помочь скорѣйшее освобожденіе вагоновъ отъ прибывающихъ въ нихъ грузовъ. Въ настоящее время наблюдается, что грузы, выгружаемые средствами получателей, составляющіе наибольшую часть всѣхъ перевозокъ дорогъ, получателями выгружаются не ранѣе 12 часового срока со времени подачи вагоновъ подъ выгрузку и благодаря этому оборотъ вагоновъ задерживается.

Доводя объ изложенномъ до Вашего свѣдѣнія, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ въ Вашихъ-же интересахъ принять всѣ зависящія отъ Васъ мѣры къ ускоренію выгрузки повагонныхъ грузовъ, приступая къ ней, по возможности, немедленно по открытіи станціями товарныхъ операцій и въ болѣе короткій срокъ, чѣмъ то допускается 77 ст. Общаго Устава Россійскихъ дорогъ, т. е. 12 часовъ со времени подачи вагоновъ подъ выгрузку".

Объ условіяхъ перевозки частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ засѣданіи 4 августа г. **Предсѣдатель** доложилъ, что съ объявленіемъ мобилизаціи и введеніемъ въ дѣйствіе воинскаго графика, движеніе частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ первоначально было совершенно прекращено, а затѣмъ позднѣе оно хотя и возобновлено, но производится въ исключительныхъ условіяхъ, чрезвычайно стѣснительныхъ для грузохозяевъ. Такъ, напримѣръ, грузы, идущіе съ Омской ж. д. на горнозаводскую линію Пермской ж. д., грузохозяева въ Екатеринбургѣ должны получать съ Омской ж. д. и передавать ихъ для дальнѣйшаго слѣдованія по Пермской ж. д. Причиной къ этому является то, что Омская дорога не принимаетъ грузовъ прямого сообщенія, несмотря на то, что Пермская ж. д. мѣстные грузы принимаетъ для перевозки безпрепятственно, какъ и Омская ж. д. Весь вопросъ сводится, слѣдовательно, къ тому, что сами дороги не обмѣниваются между собою частными грузами и тѣмъ самымъ ставятъ грузохозяевъ въ необходимость совершать въ Екатеринбургѣ лишнія формальности по передачѣ грузовъ съ одной дороги на другую. Освобожденіе грузохозяевъ отъ этой тяжелой для нихъ необходимости никоимъ образомъ не можетъ отразиться на успѣшности воинскаго движенія. Кромѣ того, желѣзныя дороги въ настоящее время

ссылаясь на то, что онѣ заняты перевозкой воинскихъ грузовъ, игнорируютъ частные грузы, что, конечно, неблагопріятно отражается на теченіи мѣстной торговой и промышленной жизни и можетъ, въ концѣ концовъ, вызвать крупныя экономическія осложненія. Между тѣмъ движеніе частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ представляется вполнѣ возможнымъ, ибо воинскій графикъ, по которому работаютъ дороги, ими не используется въ полной мѣрѣ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что воинскій графикъ, дѣйствующій въ настоящее время, выработанъ въ 1910 г., т. е. четыре года тому назадъ, и, разумѣется, не соотвѣтствуетъ современной пропускной способности желѣзныхъ дорогъ; поэтому послѣднимъ теперь приходится, вопреки требованіямъ жизни, сокращать свою пропускную способность до размѣровъ, предусмотрѣнныхъ устарѣвшимъ воинскимъ графикомъ. Доложивъ все изложенное, г. Предсѣдатель предложилъ высказаться, не признаетъ-ли Биржевой Комитетъ необходимымъ предпринять какія либо шаги въ цѣляхъ охраненія справедливыхъ интересовъ промышленности и торговли, къ коимъ желѣзныя дороги не относятся съ должнымъ вниманіемъ.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ постановилъ возбудить предъ г. Министромъ Путей Сообщенія ходатайство:

1) о согласованіи грузового движенія Пермской и Омской желѣзныхъ дорогъ и о безпрепятственной пріемкѣ грузовъ Омской желѣзной дорогой для прямого сообщенія на горнозаводскую линію Пермской ж. д.;

2) объ усиленіи перевозокъ частныхъ грузовъ до размѣровъ, допускаемыхъ неиспользованной частью воинскаго графика

и 3) объ открытіи на Пермской ж. д. закрытыхъ разъѣздовъ и объ измѣненіи воинскаго графика, дѣйствующаго на Пермской и Омской желѣзныхъ дорогахъ, примѣнительно къ современной пропускной способности этихъ дорогъ.

5 сентября Биржевымъ Комитетомъ представлено г. Министру Торговли и Промышленности нижеслѣдующее ходатайство за № 1067:

„Съ объявленіемъ мобилизаціи въ Россіи и съ введеніемъ въ связи съ этимъ воинскаго графика движенія на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, послѣднія въ значительной мѣрѣ сократили перевозку частныхъ грузовъ и внесли въ дѣло перевозки большую неуравнительность. Эта неуравнительность движенія особенно ярко сказывается при слѣдованіи грузовъ въ прямыхъ сообщеніяхъ при передачѣ ихъ съ дороги на дорогу. Биржевому Комитету извѣстны случаи,

когда въ предѣлахъ одной дороги перевозка частныхъ грузовъ совершалась сравнительно свободно, какъ и въ предѣлахъ другой сосѣдней дороги, пріемъ же грузовъ въ прямомъ сообщеніи, т. е. съ передачей ихъ съ одной дороги на другую, былъ совершенно прекращенъ, почему грузы приходилось отправлять съ перегрузкой на узловой станціи и, конечно, съ переплатой тарифа. Кромѣ того, Биржевому Комитету извѣстно, что не всегда воинскій графикъ былъ использованъ полностью, но перевозка частныхъ грузовъ была все таки пріостановлена.

Вполнѣ примиряясь съ необходимостью перевозокъ въ первую очередь воинскихъ грузовъ, Биржевой Комитетъ полагаетъ, что неиспользованная часть воинскаго графика движенія должна быть предоставлена подъ перевозку коммерческихъ грузовъ и использованіе этой части графика должно быть предоставлено компетенціи мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ управленій. Сокращеніе перевозокъ частныхъ грузовъ въ то время, когда часть графика остается неиспользованной и свободной, по мнѣнію Биржевого Комитета, не имѣетъ достаточныхъ основаній и въ тоже время ставитъ мѣстную торговлю и промышленность въ крайне затруднительное положеніе. Если практика предыдущихъ лѣтъ показала, что предпріятія Урала и въ нормальныхъ условіяхъ желѣзнодорожнаго движенія испытывали затрудненія въ доставкѣ для себя тѣхъ или иныхъ грузовъ, какъ это особенно ярко проявилось въ минувшую зиму на перевозкѣ каменнаго угля, то легко себѣ представить въ какое затруднительное положеніе попадетъ промышленность Урала, когда желѣзнодорожныя перевозки или временами прекращаются совершенно или-же совершаются въ крайне урѣзанныхъ размѣрахъ, не зависящихъ, однако, отъ пропускной способности дороги, а исключительно отъ неиспользованности графика движенія въ полномъ объемѣ.

На ряду съ этимъ, Биржевой Комитетъ не можетъ не обратить вниманія *Вашего Высокопревосходительства* на то обстоятельство, что введенный въ дѣйствіе воинскій графикъ, насколько это извѣстно Биржевому Комитету, выработанъ въ 1910 году, послѣ чего желѣзныя дороги получили значительное развитіе устройствомъ на нихъ разъѣздовъ для увеличенія ихъ провозной способности. Насколько Биржевому Комитету приходится слышать, разъѣзды эти, какъ незначащіеся въ воинскомъ графикѣ 1910 г., закрыты, чѣмъ искусственно понижена пропускная способность желѣзнодорожныхъ линій и соотвѣтственно уменьшена интенсивность желѣзнодорожнаго движенія.

Подтверждая здѣсь затрудненія, которыя суждено испытывать промышленности и торговлѣ Урала въ зависимости отъ недостаточности желѣзнодорожныхъ перевозокъ коммерческихъ грузовъ, затрудненія, которыя могутъ повлечь за собой остановку дѣйствій многихъ предпріятій Урала или за отсутствіемъ сырья или топлива, или-же за отсутствіемъ перевозки фабрикатовъ и обращая вниманіе *Вашего Высокопревосходительства* на то, что обстоятельства эти имѣютъ весьма серьезное значеніе, могутъ разстроить правильный ходъ промышленности и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже совсѣмъ остановить ее со всѣми послѣдствіями такой остановки, Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ передъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ*, о томъ, чтобы были приняты мѣры къ достиженію возможной полноты желѣзнодорожнаго движенія, съ предоставленіемъ всей неиспользованной части воинскаго графика подъ перевозку частныхъ коммерческихъ грузовъ, и о томъ, чтобы работа желѣзныхъ дорогъ была приведена въ соотвѣтствіе съ дѣйствительнымъ развитіемъ желѣзнодорожныхъ путей и станцій путемъ исправленія введеннаго въ дѣйствіе воинскаго графика, исходя изъ современнаго состоянія желѣзнодорожной сѣти. Мѣры эти могли бы быть осуществлены, по мнѣнію Биржевого Комитета, распоряженіемъ мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ и въ значительной мѣрѣ способствовали-бы сохраненію въ странѣ нормальнаго темпа торговопромышленной жизни.

О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ *Ваше Высокопревосходительство* не отказать сдѣлать распоряженіе его увѣдомить".—

Въ засѣданіи 13 сентября г. **Предсѣдатель** доложилъ, что при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ учреждено Особое Совѣщаніе, которое опредѣляетъ нормы погрузки грузовъ отдѣльныхъ категорій и направленій и разсматриваетъ ходатайства о внѣочередной перевозкѣ коммерческихъ грузовъ. Лица и учрежденія, имѣющія надобность въ полученіи грузовъ въ запрещенныхъ или ограниченныхъ направленіяхъ должны подавать о семъ особыя заявленія. Въ частности, относительно перевозки грузовъ въ Екатеринбургъ заявленія, по установленному Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ порядку, подаются въ Биржевой Комитетъ, а послѣдній долженъ передавать ихъ въ Сибирскій Пораіонный Комитетъ съ своимъ заключеніемъ о степени необходимости въ мѣстѣ назначенія даннаго груза. Въ виду такого порядка, въ Биржевой Комитетъ ежедневно поступаетъ по нѣсколько заявленій о разрѣшеніи тѣхъ или иныхъ перевозокъ.

Далѣе г. Предсѣдатель доложилъ, что всѣ заявленія о разрѣшеніи перевозокъ, поступавшія до настоящаго времени

въ Биржевой Комитетъ, имъ препровождались въ Сибирскій Пораіонный Комитетъ съ просьбой объ удовлетвореніи ходатайствъ просителей. Поступая такимъ образомъ съ заявленіями въ порядкѣ распорядительномъ, безъ особыхъ на этотъ счетъ полномочій отъ Биржевого Комитета, г. Предсѣдатель руководствовался соображеніями о спѣшности перевозокъ и невозможности ежедневно созывать засѣданія Биржевого Комитета.

Въ заключеніе г. Предсѣдатель предложилъ, во первыхъ, обсудить его предыдущія дѣйствія по настоящему предмету и, во вторыхъ, рѣшить вопросъ о томъ, какъ надлежитъ поступать съ заявленіями о разрѣшеніи перевозокъ въ будущемъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Биржевой Комитетъ призналъ дѣйствія г. Предсѣдателя въ данномъ случаѣ совершенно правильными и принимая во вниманіе, съ одной стороны, необходимость беззамедлительнаго разсмотрѣнія заявленій о разрѣшеніи перевозокъ и, съ другой,—невозможность созывать для этого ежедневно засѣданія Биржевого Комитета, постановилъ: просить г. Предсѣдателя всѣ заявленія о разрѣшеніи перевозокъ коммерческихъ грузовъ, какія въ будущемъ будутъ поступать въ Биржевой Комитетъ, если эти перевозки, по мнѣнію г. Предсѣдателя, не превышаютъ дѣйствительной нужды въ нихъ, направлять съ своимъ отъ имени Биржевого Комитета заключеніемъ на разсмотрѣніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета; если же поступятъ заявленія о перевозкахъ, размѣры коихъ, по мнѣнію г. Предсѣдателя, не отвѣчаютъ реальнымъ нуждамъ и если просители, по предложенію г. Предсѣдателя, не согласятся уменьшить перевозокъ до указаннаго имъ количества, то такія заявленія вносить на обсужденіе Биржевого Комитета.

Въ засѣданіи 13 сентября заслушано отношеніе Иркутскаго Биржевого Комитета отъ 24 августа за № 139 о томъ, что онъ обратился къ Сибирскому Пораіонному Комитету съ просьбой о включеніи въ программу октябрьской сессіи Пораіоннаго Комитета вопроса о затрудненіяхъ, вызванныхъ войной въ передвиженіи по желѣзнымъ дорогамъ массовыхъ грузовъ и о мѣрахъ къ устраненію сихъ затрудненій. Сообщая объ этомъ, Иркутскій Биржевой Комитетъ указываетъ, что было-бы крайне желательно, чтобы и другіе Сибирскіе Биржевые Комитеты съ своей стороны ходатайствовали передъ Пораіоннымъ Комитетомъ о включеніи указаннаго вопроса въ программу октябрьской сессіи, для того-же, чтобы голосъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ обладалъ на этой сессіи необходимой внушительностью и вѣсомъ, по мнѣнію Иркутскаго Биржевого Комитета, надо,

чтобы, по возможности, всѣ Сибирскіе Биржевые Комитеты командировали на октябрьскую сессію своихъ представителей и чтобы послѣдніе прибыли въ Новониколаевскъ не въ самый день открытія сессіи, а наканунѣ, дабы имъ можно было между собой сговориться относительно того, чего надо добиваться отъ Пораіоннаго Комитета. Если Съѣздъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ окажется многочисленнымъ, то, по мнѣнію Иркутскаго Биржевого Комитета, можно будетъ по окончаніи сессіи остаться въ Новониколаевскѣ еще на день для совѣщанія о разныхъ экономическихъ нуждахъ Сибири вообще и ея торговли и промышленности въ частности.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Иркутскій Биржевой Комитетъ проситъ сообщить ему имя, отчество и фамилію представителя Екатеринбургскаго Биржевого Комитета для участія въ октябрьской сессіи Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, а также свѣдѣнія о томъ, явится-ли этотъ представитель въ Новониколаевскъ наканунѣ открытія сессіи Пораіоннаго Комитета и если онъ останется послѣ сессіи для участія въ совѣщаніи, то какіе вопросы онъ предполагаетъ предложить на обсужденіе этого совѣщанія.

Обсудивъ это предложеніе, Биржевой Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы представители Комитета въ Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ П. В. Ивановъ и П. С. Первушинъ присутствовали на совѣщаніи представителей Биржевыхъ Комитетовъ, организуемомъ Иркутскимъ Биржевымъ Комитетомъ, и какъ на этомъ совѣщаніи, такъ и въ засѣданіяхъ Пораіоннаго Комитета настаивали, во-первыхъ, на необходимости измѣненія дѣйствующаго воинскаго графика движенія желѣзныхъ дорогъ въ соотвѣтствіи съ современной пропускной способностью послѣднихъ, и, во-вторыхъ, на предоставленіи всей свободной части воинскаго графика для перевозки коммерческихъ грузовъ съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе неиспользованной части графика между отправителями производилось Пораіонными Комитетами.

За симъ **г. Н. Г. Стрижовъ** огласилъ докладъ Управленія Пермской ж. д. 53 очередному засѣданію Пермскаго Распредѣлительнаго Бюро о перевозочныхъ средствахъ, которыя могутъ быть предоставлены для коммерческихъ перевозокъ въ періодъ сентябрь—декабрь 1914 года по удовлетворенію всѣхъ необходимыхъ перевозокъ военнаго вѣдомства, хозяйственныхъ и грузовъ, перевозимыхъ на основаніи разрѣшеній Особыхъ Совѣщаній при Управленіи Дѣлами Пораіонныхъ Комитетовъ.

„Основываясь на указаніи Управленія жел. дор., что ожидать увеличенія парка подвижного состава Пермской

дороги путемъ командировокъ съ другихъ дорогъ нельзя, Управленіе Пермской дороги считаетъ, что наличный паркъ подвижного состава на 7 сентября 1914 г. останется безъ измѣненія для перевозокъ на весь періодъ сентябрь—декабрь 1914 года, наличіе котораго нижеслѣдующее:

Крытыхъ—6152, платформъ—2353 и прочихъ—786 вагоновъ. Изъ перечисленнаго количества необходимо исключить:

1) Для удовлетворенія перевозокъ военнаго вѣдомства 1000 крытыхъ и 280 платформъ по слѣдующему разсчету: въ періодъ сентябрь—декабрь, по заданію военнаго вѣдомства, будетъ занято по Главной линіи отъ Екатеринбурга до Вятки 4 пары воинскихъ поѣздовъ и по остальнымъ вѣтвямъ по 1 парѣ. Считая составъ воинскаго поѣзда въ 40 вагоновъ и оборотъ по Главной линіи въ 6 сутокъ, по Горнозаводской 5 и по Котласской 3 сутокъ, получается потребность

Главной линіи Горнозаводской Котласской

$4 \times 40 \times 6 + 1 \times 40 \times 5 + 1 \times 40 \times 3 = 1280$ ваг.,

изъ которыхъ 75% должно быть крытыхъ и 25% платформъ, т. е. 1000 крытыхъ и 280 платформъ.

2) За откомандированіемъ въ раіонъ военныхъ дѣйствій съ Пермской дороги вагоновъ IV класса для поддержанія перевозокъ пассажировъ IV кл. въ размѣрахъ по дѣйствительной потребности необходимо оборудовать 650 крытыхъ вагоновъ.

3) На временные разъѣзды подъ жилье 90 крытыхъ

4) На вспомогательные поѣзда 32 платформы и 13 крытыхъ.

5) Въ рабочіе поѣзда на сентябрь и октябрь 30 крытыхъ и 835 платформъ.

6) На ремонтъ: 5% крытыхъ и 7% платформъ и прочихъ, т. е. 307 крытыхъ, 166 платформъ и 56 прочихъ.

7) Для поѣздовъ по переустройству Екатеринбурга и Вятки на сентябрь—октябрь—338 платформъ.

8) Для снѣговыхъ поѣздовъ въ ноябрѣ и декабрѣ—400 прочихъ.

Почему для перевозокъ хозяйственныхъ грузовъ, перевозимыхъ на основаніи постановленій Особыхъ Совѣщаній, и коммерческихъ остается:

Мѣсяцы.	Крытыхъ.	Платформъ.	Прочихъ.	Всего.
Сентябрь	4065	692	730	5487
Октябрь	4065	692	730	5487
Ноябрь	4095	1875	330	6300
Декабрь	4095	1875	330	6300

Считая, что оборотъ всѣхъ вагоновъ будетъ равнымъ

среднему обороту всѣхъ вагоновъ за тотъ же періодъ въ 1913 году, т. е. 6,1 сут. получается, что средняя суточная работа Пермской дороги вмѣстѣ съ пріемомъ при указанномъ наличіи подвижного состава по мѣсяцамъ можетъ быть: сентябрь и октябрь по 900 и ноябрь и декабрь по 1033 вагона.

Имѣя въ виду слѣдованіе Сибирскаго угля во внутрь Россіи въ количествѣ 2000000 пуд. въ мѣсяцъ или 87 вагоновъ въ день, по два поѣзда съ живностью или 90 вагоновъ въ день, 1 поѣздъ съ масломъ, а также усиленное направленіе хлѣба въ Котласъ (до 9000000 пуд.), средній суточный пріемъ отъ сосѣднихъ дорогъ будетъ не менѣе пріема за прошлый годъ и долженъ быть обезпеченъ полностью. Хозяйственныя перевозки по своимъ размѣрамъ будутъ не менѣе такихъ перевозокъ въ прошломъ году и тоже должны быть обезпечены полностью, а потому для остальныхъ коммерческихъ перевозокъ возможно предоставить:

Мѣсяцы.	Вся работа	Въ томъ числѣ		Остается для коммерческ., перевозокъ.
		Пріемъ отъ сосѣдн. дор.	Хозяйствен.	
Сентябрь . . .	900	433	164	303
Октябрь . . .	900	424	208	268
Ноябрь	1033	552	240	241
Декабрь . . .	1033	519	202	312

Въ виду того, что представители торговли и промышленности въ 52 засѣданіи Бюро заявили и подтвердили свои соображенія, что коммерческія перевозки по Пермской дорогѣ въ періодъ, сентябрь-декабрь, 1914 года, будутъ по своимъ размѣрамъ не менѣе перевозокъ за тотъ же періодъ въ 1913 году, который будетъ равенъ:

Мѣсяцы.	Работа въ 1913 г. (за исключен. пріема и хозяйств.)	Можетъ быть въ дѣйствительности предоставл.	%% отъ работы прошлаго года
Сентябрь	771	303	39,3
Октябрь . . .	790	268	38,9
Ноябрь	787	241	31,8
Декабрь	939	312	33,2

то, какъ усматривается изъ подсчетовъ, Пермская дорога не будетъ обезпечена достаточнымъ подвижнымъ составомъ для удовлетворенія требованій на коммерческія перевозки и будетъ удовлетворять таковыя по мѣрѣ возможности".

Далѣе **г. Н. Г. Стрижовъ** доложилъ, что, присутствуя на 53-мъ очередномъ засѣданіи Пермскаго Распредѣлительнаго Бюро, онъ, проанализировавъ приведенный выше докладъ Управленія Пермской ж. д. и принимая во вниманіе, что Пермская дорога, какъ видно изъ доклада, оборудована такъ, что можетъ перевозить грузовъ въ настоящее время не меньше, чѣмъ въ соотвѣтственномъ періодѣ прошлаго года, указалъ на необходимость уменьшенія транзитнаго движенія по Пермской дорогѣ ради расширенія стѣсненнаго мѣстнаго движенія. Сокращеніе транзита, по мнѣнію г. Стрижова, могло бы быть произведено въ отношеніи чрезмѣрныхъ перевозокъ живности, а также въ отношеніи перевозокъ масла, движеніе котораго при существующихъ условіяхъ, допускающихъ полученіе изъ кредитныхъ учрежденій ссудъ подъ масло вполнѣ возможно безъ особаго ущерба для масляной промышленности. Присутствовавшіе на засѣданіи Распредѣлительнаго Бюро представители горнозаводской промышленности, считаясь съ изложенными выше соображеніями г. Стрижова, по телеграфу обратились къ Совѣту Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала съ просьбой возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ увеличеніи подвижного состава Пермской жел. дороги на 30 паровозовъ и на 2000 вагоновъ, а также о соотвѣтствующемъ увеличеніи паровозныхъ и кондукторскихъ бригадъ. Телеграмму эту г. Стрижовъ подписалъ въ качествѣ представителя отъ хлѣбной промышленности. Доложивъ изложенное, г. Н. Г. Стрижовъ предложилъ, не признаетъ-ли Биржевой Комитетъ нужнымъ съ своей стороны возбудить предъ центральнымъ правительствомъ ходатайство объ усиленіи мѣстнаго движенія по Пермской ж. д. за счетъ стѣсненія транзитныхъ перевозокъ живности и масла и объ увеличеніи вагоннаго и паровознаго парка Пермской ж. д.

Биржевой Комитетъ, признавая соображенія г. Стрижова правильными, принялъ его предложеніе, постановивъ возбудить ходатайство объ усиленіи мѣстнаго движенія по Пермской ж. д. за счетъ стѣсненія транзита вообще и объ увеличеніи вагоннаго и паровознаго парка Пермской ж. д.

25-го сентября Биржевой Комитетъ телеграфировалъ Сибирскому Порайонному Комитету слѣдующее:

„Перевозки хлѣбныхъ грузовъ въ нечетномъ направленіи въ прямомъ сообщеніи почти совершенно не разрѣшаются, между тѣмъ въ мѣстномъ сообщеніи по Пермской

дорогѣ онѣ разрѣшаются значительно свободнѣе. Результатомъ этого является то, что мукомольныя мельницы, расположенныя по Пермской дорогѣ, работаютъ и отправляютъ свои продукты, тогда какъ мельницы, расположенныя въ раіонѣ Омской дороги, вынуждены останавливать производство за отсутствіемъ перевозокъ. Вышеизложенное крайне нарушаетъ равновѣсіе интересовъ промышленныхъ заведеній, что Биржевой Комитетъ проситъ имѣть въ виду при разрѣшеніи перевозокъ въ будущемъ".

Сибирскій Пораіонный Комитетъ въ отвѣтъ на эту телеграмму отношеніемъ отъ 7 октября за № 3879 сообщилъ, что „при выдачѣ разрѣшеній на внѣочередную перевозку грузовъ Особое Совѣщаніе руководствуется исключительно удостовѣреніями о неотложной необходимости данныхъ продуктовъ въ пунктахъ назначенія".

26 сентября Биржевой Комитетъ обратился въ Сибирскій Пораіонный Комитетъ съ отношеніемъ за № 1298 слѣдующаго содержанія:

„Отклонивъ ходатайства Екатеринбургскаго Биржевого Комитета отъ 4 и 9 сентября за №№ 1047 и 1084, о разрѣшеніи перевозки дровъ со ст. Ощепково на ст. Екатеринбургъ II, Управленіе дѣлами Сибирскаго Пораіоннаго Комитета въ своихъ постановленіяхъ по этимъ ходатайствамъ указало, что дрова для г. Екатеринбурга можно получать въ четномъ направленіи.

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе Пораіоннаго Комитета на то обстоятельство, что съ Сѣвера и Запада Екатеринбургъ окруженъ, главнымъ образомъ, горнозаводскими поссессіонными дачами, въ которыхъ заготовки дровъ для вольной продажи вовсе по закону не допускаются, и частью дачами казенными, гдѣ дрова для потребностей г. Екатеринбурга нынѣ совершенно не заготовлялись и гдѣ запасъ дровъ, вообще, незначительный, не отвѣчающій нуждамъ города, и при томъ предназначенный для другихъ пунктовъ. Въ виду изложеннаго, дровъ для перевозки въ четномъ направленіи на ст. Екатеринбургъ не можетъ быть предъявлено сколько-либо значительное количество и, такимъ образомъ, г. Екатеринбургъ не можетъ считаться обезпеченнымъ дровами при наличности свободнаго четнаго направленія.

Дрова для надобностей г. Екатеринбурга въ текущемъ году заготовлены исключительно въ дачахъ вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, находящихся въ раіонѣ Омской ж. д., и нуждаются въ перевозкѣ въ нечетномъ направленіи.

Докладывая объ изложенномъ, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ Сибирскій Пораіонный Комитетъ имѣть въ виду настоящія соображенія при

разсмотрѣніи слѣдующихъ ходатайствъ о перевозкѣ дровъ въ г. Екатеринбургъ въ нечетномъ направленіи".

29 сентября Биржевымъ Комитетомъ отправлена г. Министру Путей Сообщенія нижеслѣдующая телеграмма:

„Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе *Вашего Высокопревосходительства* на полное несоотвѣтствіе мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ интересамъ промышленности и на полную неуравнительность этихъ перевозокъ. Въ предѣлахъ одной и той-же дороги, Пермской, такая крупная узловая станція, какъ Екатеринбургъ, стягивающая продукты промышленности большого оживленнаго промышленнаго раіона, получаетъ разрѣшенія грузить массовые грузы сборомъ по 75 пудовъ и то не всегда, тогда какъ станціи участка Екатеринбургъ—Челябинскъ, съ несравненно меньшимъ промышленнымъ значеніемъ, грузятъ полными вагонами безъ очереди. Транзитъ сибирскихъ и другихъ грузовъ идетъ съ значительными преимуществами, парализуя возможность перевозить грузы въ мѣстномъ сообщеніи. Свободная часть графика нѣкоторыхъ линій Пермской дороги, напримѣръ, горнозаводской, остается неиспользованной, за недостаткомъ подвижного состава, въ то время, когда здѣсь на путяхъ строющейся Тавдинской дороги безполезно стоятъ сотни новыхъ товарныхъ вагоновъ, которые весьма легко было-бы арендовать для увеличенія парка Пермской дороги. Прямое сообщеніе съ Омской дороги на Пермскую совершенно прекращено и расположенные въ раіонѣ Омской дороги многочисленные фабрики и крупчатныя мельницы вынуждены останавливаться. Вполнѣ раздѣляя соображенія, что воинскія перевозки должны итти въ первую очередь, Биржевой Комитетъ полагаетъ, что въ интересахъ жизни страны должны быть напряжены всѣ усилія въ цѣляхъ достиженія максимума перевозокъ коммерческихъ грузовъ. Остановка промышленности грозитъ уменьшеніемъ рессурсовъ государства и раззореніемъ промышленности. Работа Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, за его отдаленностью, не можетъ быть признана удовлетворительной. Допуская одни перевозки безпрепятственно, другіе массовые грузы по той-же дорогѣ онъ не разрѣшаетъ принимать даже на очередь, совершенно нарушая, такимъ образомъ, старшинство грузовъ. Въ виду изложеннаго, Биржевой Комитетъ почтительнѣйше ходатайствуетъ, не признаете-ли *Ваше Высокопревосходительство* возможнымъ сдѣлать распоряженіе, во-первыхъ, о пріемѣ грузовъ на очередь независимо отъ невозможности своевременной перевозки, во-вторыхъ, объ арендѣ Пермской дорогой свободныхъ вагоновъ Тавдинской дороги, а также объ усиленіи паровознаго парка Пермской дороги для ис-

пользованія свободной части графика, пустующаго за недостаткомъ подвижного состава, въ третьихъ, о согласованіи желѣзнодорожныхъ перевозокъ съ интересами мѣстной промышленности, сообразно указаніямъ мѣстныхъ торговопромышленныхъ организацій, для чего необходимо включеніе представителей торговли въ составъ особаго совѣщанія при Порайонномъ Комитетѣ, въ четвертыхъ, объ уравненіи въ правахъ на перевозку грузовъ мѣстнаго сообщенія и транзитныхъ, въ пятыхъ, о соотвѣтствующихъ вышеизложенному указаніяхъ Сибирскому Порайонному Комитету. О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ не отказать сдѣлать распоряженіе его увѣдомить".

Одновременно Биржевой Комитетъ обратился по телеграфу-же къ гг. Министрамъ Торговли и Промышленности и Финансовъ и въ Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ просьбой оказать поддержку вышеприведенному ходатайству.

Въ засѣданіи 3 октября заслушано сообщеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 23 сентября за № 5378 о томъ, что ходатайство Екатеринбургскаго Биржевого Комитета относительно необходимости усиленія перевозокъ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ Совѣтомъ Съѣздовъ поддержано предъ г. Министромъ Путей Сообщенія и что о послѣдующемъ Совѣтъ своевременно увѣдомитъ Биржевой Комитетъ.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Въ томъ-же засѣданіи 3 октября **г. Предсѣдатель** доложилъ, что телеграммой отъ 14 сентября с. г. г. Пермскій Губернаторъ предложилъ Биржевому Комитету, въ виду заполненія пропускной способности дорогъ сибирскаго раіона и скопленія невыполненныхъ нарядовъ, съ 15 по 30 сентября включительно пріостановить выдачу удостовѣреній на право внѣочередной отправки грузовъ. Въ виду этого, выдача удостовѣреній о необходимости внѣочередныхъ перевозокъ грузовъ имъ Предсѣдателемъ Биржевого Комитета, была совершенно прекращена и, такимъ образомъ, мѣстные грузоотправители, нуждаясь въ привозѣ тѣхъ или иныхъ продуктовъ, не могли получить ихъ, ибо Биржевой Комитетъ не выдавалъ удостовѣреній, а безъ нихъ перевозки Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ не разрѣшаются. Между тѣмъ изъ журналовъ засѣданій Управленія дѣлами Сибирскаго Пораіоннаго Комитета за №№ 48 и 49, состоявшихся 23 и 24 сентября, и изъ приложеній къ журналамъ Особаго Совѣщанія при Порайонномъ Комитетѣ за №№ 49 и 50, состоявшихся 22 и 23 сентября, усматривается, что въ то время, какъ Екатеринбургскій Биржевой

Комитетъ, въ силу распоряженія Пермскаго Губернатора, отказывалъ въ выдачѣ удостовѣреній о необходимости внѣочередныхъ перевозокъ, Управленіе дѣлами Сибирскаго Порайоннаго Комитета и Особое при послѣднемъ Совѣщаніе продолжало разсматривать ходатайства о внѣочередныхъ перевозкахъ, поступившія къ нимъ послѣ 15 сентября, и разрѣшало ихъ въ положительномъ смыслѣ.

Такъ, изъ указанныхъ выше журналовъ засѣданій Управленія дѣлами Комитета видно, что Управленіемъ разрѣшены послѣ 1 октября нижеслѣдующія внѣочередныя перевозки частныхъ грузовъ:

1) по заявленію А. П. Зонова отъ 23 сентября (порядковый № 3675) 100 вагоновъ пшеницы, по два вагона въ день, со ст. Синарской на ст. Екатеринбургъ 1 въ адресъ Бр. Макаровыхъ;

2) по заявленію Правленія Омской Епархіальной Кассы отъ 20 сентября за № 819 (порядковый № 3732) восковыхъ свѣчъ и др. товаровъ для церковныхъ богослуженій 200 пудовъ со ст. Омскъ на ст. Петропавловскъ;

3) по заявленію Я. З. Буданова отъ 24 сентября (порядковой № 3733) дровъ 25 вагоновъ со ст. Ояшъ на ст. Новониколаевскъ;

4) по заявленію Чиковской вальцевой мельницы Крупчатно-Мукомольнаго Товарищества отъ 24 сентября (порядковый № 3734) каменнаго угля со ст Судженка на ст. Чикъ 4 вагона и со ст. Тутальской на ст. Чикъ 4 вагона;

5) по заявленію Новониколаевской Городской Управы отъ 23 сентября за № 7711 (порядковый № 3759) дровъ 35 вагоновъ, по 2 вагона ежедневно, со ст. Мошково отъ П. Соколъ на ст. Новониколаевскъ Полозкову.

Всего Управленіемъ дѣлами по указаннымъ выше заявленіямъ разрѣшено къ перевозкѣ 168 вагоновъ и 200 пудовъ.

Кромѣ того, Управленіемъ дѣлами были разрѣшены внѣочередныя перевозки грузовъ по заявленіямъ Завѣдующаго передвиженіемъ войскъ, Завѣдующаго сельскохозяйственными складами Переселенческаго Управленія, Главнаго Инженера по сооруженію Алтайской ж. д. и Томскаго Губернатора, всего въ количествѣ 73 вагоновъ и 5803 пудовъ 16 фунтовъ, что вмѣстѣ съ разрѣшенными къ перевозкѣ частными грузами составитъ 241 вагонъ и 6003 пуд. 16 фунт.

Изъ вышеуказанныхъ приложеній къ журналамъ Особаго Совѣщанія при Сибирскомъ Порайонномъ Комитетѣ видно, что Особымъ Совѣщаніемъ разрѣшены послѣ 1 октября нижеслѣдующія внѣочередныя перевозки частныхъ грузовъ

1) по заявленію Лебедева отъ 18 сентября (входящ. № 3590) 6 вагоновъ ржаной муки и 18 вагоновъ овса со ст. Камышловъ на ст. Нижняя Тура;

2) по заявленію Симакова отъ 18 сентября (вход. № 3592) муки со ст Камышловъ на ст. Кунгуръ 3 вагона;

3) по заявленію Ширинкина (вход. № 3593) 1 вагонъ овса со ст. Камышловъ на ст. Гороблагодатская;

4) по заявленію Торговаго Дома „В. С. Жиряковъ“ отъ 19 сентября (вход. № 3659) 1 вагонъ крупчатки со ст. Синарская на ст. Пермь;

5) по заявленію Торгово-Промышленнаго Товарищества Кудряшева съ С-мъ отъ 20 сентября (вход. № 3661) 2 вагона крупчатки со ст. Каясанъ на ст. Гороблагодатская;

6) по заявленію Меньшенина отъ 19 сентября за № 73 2 вагона овса со ст. Камышловъ на ст. Нижній-Тагилъ.

Всего Особымъ Совѣщаніемъ разрѣшено къ перевозкѣ 33 вагона.

Находя съ своей стороны дѣйствія Сибирскаго Пораіоннаго Комитета неправильными, нарушающими интересы мѣстной промышленности и торговли, Предсѣдатель Биржевого Комитета П. В. Ивановъ, пользуясь пребываніемъ въ Екатеринбургѣ г. Начальника Пермской губерніи, доложилъ ему о вышеизложенномъ. Результатомъ этого было то, что г. Начальникъ губерніи отправилъ въ Сибирскій Пораіонный Комитетъ телеграмму нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ виду заполненія пропускной способности дорогъ сибирскаго раіона скопленія невыполненныхъ нарядовъ мною было предложено Екатеринбургскому Биржевому Комитету съ 15 по 30 сентября включительно пріостановить выдачу удостовѣреній на право внѣочередной отправки грузовъ. Предложеніе это Биржевымъ Комитетомъ исполнено въ точности. Между тѣмъ изъ журналовъ Управленія дѣлами Пораіоннаго Комитета №№ 48 и 49 и приложеній журналамъ Особаго Совѣщанія №№ 49 и 50 усматривается что то время когда Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ не выдавалъ удостовѣреній внѣочередную перевозку грузовъ Управленіе дѣлами и Особое Совѣщаніе разрѣшали въ положительномъ смыслѣ ходатайства перевозкахъ поступившія послѣ 15 сентября заполняя октябрьскую даже ноябрьскую пропускную способность дорогъ. Нахожу, что такимъ образомъ существенно нарушаются интересы мѣстной промышленности торговли и полагалъ бы справедливымъ чтобы всѣ ходатайства о перевозкахъ поступившія Комитетъ послѣ 15 сентября и по коимъ состоялись постановленія Совѣщанія были пересмотрѣны вновь паралелльно ходатайствами поступившими послѣ перваго октября Губернаторъ Лозинскій“.

Доложивъ все вышеизложенное, г. **Предсѣдатель** предложилъ обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ-ли Биржевой Комитетъ нужнымъ съ своей стороны такъ или иначе реагировать на указанныя дѣйствія Сибирскаго Пораіоннаго Комитета.

Биржевой Комитетъ постановилъ послать телеграммы Министру Путей Сообщенія и Сибирскому Пораіонному Комитету съ указаніемъ на неправильныя дѣйствія послѣдняго и съ просьбой о пересмотрѣ всѣхъ разрѣшенныхъ во второй половинѣ сентября перевозокъ на октябрь и ноябрь мѣсяцы паралелльно съ ходатайствами о перевозкахъ, поступившими въ Пораіонный Комитетъ послѣ перваго октября.

Затѣмъ въ засѣданіи 3 октября заслушана телеграмма Начальника Управленія Желѣзныхъ Дорогъ отъ 9-го октября № 15414 нижеслѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе депеши Вашей номеръ восемь, два, одинъ, четыре, по приказанію Министра Путей Сообщенія, сообщаю:

1) Сокращеніе коммерческихъ перевозокъ неизбѣжно, вслѣдствіе занятія подвижного состава перевозками для нуждъ обороны страны; 2) Особому Совѣщанію при Ново-Николаевскомъ Комитетѣ указано на необходимость пріема въ установленномъ порядкѣ грузовъ на очередь, при отсутствіи къ тому препятствій; 3) о взятіи въ наемъ отъ Тавдинской дороги свободныхъ вагоновъ своевременно уже возбужденъ вопросъ и усиленіе Пермской дороги подвижнымъ составомъ съ другихъ дорогъ будетъ сдѣлано сейчасъ-же, какъ только явится возможность получить таковой послѣ перевозокъ первѣйшей важности; 4) Особому Совѣщанію указано въ предѣлахъ имѣющихся средствъ, принять мѣры недопущенію закрытія промышленныхъ предпріятій изъ-за недостатка топлива и матеріаловъ, а также возможному удовлетворенію потребностей мѣстнаго населенія предметами первой необходимости.“

Телеграмма эта Биржевымъ Комитетомъ принята къ свѣдѣнію.

Далѣе въ засѣданіи 3 октября заслушано отношеніе Челябинскаго Биржевого Комитета отъ 22 сентября с./г. за № 518 съ просьбой поддержать возбужденное имъ предъ Министрами Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія нижеслѣдующее ходатайство:

„Уборка урожая оказавшагося хорошимъ заканчивается. Крестьяне и землевладѣльцы въ виду нужды въ деньгахъ приступаютъ къ продажѣ хлѣба, между тѣмъ сибирская дорога до сихъ поръ не принимаетъ грузовъ безъ нарядовъ въ нечетномъ направленіи куда главнымъ образомъ направ-

ляется сибирскій хлѣбъ благодаря чему цѣны на зерно стоятъ низкія, а съ появленіемъ болѣе усиленныхъ подвозовъ на рынки еще понизятся. Произведенныя закупки для нуждъ арміи въ ограниченномъ количествѣ удержать цѣны на желательномъ для производителя уровнѣ не могутъ. Частные банки въ ссудахъ, здѣсь на мѣстахъ пока отказываютъ несмотря на то, что при низкихъ цѣнахъ и хорошемъ качествѣ зерна настоящаго урожая никакого риска операціи эти имѣть не могутъ. Биржевой Комитетъ полагаетъ, что дорога могла бы теперь принимать грузы безъ нарядовъ тѣмъ болѣе, что она и сейчасъ несмотря на ограниченный пріемъ отъ нея сосѣдними дорогами вагоновъ не всегда передаетъ полностью даже того количества, которое имѣла бы возможность передавать. Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ передъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ* о принятіи мѣръ къ тому, чтобы дорога начала пріемку хлѣбныхъ грузовъ безъ нарядовъ при чемъ если грузить затруднительно, то принимать таковой на очередь отправляя постепенно по мѣрѣ возможности. Пакгаузовъ для пріема на очередь почти на всѣхъ станціяхъ имѣется въ достаточномъ количествѣ тѣмъ болѣе что ожидать большого наплыва грузовъ въ виду отсутствія экспорта не приходится. Эта мѣра будетъ способствовать удержанію цѣнъ на безъубыточномъ уровнѣ для земледѣльцевъ оживитъ торговлю всего нашего края и дастъ возможность раіонамъ пріуральскимъ и Европейской Россіи нуждающимся въ нашемъ зернѣ главнымъ образомъ пшеницѣ имѣть таковое чѣмъ парализовать возможное повышеніе цѣнъ этихъ раіоновъ".

Биржевой Комитетъ, обсудивъ предложеніе Челябинскаго Биржевого Комитета, постановилъ сообщить ему, что, какъ видно изъ телеграммы Начальника Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 2 октября на имя П. В. Иванова, Особому Совѣщанію при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ указано на необходимость пріема въ установленномъ порядкѣ грузовъ на очередь, при отсутствіи къ тому препятствій. Въ виду этого ходатайство Челябинскаго Биржевого Комитета теперь не нуждается въ поддержкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить Челябинскій Биржевой Комитетъ поддержать предъ Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ ходатайство Екатеринбургскаго Биржевого Комитета о пріемѣ грузовъ на очередь.

Во исполненіе изложеннаго выше постановленія отъ 3 октября, 4 октября отправлены нижеслѣдующія телеграммы:

а) г. Министру Путей Сообщенія:

„Распоряженіемъ Пермскаго Губернатора отъ 14 сентября было предложено Биржевому Комитету въ теченіи пе-

ріода съ пятнадцатаго по тридцатое сентября включительно не возбуждать никакихъ ходатайствъ о перевозкахъ частныхъ грузовъ и не выдавать никакихъ удостовѣреній о необходимости такихъ перевозокъ. Нынѣ изъ журналовъ Управленія дѣлами Сибирскаго Пораіоннаго Комитета и Особаго при послѣднемъ Совѣщанія Биржевой Комитетъ усматриваетъ, что Управленіемъ и Совѣщаніемъ разсматривались заявленія, поступившія послѣ 15 сентября, и по нимъ разрѣшались перевозки въ октябрѣ, заполнявшія, слѣдовательно, октябрьскую пропускную способность дорогъ. Биржевой Комитетъ не считаетъ возможнымъ признать правильнымъ такой распорядокъ, когда однимъ учрежденіямъ воспрещается возбуждать ходатайства о перевозкахъ, въ то время, когда другія заявленія разсматриваются и удовлетворяются. Находя, что такимъ образомъ нарушаются справедливые интересы торговли и промышленности, Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ передъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ* о распоряженіи Сибирскому Пораіонному Комитету, отмѣняющемъ постановленія Управленія и Особаго Совѣщанія въ отношеніи частныхъ перевозокъ и озаявленіямъ, поступившимъ и разсмотрѣннымъ въ періодъ съ 15 по 30 сентября и о новомъ ихъ разсмотрѣніи на ряду съ ходатайствами, поступившими въ Пораіонный Комитетъ послѣ перваго октября. О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ *Ваше Высокопревосходительство* сдѣлать распоряженіе его увѣдомить".

б) Сибирскому Пораіонному Комитету.

„Изъ послѣднихъ журналовъ Управленія и Особаго Совѣщанія Биржевой Комитетъ усматриваетъ, что Совѣщаніемъ и Управленіемъ разсматривались и удовлетворялись заявленія о перевозкахъ частныхъ грузовъ, поступившіе послѣ 15 сентября, заполнявшія, такимъ образомъ, октябрьскій графикъ. За періодъ съ 15 по 30 сентября въ силу распоряженія Пермскаго Губернатора, Биржевой Комитетъ, лишенъ былъ возможности ходатайствовать о перевозкахъ и часть его заявленій была возвращена. Не находя возможнымъ признать такой распорядокъ правильнымъ Биржевой Комитетъ проситъ о пересмотрѣ всѣхъ заявленій о частныхъ перевозкахъ, поступившихъ въ періодъ съ 15 по 30 сентября, одновременно съ ходатайствами, поступившими послѣ перваго октября. О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ его увѣдомить".

Предсѣдатель Сибирскаго Пораіоннаго Комитета телеграммой за № (К) 5025 извѣстилъ Предсѣдателя Биржевого Комитета о томъ, что „Особое Совѣщаніе, обращаясь съ просьбой воздержаться на періодъ времени съ 15 по 30 сентября отъ подачи заявленій на внѣочередную отправку грузовъ въ

нечетномъ направленіи и не предполагая, въ общемъ, возможности пропуска частныхъ грузовъ, въ указанномъ направленіи, тѣмъ самымъ не принимало на себя обязательствъ не разсматривать совершенно поступающихъ ходатайствъ и не считало себя въ правѣ отказывать въ разсмотрѣніи внѣочередныхъ перевозокъ въ особо исключительныхъ случаяхъ и въ соотвѣтствіи съ условіями пропуска по отдѣльнымъ участкамъ. Изъ журналовъ видно, что разрѣшенія на перевозку въ нечетномъ направленіи въ сентябрѣ давались, дѣйствительно, только въ особо исключительныхъ случаяхъ, именно при засвидѣтельствованіи острой нужды, грозящей голодомъ или остановкой въ мясѣ, живности и топливѣ, или по требованію военнаго вѣдомства, или,—наконецъ, разрѣшались перевозки на небольшія разстоянія сельско-хозяйственныхъ машинъ, необходимыхъ для уборки хлѣба Такого рода ходатайства, какъ поступившія, несмотря на просьбу о неподачѣ и касающіяся дѣйствительно особо острой нужды были бы безспорно удовлетворены и при поступленіи ихъ отъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, по ходатайству котораго, между прочимъ, разрѣшена перевозка ста вагоновъ хлѣба по журналу Управленія дѣлами № 48. Заполненіе пропускной способности перевозками разрѣшенными за время съ 15 по 30 сентября, для періода послѣ перваго октября не можетъ причинить ущерба грузамъ, слѣдующимъ въ раіонъ Биржевого Комитета, ибо главная масса этихъ грузовъ слѣдуетъ съ Омской дороги, каковое сообщеніе не особенно затруднено, почему всѣ ходатайства Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, поступившія въ значительномъ количествѣ послѣ перваго октября, оказалось возможнымъ удовлетворить полностью. При такихъ условіяхъ къ пересмотру всѣхъ состоявшихся постановленій основанія не усматривается, тѣмъ болѣе, что таковой пересмотръ, касающійся всѣхъ ходатайствъ, находившихся въ равныхъ условіяхъ грузоотправителей сибирскаго раіона, былъ-бы совершенно не подъ силу наличному штату канцеляріи, безъ того переобремененному работой".

Пермское Губернское Присутствіе при отношеніи отъ 11 октября за № 4059 прислало Биржевому Комитету, для свѣдѣнія, нижеслѣдующую телеграмму Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 5 октября за № 661 на имя г. Пермскаго Губернатора:

„Пермь Начальнику Губерніи.

На телегр. 4 октября № 919. Просьба особаго совѣщанія воздержаться на періодъ времени съ пятнадцатаго по тридцатое сентября отъ подачи заявленій на внѣочередную отправку грузовъ въ нечетномъ направленіи была обраще-

на къ начальникамъ губерній и областей всего сибирскаго раіона и независимо отъ сего одновременно предупреждены всѣ предсѣдатели комитетовъ не выдавать разрѣшеній на внѣочередную отправку грузовъ съ сибирскаго раіона. Такимъ образомъ всѣ потребители были бы поставлены въ совершенно одинаковыя условія. Обращаясь съ упомянутой просьбой и не предполагая, въ общемъ, возможности пропуска частныхъ грузовъ въ нечетномъ направленіи, особое совѣщаніе этимъ самымъ не принимало на себя обязательствъ не разсматривать совершенно поступающія ходатайства и не считало себя въ правѣ отказывать въ разрѣшеніи внѣочередныхъ перевозокъ въ особо исключительныхъ случаяхъ и въ соотвѣтствіи съ условіями пропуска по отдѣльнымъ участкамъ. Пересмотрѣвъ лично указанные Вами журналы, я убѣдился что разрѣшенія на перевозки въ нечетномъ направленіи на сентябрь давались дѣйствительно только въ особо исключительныхъ случаяхъ, а именно при засвидѣтельствованіи острой нужды, грозящей голодомъ или остановкой производства въ мясѣ, живности и топливѣ, или по требованію военнаго вѣдомства, или же наконецъ, разрѣшались перевозки на небольшія разстоянія сельскохозяйственныхъ машинъ, необходимыхъ для уборки хлѣба. Такого рода ходатайства, какъ поступившія несмотря на просьбу о неподачѣ и касающіяся дѣйствительно особо острой нужды, были бы безспорно удовлетворены и при поступленіи ихъ отъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, по ходатайству котораго, между прочимъ, разрѣшена перевозка ста вагоновъ хлѣба по журналу Управленія дѣлами № 48. Заполненіе пропускной способности перевозками, разрѣшенными за время съ 15 по 30 сентября, на періодъ послѣ перваго октября не можетъ причинить ущерба грузамъ, слѣдующимъ въ раіонъ ввѣренной Вашему Превосходительству губерніи, ибо главная масса этихъ грузовъ слѣдуетъ съ Омской ж. д., каковое сообщеніе не особенно затруднено, почему всѣ ходатайства Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, поступившія въ значительномъ количествѣ послѣ перваго октября, оказалось возможнымъ удовлетворить полностью. При такихъ условіяхъ къ пересмотру всѣхъ состоявшихся постановленій основаній не усматривается, тѣмъ болѣе, что таковой пересмотръ касающійся всѣхъ ходатайствъ находившихся въ равныхъ условіяхъ грузоотправителей сибирскаго раіона былъ бы совершенно не подъ силу наличному штату канцеляріи и безъ того переобремененному текущей работой. Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу распоряженія Вашего Превосходительства предложить всѣмъ лицамъ, имѣющимъ надобность въ срочной перевозкѣ, возобновить порядкомъ, ука-

заннымъ въ разосланномъ объявленіи, свои ходатайства, каковыя и будутъ разсмотрѣны неотлагательно".

28 октября Биржевой Комитетъ отправилъ г. Пермскому Губернатору представленіе за № 1757 въ слѣдующей редакціи:

„Принося искреннюю благодарность *Вашему Превосходительству* за присылку при отношеніи Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 11 сего октября за № 4059 копіи телеграммы Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета по регулированію перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ отъ 5 октября за № 661, по поводу разрѣшенія внѣочередныхъ перевозокъ частныхъ грузовъ въ теченіе второй половины минувшаго сентября м-ца, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ доложить *Вашему Превосходительству* по существу означенной телеграммы нижеслѣдующія объясненія:

Прежде всего, Биржевой Комитетъ позволяетъ обратить вниманіе *Вашего Превосходительства* на то обстоятельство, что указаніе въ телеграммѣ Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета на то, что независимо отъ обращенія къ начальникамъ губерній и областей сибирскаго раіона имъ были одновременно предупреждены всѣ предсѣдатели комитетовъ не выдавать съ 15 по 30 сентября с./г. разрѣшеній на внѣочередную отправку грузовъ съ сибирскаго раіона въ отношеніи Екатеринбургскаго Биржевого Комитета не отвѣчаетъ дѣйствительности. Подобнаго предупрежденія отъ Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ получено не было. Предложеніе объ этомъ было получено Биржевымъ Комитетомъ только отъ *Вашего Превосходительства.*

Въ зависимости отъ включенія въ телеграмму Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета указанныхъ выше неточныхъ свѣдѣній получаетъ иное освѣщеніе и утвержденіе Предсѣдателя Пораіоннаго Комитета, что всѣ потребители сибирскаго раіона были поставлены въ совершенно одинаковыя условія. *Вашему Превосходительству* изъ доклада Предсѣдателя Биржевого Комитета П. В. Иванова извѣстно, что въ то время, какъ потребители другихъ раіоновъ во второй половинѣ сентября получали отъ Сибирскаго Пораіоннаго Комитета разрѣшенія на внѣочередную перевозку грузовъ, потребители раіона дѣятельности Екатеринбургскаго Биржевого Комитета были лишены аналогичной возможности, ибо, исполняя предложеніе *Вашего Превосходительства*, Биржевой Комитетъ не выдавалъ удостовѣреній на право внѣочередной доставки грузовъ, а безъ удостовѣреній Пораіонный Комитетъ не разрѣшалъ и не разрѣшаетъ названныхъ перевозокъ. Отсюда видно, что потребители раіона дѣятельности Екатеринбургскаго Биржевого

Комитета были поставлены Сибирскимъ Порайоннымъ Комитетомъ въ иныя, болѣе худшія, по сравненію съ потребителями другихъ районовъ, условія Подтверждая вышеизложенное сообщеніе Предсѣдателя Биржевого Комитета П. В. Иванова, Биржевой Комитетъ находитъ нужнымъ подчеркнуть, что во второй половинѣ сентября Сибирскимъ Порайоннымъ Комитетомъ разрѣшались внѣочередныя перевозки частныхъ грузовъ и на октябрь, и даже въ одномъ случаѣ на ноябрь мѣсяцъ и въ то же время онъ продолжалъ разрѣшать сентябрьскія внѣочередныя перевозки, на каковыя въ то время Екатеринбургскому Биржевому Комитету было запрещено выдавать удостовѣренія. При этомъ кромѣ тѣхъ перевозокъ, разрѣшенныхъ Сибирскимъ Порайоннымъ Комитетомъ съ 15 по 30 сентября, о коихъ было доложено *Вашему Превосходительству* лично Предсѣдателемъ Биржевого Комитета П. В. Ивановымъ, Особымъ Совѣщаніемъ при Сибирскомъ Порайонномъ Комитетѣ и Управленіемъ дѣлами послѣдняго разрѣшены нижеслѣдующія внѣочередныя перевозки:

Особымъ Совѣщаніемъ:

По Журн. № 49 за 22/IX 1914 г.

1) По заявленію Брагина отъ 16 сентября (вход № 3525) со ст. Синарская на ст. Алапаевскъ 3 вагона крупчатки и 2 вагона мякоти.

2) По заявленію Т-ва „Меркурьева съ Д-ми и Симоновъ“ отъ 17 сентября № 111 (вход. № 3530) со ст. Баженово на ст. Алапаевскъ 3 вагона хлѣбныхъ грузовъ.

3) По заявленію Т./Д. Бахтіаровыхъ отъ 16 сентября № 56 (вход. № 3555): а) со ст. Екатеринбургъ на ст. Алапаевскъ 2 вагона крупчатки и 1 вагонъ мякоти, б) со ст. Синарская на ст. Алапаевскъ 1 вагонъ крупчатки и в) со ст. Косулино на ст. Алапаевскъ 1 вагонъ крупчатки.

4) По отношенію Горнаго Начальника Гороблагодатскаго Округа отъ 16 сентября за № 18516 (вход. № 3586) со ст. Камышловъ на ст. Верхняя 2700 пудовъ овса.

По журналу № 51 за 24/IX 1914 г.

1) По отношенію Омскаго Биржевого Комитета отъ 22 сентября за № 642 (вход. № 3741) со ст. Омскъ на ст. Екатеринбургъ ежедневно 2 вагона пшеницы.

По журн. № 52 за 25/IX 1914 года.

1) По отношенію Эксплоатаціоннаго Отдѣла Управленія Желѣзныхъ Дорогъ отъ 16 сентября за № 6575/17036 (вход. № 3775) со станцій Пермь, Омскъ, Каинскъ, Томскъ, Петропавловскъ и Канскъ кожъ невыдѣланныхъ сухихъ и сырыхъ по 10 вагоновъ въ день.

2) По заявленію Никитина отъ 20 сентября (вход. № 3794) на ст. Гороблагодатская: со ст. Косулино 5 вагоновъ крупчатки, со ст. Синарская 5 вагоновъ крупчатки, со ст. Баженово 2 вагона крупчатки и со ст. Камышловъ 10 вагоновъ овса.

3) По отношенію Пермской Уѣздной Земской Управы отъ 20 сентября за № 10538 (вход. № 3795) на ст. Теплая Гора: со ст. Екатеринбургъ 1 вагонъ крупчатки и 1 вагонъ ржаной муки и со ст. Камышловъ 1 вагонъ овса.

4) По заявленію Гусевой отъ 20 сентября за № 1575 (вход. № 3799) со ст. Ялуторовскъ на ст. Надеждинскій заводъ 1 вагонъ мякоти.

5) По заявленію Сергѣева отъ 22 сентября (вход. № 3805) овса со ст. Камышловъ: на ст. Верхняя 5400 пудовъ, на ст. Нижне-Туринскій заводъ 900 пудовъ и на ст. Баранча 1800 пудовъ.

Управленіемъ дѣлами:

По журналу № 51 за 27 сентября.

1) По телеграммѣ Екатеринбургской Городской Управы отъ 25 сентября (вход. № 3895) со ст. Ощепково на ст. Екатеринбургъ II-й дровъ 2 вагона ежедневно съ 1 октября.

2) По заявленію А. И. Выборова отъ 26 сентября (вход. № 3948) со ст. Камышловъ на ст. Екатеринбургъ I пшеницы въ сентябрѣ по 1 вагону въ день и въ октябрѣ по 2 вагона въ день.

Выдавая съ 15 по 30 сентября разрѣшенія на внѣочередныя перевозки, Сибирскій Пораіонный Комитетъ однако не освѣдомилъ объ этомъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета и, не предупредивъ о прекращеніи выдачи удостовѣреній, онъ также не сообщилъ Биржевому Комитету, что просьба воздержаться отъ подачи заявленій о внѣочередной отправкѣ грузовъ, обращенная къ *Вашему Превосходительству*, основана на общемъ предположеніи о невозможности пропуска частныхъ грузовъ въ нечетномъ направленіи и что обращаясь съ такой просьбой, Особое Совѣщаніе при Пораіонномъ Комитетѣ и Управленіе дѣлами послѣдняго не отказываются отъ разсмотрѣнія ходатайствъ, кои поступятъ послѣ 15 сентября, и отъ разрѣшенія по нимъ внѣочередныхъ перевозокъ въ особо исключительныхъ случаяхъ. Не сдѣлавъ этого, Сибирскій Пораіонный Комитетъ тѣмъ самымъ какъ бы оттѣнилъ неодинаковость условій, созданныхъ имъ для потребителей раіона дѣятельности Екатеринбургскаго Биржевого Комитета и другихъ раіоновъ.

Обращаясь далѣе къ заявленію Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета о томъ, что перевозки на сен-

тябрь мѣсяцъ давались только въ особо исключительныхъ случаяхъ, Биржевой Комитетъ не можетъ не указать на то, что самое понятіе „исключительный случай" не имѣетъ опредѣленныхъ рамокъ и подъ него, при желаніи, возможно подвести обычные факты нужды въ привозѣ тѣхъ или иныхъ товаровъ въ данное селеніе. И Сибирскій Пораіонный Комитетъ, разрѣшая внѣочередныя перевозки, основанныя, по его мнѣнію, на исключительныхъ случаяхъ, не могъ имѣть доказательствъ, что ходатайства объ этихъ перевозкахъ вызваны такой исключительной нуждой, какой не испытываютъ другія мѣстности, въ томъ числѣ и раіона дѣятельности Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, находящіяся въ вѣдѣніи Сибирскаго Пораіоннаго Комитета. Точно также Сибирскій Пораіонный Комитетъ не могъ имѣть доказательствъ о томъ, что самая острая нужда испытывается именно въ тѣхъ грузахъ, какіе разрѣшены имъ къ перевозкѣ, и именно съ тѣхъ станцій, откуда перевозка ихъ разрѣшена. Для Биржевого Комитета не имѣетъ значенія то обстоятельство, по чьимъ ходатайствамъ Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ разрѣшались во второй половинѣ сентября внѣочередныя перевозки частныхъ грузовъ. Протестуя противъ этого, Биржевой Комитетъ руководился не стремленіемъ къ тому, чтобы разрѣшенныя Пораіоннымъ Комитетомъ перевозки прошли предварительно черезъ Биржевой Комитетъ, а считался съ серьезными принципіальными соображеніями о недопустимости въ переживаемое тяжелое для мѣстной промышленности и торговли время предоставленія преимуществъ однимъ пунктамъ въ ущербъ другихъ. Что касается указанія Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета на то, что во второй половинѣ сентября Управленіемъ дѣлами Комитета по журналу № 48 разрѣшена перевозка ста вагоновъ хлѣба въ зернѣ по ходатайству Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, то Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ доложить *Вашему Превосходительству*, что перевозка эта разрѣшена Пораіоннымъ Комитетомъ на основаніи удостовѣренія Биржевого Комитета, выданнаго 13 сентября, т. е. до полученія предложенія *Вашего Превосходительства* о прекращеніи выдачи удостовѣреній на право внѣочередной перевозки грузовъ. Наконецъ, необходимо имѣть въ виду, что примиряясь съ фактомъ разрѣшенія Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ во 2-ой половинѣ сентября внѣочередныхъ перевозокъ на сентябрь м-цъ, Биржевой Комитетъ протестовалъ противъ заблаговременнаго, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, заполненія октябр. и ноябр. пропускной способности дорогъ сибирскаго раіона.

Въ заключеніе Биржевой Комитетъ не можетъ обойти молчаніемъ послѣднее утвержденіе Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, касающееся Екатеринбургска-

го Биржевого Комитета. Въ своей телеграммѣ онъ утверждаетъ, что заполненіе пропускной способности перевозками, разрѣшенными за время съ 15 по 30 сентября на періодъ послѣ перваго октября не можетъ причинить ущерба грузамъ, слѣдующимъ въ раіонъ Пермской губерніи, и что всѣ ходатайства Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, поступившія въ значительномъ количествѣ послѣ перваго октября, оказалось возможнымъ удовлетворить полностью. Утвержденіе это не совсѣмъ вѣрно. Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ 1-го октября по телеграфу были возбуждены предъ Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ ходатайства о разрѣшеніи въ октябрѣ мѣсяцѣ слѣдующихъ внѣочередныхъ перевозокъ хлѣба въ зернѣ, пшеницы и ржи:

1) Торговому Дому „Бр. Степановы“ на ст. Истокъ 8 вагоновъ ежедневно и на ст. Уктусъ 7 вагоновъ ежедневно;

2) Товариществу „Бр. Ивановы“ на ст. Косулино ежедневно трехъ вагоновъ;

3) Торговому Дому „Евгеній Первушинъ съ С-ми“ на ст. Косулино ежедневно трехъ вагоновъ. Въ отвѣтъ на ходатайства эти Сибирскій Пораіонный Комитетъ телеграммой отъ 2-го сего октября за № 4229 сообщилъ, что „внѣочередная перевозка на цѣлый мѣсяцъ разрѣшена быть не можетъ“ и просилъ „указать количество вагоновъ, требуемыхъ единовременно для удовлетворенія насущной необходимости работъ мельницъ“. Въ виду этой телеграммы, Биржевой Комитетъ просилъ Сибирскій Пораіонный Комитетъ разрѣшить внѣочередную перевозку хлѣба въ зернѣ для обезпеченія работы крупчатныхъ мельницъ на ближайшіе 15 дней, а именно:

Торговому Дому „Бр. Степановы“	245 вагоновъ.
Т-ву „Бр. Ивановы“	45 “
Торговому Дому „Е. Первушинъ съ С-ми“	40 “

Однако и это послѣднее ходатайство Биржевого Комитета Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ не было удовлетворено полностью, несмотря на заявленіе Биржевого Комитета, что запасы зерна на мельницахъ истощены и что неразрѣшеніе перевозокъ вызоветъ остановку ихъ. Пораіонный Комитетъ разрѣшилъ перевезти хлѣба: Т./Д. „Бр. Степановы“ 130 вагоновъ, Т-ву „Бр. Ивановы“ 30 вагоновъ и Т./Д. „Е. Первушинъ съ С-ми“ 20 вагоновъ. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ на лицо и ущербъ перевозкамъ грузовъ въ раіонъ Пермской губерніи, и неудовлетвореніе ходатайствъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета полностью. Отсюда становится очевиднымъ, что приведенныя выше утвержденія Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго

Комитета не подтверждаются фактическими обстоятельствами дѣла и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности".

Въ засѣданіи 29 октября заслушано сообщеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 11 октября с/г. за № 5894 о томъ, что на ходатайство Совѣта по возбужденному Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ вопросу объ усиленіи перевозокъ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ Управленіе Желѣзныхъ Дорогъ отвѣтило слѣдующимъ отношеніемъ отъ 6 октября за № 23888/18247:

„Вслѣдствіе докладной записки Совѣта Съѣздовъ отъ 23 сентября с/г. за № 5377 на имя Господина Министра Путей Сообщенія по возбужденному Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ вопросу объ усиленіи перевозки частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, Управленіе желѣзныхъ дорогъ, по приказанію Господина Министра Путей Сообщенія, имѣетъ честь сообщить нижеслѣдующее:

Съ началомъ мобилизаціи всѣ средства желѣзныхъ дорогъ были предоставлены для нуждъ, связанныхъ съ потребностями военнаго времени, и въ зависимости отъ этого перевозка частнаго груза малой скорости была прекращена на всѣхъ дорогахъ, входившихъ въ раіонъ мобилизаціи. Однако, уже съ первыхъ дней мобилизаціи были приняты мѣры къ обезпеченію въ возможныхъ предѣлахъ неотложныхъ потребностей перевозки грузовъ, и дорогамъ было предложено возстанавливать по мѣрѣ возможности перевозку грузовъ въ мѣстномъ сообщеніи. Предложеніе возстанавливать въ первую очередь лишь мѣстныя перевозки основано было на возможности для нѣкоторыхъ дорогъ временно удѣлить часть своихъ перевозочныхъ средствъ для доставки грузовъ въ болѣе свободномъ въ данный моментъ направленіи Свѣдѣнія о томъ, какое направленіе и когда можетъ быть использовано для перевозокъ частныхъ грузовъ, имѣлись, вслѣдствіе того, что таковыя свѣдѣнія оглашенію не подлежатъ, только у каждой отдѣльной дороги по принадлежности, причемъ свободное въ данное время направленіе оказывалось часто въ ближайшемъ времени заполненнымъ, почему дороги не могли принимать на себя обязательство доставить грузъ въ прямомъ сообщеніи на другія дороги, положеніе движенія на коихъ имъ неизвѣстно Только, когда движеніе на дорогахъ приняло болѣе закономѣрный характеръ, явилось возможнымъ по соглашенію съ военнымъ вѣдомствомъ возстановить движеніе въ прямомъ сообщеніи. Коммерческое движеніе въ Восточной Россіи постепенно увеличивалось и въ нѣкоторыхъ направленіяхъ вошло въ норму мирнаго времени. Что касается сообщенія Биржевого Комитета о неиспользо-

ваніи свободной пропускной способности на нѣкоторыхъ участкахъ, которыя могли быть заполнены поѣздами съ коммерческимъ грузомъ, то Управленіе желѣзныхъ дорогъ считаетъ необходимымъ пояснить, что для правильности совершенія желѣзнодорожныхъ перевозокъ необходимо кромѣ пропускной способности еще наличіе цѣлаго ряда условій первостепенной важности, какъ достаточное количество вагоновъ и паровозовъ, и кромѣ того обезпеченность перевозки на всемъ протяженіи дальнѣйшаго слѣдованія груза, эти то именно послѣднія обстоятельства и послужили причиной задержки въ перевозкахъ.

Переходя къ указанію Совѣта Съѣздовъ, что воинскимъ графикомъ не учтены развитіе пропускной способности нѣкоторыхъ участковъ и построенные на нихъ разъѣзды, почему искусственно понижалась пропускная способность нѣкоторыхъ участковъ, Управленіе желѣзныхъ дорогъ сообщаетъ, что разработка мобилизаціоннаго плана представляетъ изъ себя вопросъ такого порядка, входить въ освѣщеніе котораго Управленіе желѣзныхъ дорогъ считаетъ невозможнымъ".

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіи 16 декабря заслушано сообщеніе Управленія Желѣзныхъ дорогъ отъ 24 октября за № 7007/10508 нижеслѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе прошенія Вашего за № 742 отъ 27 сентября 1914 года, поданнаго на имя г. Министра Путей Сообщенія, съ ходатайствомъ объ усиленіи подвижного состава Пермской желѣзной дороги 2000 вагонами и 30 товарными паровозами для перевозки угля и прочихъ коммерческихъ грузовъ для нуждъ промышленности,—Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія Желѣзныхъ Дорогъ имѣетъ честь увѣдомить, что: а) сокращеніе коммерческихъ перевозокъ являлось неизбѣжнымъ вслѣдствіе занятія подвижного состава перевозками для нуждъ обороны страны; б) образованному при Управленіи дѣлами Сибирскаго Пораіоннаго Комитета Особому Совѣщанію указано на необходимость пріема въ установленномъ порядкѣ грузовъ на очередь при отсутствіи къ тому препятствій; в) для усиленія Пермской дороги перевозочными средствами путемъ найма отъ Тавдинской дороги свободныхъ вагоновъ своевременно уже былъ возбужденъ вопросъ и нынѣ ожидается отвѣтъ отъ Правленія Общества названной дороги, и г) Особому Совѣщанію было указано принять, въ предѣлахъ имѣющихся средствъ и возможности, всѣ мѣры къ недопущенію закрытія промышленныхъ предпріятій изъ-за недостатка топлива и матеріаловъ.

Въ настоящее время грузовая работа Пермской дороги постепенно возстанавливается и вмѣстѣ съ тѣмъ приняты мѣры къ усиленію ея перевозочныхъ средствъ путемъ начавшейся уже передачи командированныхъ туда вагоновъ и товарныхъ паровозовъ съ другихъ дорогъ".

При обсужденіи приведеннаго сообщенія выяснилось, что вагонный подвижной составъ, въ массѣ отправляемый съ Востока на Западъ, обратно возвращается крайне медленно, благодаря чему недостатокъ вагоновъ на Восточныхъ дорогахъ, въ частности на уральскихъ, испытывается особенно остро. Съ теченіемъ времени вагонный недостатокъ все болѣе усиливается, что можетъ вызвать на Уралѣ серьезныя осложненія, ибо, не имѣя возможности въ достаточной мѣрѣ подвозить сырье и топливо, многіе горнозаводскіе округа окажутся вынужденными остановить дѣйствія заводовъ. Представляется необходимымъ принятіе энергичныхъ мѣръ къ ускоренію возврата вагоновъ съ Запада на Востокъ. На ряду съ этимъ г. **Б. А. Рулевымъ** было доложено, что, по сообщенію Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, Предсѣдателю Сибирскаго Пораіоннаго Комитета поручено созвать въ г. Екатеринбургѣ совѣщаніе изъ представителей желѣзныхъ дорогъ и горнопромышленности для обсужденія вопроса объ урегулированіи перевозокъ горнозаводскихъ грузовъ. Въ виду того, что перевозки горныхъ заводовъ имѣютъ сезонную періодичность, вслѣдствіе чего пропускъ сезона можетъ повлечь за собой остановку заводовъ, а также въ виду того, что положеніе уральской горнозаводской промышленности изъ-за разстройства желѣзнодорожнаго движенія принимаетъ угрожающій характеръ, созывъ указаннаго совѣщанія является необходимымъ въ самомъ ближайшемъ времени. Наконецъ, г. Предсѣдателемъ было отмѣчено, что при существующихъ условіяхъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ коммерческихъ грузовъ является необходимымъ участіе въ засѣданіяхъ Особаго Совѣщанія при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ, разрѣшающаго внѣочередныя перевозки частныхъ грузовъ, представителей торгово промышленнаго класса, о чемъ ходатайство Биржевымъ Комитетомъ уже было возбуждено предъ Министромъ Путей Сообщенія, но осталось безъ отвѣта.

Биржевой Комитетъ постановилъ:

а) запросить Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, когда имъ будетъ созвано совѣщаніе для обсужденія вопроса объ урегулированіи перевозокъ горнозаводскихъ грузовъ;

б) возбудить предъ Министрами Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности ходатайства о принятіи мѣръ

къ усиленію возврата товарнаго подвижного состава съ Запада на Востокъ и скорѣйшей разгрузкѣ его на западѣ

и в) возбудить предъ Министрами Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности ходатайство о допущеніи представителей торгово-промышленнаго класса, по избранію биржевыхъ комитетовъ, къ участію на засѣданіяхъ Особаго Совѣщанія при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ, когда не обсуждаются вопросы, заключающіе въ себѣ военныя тайны.

Въ томъ-же засѣданіи 16 декабря г. Предсѣдатель доложилъ, что, по установленному Министерствомъ Путей Сообщенія порядку разрѣшенія внѣочередныхъ перевозокъ коммерческихъ грузовъ, Биржевому Комитету предоставлено право выдавать грузополучателямъ удостовѣренія о неотложности перевозокъ тѣхъ или иныхъ продуктовъ какъ въ Екатеринбургъ, такъ и въ раіоны, обслуживаемые Пермскою и Омскою желѣзными дорогами въ предѣлахъ отъ Екатеринбурга до станцій: Шаля, Гороблагодатская, Поклевская и Кыштымъ съ вѣтвями на Алапаевскъ и Шадринскъ. Въ виду этого на Биржу ежедневно обращается много лицъ за полученіемъ удостовѣреній на внѣочередную перевозку частныхъ грузовъ, при чемъ г. Предсѣдатель Биржевого Комитета, во исполненіе постановленія Комитета, состоявшагося въ одномъ изъ предыдущихъ его засѣданій, до сихъ поръ удовлетворялъ ходатайства просителей, не взимая съ нихъ въ пользу Биржи никакой платы. При этомъ, считаясь съ одной стороны съ сложностью установленнаго порядка разрѣшенія внѣочередныхъ перевозокъ коммерческихъ грузовъ и имѣя въ виду, что въ переживаемое тяжелое для торговли и промышленности время Биржа, какъ учрежденіе, призванное къ обслуживанію ихъ интересовъ, должна дать торгово-промышленному классу максимумъ пользы, г. Предсѣдатель нашелъ необходимымъ не только выдавать удостовѣренія, но и возбуждать ходатайства предъ Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ о разрѣшеніи перевозокъ по ходатайствамъ отдѣльныхъ лицъ въ случаѣ просьбы послѣднихъ. Ходатайствъ этихъ по 16 декабря было возбуждено около 300. Такимъ образомъ лица, коимъ нужны были перевозки грузовъ, избавились отъ многихъ хлопотъ, связанныхъ съ исходатайствованіемъ разрѣшеній на внѣочередныя перевозки, избавились отъ почтовыхъ расходовъ и, наконецъ, получили разрѣшенія на перевозки значительно скорѣе, нежели они могли бы ихъ получить, если-бы сами почтой возбуждали ходатайства. Кромѣ того, г. Предсѣдатель принималъ на себя трудъ по выясненію довольно часто имѣвшихъ мѣсто недоразумѣній по внѣочереднымъ перевозкамъ, разрѣшеннымъ по ходатайствамъ Биржи. Существенныя удобства, такимъ путемъ предоставленныя г.

Предсѣдателемъ грузохозяевамъ, вызвали, во-первыхъ, перегруженность Канцеляріи Комитета работой и, во-вторыхъ, значительные расходы со стороны Комитета на пересылку чрезвычайно разросшейся почтовой и телеграфной корреспонденціи. Признавая желательнымъ выполненіе Биржей указанной выше работы и въ дальнѣйшемъ, г. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ-ли Биржевой Комитетъ нужнымъ установить какую-нибудь таксу за пользованіе услугами Биржи, относящимися до разрѣшенія внѣочередныхъ перевозокъ коммерческихъ грузовъ.

Биржевой Комитетъ постановилъ съ 16 декабря с./г. взимать:

съ членовъ Биржевого Общества:

1) За выдачу удостовѣренія о необходимости внѣочередной перевозки грузовъ . . . . . 2 рубля
2) За возбужденіе ходатайства о разрѣшеніи внѣочередной перевозки грузовъ . . . . . 4 рубля.

съ постороннихъ лицъ:

1) За выдачу удостовѣренія о необходимости внѣочередной перевозки грузовъ . . . . . 3 рубля.
2) За возбужденіе ходатайства о разрѣшеніи внѣочередной перевозки грузовъ . . . . . 6 рублей.

Указанная выше плата должна взиматься за каждое удостовѣреніе и ходатайство отдѣльно и независимо отъ того, будетъ-ли разрѣшена испрашиваемая перевозка. Телеграфные расходы по ходатайствамъ о внѣочередныхъ перевозкахъ должны относиться на счетъ просителей.

Затѣмъ въ засѣданіи 16 декабря г. Предсѣдатель доложилъ, что Управляющій Ревдинскими заводами 2 декабря, въ отсутствіе его, Предсѣдателя, обратился къ Секретарю Биржевого Комитета И. И. Казанцеву съ заявленіемъ о томъ, что желѣзная дорога не подаетъ Ревдинскимъ заводамъ необходимаго количества вагоновъ на ст. Уктусъ подъ перевозку желѣзной руды на ст. Ревда и Сабикъ по десять вагоновъ ежедневно на каждую станцію, каковое количество руды, по заявленію Управляющаго заводами, требуется для безостановочнаго дѣйствія заводовъ Ревдинскаго округа. Вслѣдствіе этого Управляющій Ревдинскими заводами просилъ возбудить предъ Начальникомъ дороги телеграфное ходатайство объ оказаніи содѣйствія къ обезпеченію регулярной подачи Ревдинскимъ заводамъ необходимаго количества вагоновъ для перевозки желѣзной руды. Признавая съ своей стороны заявленіе Управляю-

щаго Ревдинскими заводами заслуживающимъ полнаго вниманія, Предсѣдатель, какъ членъ Пермскаго Распредѣлительнаго Бюро, затруднился исполнить просьбу о возбужденіи ходатайства предъ Начальникомъ дороги по слѣдующимъ принципіальнымъ соображеніямъ. Распредѣленіе вагоновъ между грузоотправителями по Пермской ж. д. производится Распредѣлительнымъ Бюро при Управленіи Пермской ж. д. Разверстка эта основывается на заявкахъ самихъ грузоотправителей, которые, благодаря этому, находятся въ одинаковыхъ условіяхъ перевозки своихъ грузовъ Возбуждая ходатайство о предоставленіи Ревдинскимъ заводамъ требующихся имъ вагоновъ полностью, Предсѣдатель, по его мнѣнію, тѣмъ самымъ поставилъ-бы Ревдинскіе заводы на положеніе преимущественное предъ остальными заводами. Сообщивъ изложенное Управляющему Ревдинскими заводами, Предсѣдатель рекомендовалъ ему съ телеграфной просьбой о подачѣ вагоновъ обратиться въ Пермское Распредѣлительное Бюро. Позднѣе Управляющій Ревдинскими заводами также въ отсутствіе Предсѣдателя черезъ Секретаря Биржевого Комитета И. И. Казанцева просилъ возбудить телеграфное ходатайство предъ Начальникомъ Омской ж. д. о регулярной подачѣ Ревдинскимъ заводамъ на ст. Синарской 20 вагоновъ подъ перевозку желѣзной руды на ст. Ревда и Сабикъ. Эту послѣднюю просьбу Предсѣдатель тоже не призналъ возможнымъ исполнить, во-первыхъ, потому, что требованіе Ревдинскихъ заводовъ, о ежедневной подачѣ 20 вагоновъ, исходя изъ производительности этихъ заводовъ, считаетъ нѣсколько преувеличеннымъ и, во-вторыхъ, потому, что своимъ ходатайствомъ о предоставленіи Ревдинскимъ заводамъ ежедневно 20 вагоновъ онъ, Предсѣдатель, нарушилъ-бы интересы остальныхъ горнозаводскихъ округовъ. Управляющій Ревдинскими заводами объ этомъ своевременно былъ Предсѣдателемъ извѣщенъ.

Доложивъ о вышеизложенномъ, во исполненіе постановленія Биржевого Комитета, коимъ было предложено Предсѣдателю о всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ при выдачѣ удостовѣреній на внѣочередную перевозку грузовъ доводить до свѣдѣнія Комитета, г. Предсѣдатель просилъ высказаться о его дѣйствіяхъ по поводу ходатайствъ г. Управляющаго Ревдинскими заводами.

Биржевой Комитетъ, обсудивъ сообщеніе г. Предсѣдателя, призналъ его дѣйствія совершенно правильными.

22 декабря Биржевой Комитетъ отправилъ слѣдующую телеграмму:

Три адреса Петроградъ.

Его Высокопревосходительству Господину Министру Путей Сообщенія.

Его Высокопревосходительству Господину Министру Торговли и Промышленности.

Конгрессъ.

Въ послѣднее время Пермской дорогой удовлетворяется не свыше сорока процентовъ требованій на коммерческія перевозки, каковое обстоятельство ставитъ уральскую горнозаводскую и иную промышленность въ крайне критическія условія. Одной изъ причинъ неудовлетворительныхъ перевозокъ является недостатокъ подвижного состава, вызванный должаніемъ вагоновъ со стороны Сѣверныхъ и Западныхъ дорогъ и обязательствами Пермской дороги сдавать свой подвижной составъ Сибирской дорогѣ, что она исполняетъ довольно аккуратно. Въ виду того, что создавшіяся условія перевозокъ принимаютъ для уральскихъ горныхъ заводовъ угрожающій характеръ, Биржевой Комитетъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ* не признаете-ли возможнымъ принять мѣры къ сокращенію вагонной задолжности со стороны Сѣверныхъ и Западныхъ дорогъ путемъ ускоренія оборота вагоновъ и разгрузки ихъ въ западномъ краѣ".

Въ отвѣтъ на это ходатайство Биржевымъ Комитетомъ получена отъ Начальника Управленія желѣзныхъ дорогъ слѣдующая телеграмма отъ 3 января 1915 г. за № 336:

„Въ настоящее время перевозочныя средства Пермской дороги усилены командировкой тысячи вагоновъ, мѣры къ удовлетворенію Вашего ходатайства принимаются. 29127. Щегловитовъ".

3 января 1915 г. Биржевымъ Комитетомъ представлено слѣдующее ходатайство за № 15:

Его Высокопревосходительству
Господину Министру Путей Сообщенія.

Разстройство правильнаго желѣзнодорожнаго движенія, вызванное обстоятельствами военнаго времени и повлекшее за собой большое сокращеніе перевозокъ коммерческихъ грузовъ, въ самой тяжелой формѣ отзывается на промышленности и торговлѣ Урала. Не имѣя возможности въ достаточной мѣрѣ подвозить сырье для своихъ нуждъ, съ одной стороны, и вывозить свои продукты для распредѣленія по потребительнымъ рынкамъ, съ другой стороны, промышленныя предпріятія вынуждены не только уменьшать размѣры своихъ производствъ, но даже и совсѣмъ пріостанавливать послѣднія.

При такихъ условіяхъ, чрезвычайно дезорганизующихъ промышленную и торговую жизнь, представляется необходимымъ, чтобы дѣятельность Особыхъ Совѣщаній, учрежденныхъ при Пораіонныхъ Комитетахъ, въ томъ числѣ и Сибирскомъ, вѣдающемъ желѣзныя дороги уральскаго раіона, каковымъ совѣщаніямъ предоставлено право разрѣшать внѣочередныя перевозки коммерческихъ грузовъ, возможно полнѣе отвѣчала-бы реальнымъ нуждамъ и въ тоже время не противорѣчила-бы интересамъ промышленности и торговли, нуждающихся теперь въ особенно бережномъ, внимательномъ къ нимъ отношеніи и поддержкѣ. Между тѣмъ, при настоящемъ составѣ Особыхъ Совѣщаній, въ которыхъ участвуютъ представители желѣзныхъ дорогъ и различныхъ вѣдомствъ и вовсе недопущены къ участію представители торгово-промышленнаго класса, едва-ли можно ожидать, чтобы дѣятельность упомянутыхъ Особыхъ Совѣщаній отвѣчала вышеуказаннымъ требованіямъ, ибо, согласованная съ формальными условіями, она не корректируется указаніями людей, непосредственно заинтересованныхъ въ экономической жизни. Этотъ теоретическій выводъ вполнѣ подтверждается фактическими данными изъ дѣятельности Особаго Совѣщанія при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ, которое, по сообщенію Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 7 октября за № 3879, при выдачѣ разрѣшеній на внѣочередную перевозку грузовъ руководствуется исключительно удостовѣреніями о неотложной необходимости данныхъ продуктовъ въ пунктахъ назначенія.“ Удостовѣренія о необходимости перевозки грузовъ выдаются уполномоченными на это учрежденіями безъ особаго разбора всѣмъ и каждому, кто за ними обращается. Поэтому, руководствуясь при разрѣшеніи внѣочередныхъ перевозокъ грузовъ исключительно удостовѣреніями о неотложной необходимости данныхъ продуктовъ въ пунктахъ назначенія, Особое Совѣщаніе базируется на чисто формальныхъ доказательствахъ и его дѣятельность сводится къ одностороннему исполненію формъ установленнаго порядка разрѣшенія внѣочередныхъ перевозокъ коммерческихъ грузовъ безъ разсмотрѣнія ходатайствъ о такихъ перевозкахъ по существу. Подобнаго рода отношеніе къ ходатайствамъ о разрѣшеніи внѣочередныхъ перевозокъ коммерческихъ грузовъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ нарушеніе равновѣсія интересовъ отдѣльныхъ промышленныхъ раіоновъ, что, въ концѣ концовъ, можетъ вызвать совершенное разстройство нѣкоторыхъ отраслей промышленности и окончательно нарушить ходъ торгово-промышленной дѣятельности, а также нарушеніе интересовъ населенія пунктовъ назначенія продуктовъ, на внѣочередную перевозку коихъ испрашивается разрѣшеніе, ибо правда фор-

мальная, представляемая удостовѣреніями о неотложности перевозокъ тѣхъ или иныхъ продуктовъ, не всегда согласуется съ правдой жизни, не получающей освѣщенія на засѣданіяхъ Особаго Совѣщанія. Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ напомнить, что неудовлетворительная дѣятельность Особаго Совѣщанія при Сибирскомъ Порайонномъ Комитетѣ уже обратила на себя вниманіе *Вашего Высокопревосходительства* и Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, какъ видно изъ его телеграммы отъ 9 октября 1914 г. за № 15414, по распоряженію *Вашего Высокопревосходительства*, сдѣлано названному Совѣщанію указаніе на необходимость, въ предѣлахъ имѣющихся средствъ, принятія мѣръ къ недопущенію закрытія промышленныхъ предпріятій изъ-за недостатка топлива и матеріаловъ, а также къ возможному удовлетворенію потребностей мѣстнаго населенія предметами первой необходимости.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе *Вашего Высокопревосходительства*, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ*, не признаете ли возможнымъ допустить представителей торгово-промышленнаго класса, по избранію биржевыхъ комитетовъ, къ участію на засѣданіяхъ Особаго Совѣщанія при Сибирскомъ Порайонномъ Комитетѣ, когда не разсматриваются вопросы, заключающіе въ себѣ военныя тайны. Такимъ путемъ дѣятельность Особаго Совѣщанія была-бы приближена къ жизни и могла бы получить надлежащее направленіе, соотвѣтствующее требованіямъ переживаемаго тяжелаго времени.

О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ *Ваше Высокопревосходительство* не оставить увѣдомленіемъ".

Одновременно Биржевымъ Комитетомъ аналогичное ходатайство представлено г. Министру Торговли и Промышленности. Копія ходатайства сообщена Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ просьбой оказать поддержку этому ходатайству.

По поводу учрежденія Администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Бр. Агафуровы".

Въ засѣданіи 4 января заслушано сообщеніе Екатеринбургскаго Окружнаго Суда отъ 21 декабря 1913 г. за № 22313 о томъ, что опредѣленіемъ Суда, состоявшимся 20 декабря 1913 г., рѣшеніе Екатеринбургскаго Биржевого Комитета отъ 14 декабря 1913 г. о допущеніи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Бр. Агафуровы" признано соотвѣтствующимъ требованіямъ закона, но изъ адми-

нистраціоннаго акта, выданнаго наличными кредиторами Торговаго Дома „Бр. Агафуровы“ 11 декабря 1913 г. изъ браннымъ ими администраторамъ, постановлено исключить полномочія, указанныя въ п. 9, а въ остальномъ принять этотъ актъ къ свѣдѣнію. Въ п. 9 администраціоннаго акта говорится слѣдующее: „Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ симъ актомъ, администрація представительствуетъ на правахъ полнаго хозяина, не выходя впрочемъ изъ общаго установленнаго порядка“.

Биржевой Комитетъ сообщеніе Окружнаго Суда принялъ къ свѣдѣнію.

По поводу ходатайства Екатеринбургской Городской Думы относительно подхода Казанской ж. д. къ южной части Екатеринбурга и о выборѣ представителя въ Узловую Комиссію.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушаны отношенія Екатеринбургской Городской Управы отъ 20 и 30 января с/г. за №№ 628 и 980. Первымъ изъ этихъ отношеній Городская Управа доводитъ до свѣдѣнія Биржевого Комитета, что въ засѣданіи Городской Думы 17 января с/г. сдѣлано слѣдующее постановленіе: „предложить мѣстному Биржевому Комитету присоединиться къ ходатайству города объ осуществленіи проведенія линіи Казань—Екатеринбургъ въ южной части города Екатеринбурга и устройства станціи Екатеринбургъ III въ виду того, что при проведеніи линіи Казань—Екатеринбургъ на станціи Екатеринбургъ I получится такъ называемая „пробка“ по выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ.“ Вторымъ отношеніемъ Городская Управа, во исполненіе постановленія Городской Думы, проситъ Биржевой Комитетъ присоединиться къ ходатайству Городского Управленія о проведеніи линіи Казань—Екатеринбургъ въ южной части г. Екатеринбурга и объ устройствѣ въ этой же части станціи Екатеринбургъ III. При этомъ Городская Управа добавляетъ, что вопросъ о пунктѣ примыканія Казань—Екатеринбургской линіи будетъ разсматриваться въ Узловой Комиссіи 11 февраля с. г., куда г. Начальникомъ Пермской дороги изъявлено согласіе пригласить представителей города и что постановленіе Узловой Комиссіи, по полученнымъ Управой даннымъ, будетъ имѣть почти рѣшающее значеніе. Кромѣ того, въ заключеніе Управа проситъ прислать ей имѣющійся въ распоряженіи Биржевого Комитета матеріалъ по грузообороту мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ станцій за время съ 1909 г. по 1913 г.

Далѣе заслушано отношеніе Начальника Пермской ж. д. отъ 30 января с. г. за № 3117, адресованное Предсѣдателю Комитета П. В. Иванову, съ просьбой принять участіе въ занятіяхъ Узловой Комиссіи, первое засѣданіе которой назначено 11 февраля. Программа работъ Комиссіи слѣдующая: 1) разсмотрѣніе примыканія Московско-Казанской ж. д. къ Пермской ж. д.; 2) разсмотрѣніе примыканія Сѣверо-Восточно-Уральской ж. д. къ ст. Екатеринбургъ II и къ ст. Алапаевскъ; 3) разсмотрѣніе примыканія Западно-Уральской ж. д. къ ст. Лысьвенскій заводъ и къ разъѣзду № 68.

Доложивъ все вышеизложенное и отмѣтивъ, что отношеніемъ отъ 4 сего февраля за № 105 Екатеринбургской Городской Управѣ сообщено, что матеріаловъ по грузообороту мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ станцій за послѣдніе годы въ распоряженіи Биржевого Комитета не имѣется, г. Предсѣдатель предложилъ обсудить прежде всего принципіальный вопросъ о проведеніи линіи Казань-Екатеринбургъ въ южной части г. Екатеринбурга и о постройкѣ тамъ вокзала, а затѣмъ, въ зависимости отъ рѣшенія этого вопроса, высказаться о томъ, какъ надлежитъ Комитету поступить въ отношеніи Узловой Комиссіи. При этомъ г. Предсѣдатель добавилъ, что подходъ Казань Екатеринбургской ж д. къ Екатеринбургу въ южной его части съ технической стороны, какъ показали изысканія, никакихъ препятствій не встрѣчаетъ, и Общество Московско-Казанской ж. д., получившее концессію на сооруженіе линіи Казань-Екатеринбургъ, первоначально предполагало устроить подходъ къ Екатеринбургу по южному варіанту, но потомъ, въ виду происшедшаго у него конфликта съ городомъ на почвѣ условій отчужденія городской земли подъ новую дорогу, отказалось отъ осуществленія означеннаго варіанта и намѣрено примкнуть новую линію къ Пермской ж. д. въ дер. Палкиной.

Обсуждая настоящій вопросъ, Биржевой Комитетъ ранѣе всего остановилъ вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что если Казань-Екатеринбургская линія своимъ выходнымъ пунктомъ будетъ имѣть дер. Палкину, то разстояніе для перевозки грузовъ по ней окажется больше на 7 верстъ по сравненію съ тѣмъ разстояніемъ, какое получилось бы при примыканіи линіи къ Екатеринбургу по южному варіанту. Эти лишніе 7 верстъ при отправкахъ транзитныхъ грузовъ вызовутъ извѣстныя переплаты на тарифѣ. Являясь такимъ образомъ нарушающимъ интересы промышленности и торговли, выходъ Казань-Екатеринбургской ж д. въ дер. Палкино можетъ имѣть тяжелыя послѣдствія и для г. Екатеринбурга съ тяготѣющимъ къ нему экономически развитымъ обширнымъ райономъ. Такой выходъ, во первыхъ, вклеилъ-

бы въ непрерывную частную желѣзнодорожную линію Казань-Екатеринбургъ кусокъ казенной дороги отъ дер. Палкино до Екатеринбурга и тѣмъ самымъ нарушилъ-бы единство и непрерывность частной желѣзной дороги, затруднивъ и удлинивъ обмѣнъ подвижного состава и создавъ сложные расчеты по передачѣ грузовъ съ казенной желѣзной дороги на частную и наоборотъ. Во вторыхъ, съ выходомъ Казань-Екатеринбургской линіи въ д. Палкино, вблизи Екатеринбурга создается новый пунктъ для распредѣленія товаровъ и развитіе этого новаго распредѣлительнаго пункта будетъ происходить за счетъ и въ ущербъ интересовъ г. Екатеринбурга. Вообще говоря, Екатеринбургъ и его районъ окажется почти въ такомъ-же положеніи, какое грозило ему при примыканіи проектировавшейся линіи Нижній-Екатеринбургъ въ Билимбаѣ. Въ дальнѣйшемъ Биржевой Комитетъ отмѣтилъ также и то, что ст. Екатеринбургъ I принадлежитъ къ числу станцій съ меньшей пропускной способностью, чѣмъ пропускная способность дороги, графикъ коей она вмѣстѣ съ нѣсколькими другими станціями съ такой-же пропускной способностью понижаетъ. Въ случаѣ усиленнаго движенія станціи такого рода представляютъ собою пробки, понижающія работу дороги. Дальнѣйшее развитіе станціи Екатеринбургъ I, по мѣстнымъ условіямъ, не представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что она принадлежитъ по своему расположенію путей къ числу неудачныхъ станцій. Съ постройкою Тавдинской, Западно-Уральской и Екатеринбургъ-Казанской ж. д., кои привлекутъ новую струю грузовъ, недостатки ст. Екатеринбургъ вырисуются болѣе ярко, нежели теперь. Въ виду всего этого Биржевой Комитетъ призналъ необходимымъ устройство передачи грузовъ на Казань-Екатеринбургскую ж. д. восточнѣе ст. Екатеринбургъ I. Съ другой стороны Биржевой Комитетъ обратилъ вниманіе на средоточіе большого числа всякаго рода промышленныхъ предпріятій въ южной части г. Екатеринбурга, самымъ ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ приближеніи къ нимъ ж. д. путей сообщенія.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ высказался за проведеніе Казань-Екатеринбургской ж. д. въ южной части г. Екатеринбурга и за устройство тамъ вокзала и призналъ желательнымъ участіе въ работахъ Узловой Комиссіи, при чемъ для участія въ засѣданіяхъ послѣдней избралъ П. В. Иванова и А. И. Фадѣева.

Объ избраніи представителя на 19 Съѣздъ горнопромышленниковъ Урала.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушано отношеніе предсѣдателя XIX Съѣзда горнопромышленниковъ Урала дѣйств.

статск. совѣтн. Я. И. Хованскаго отъ 25 января за № 82 съ предложеніемъ назначить для участія въ занятіяхъ Съѣзда, открытіе коего состоится 25 февраля, въ Екатеринбургѣ, своего представителя.

Признавая участіе въ занятіяхъ Съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ принципіально желательнымъ, Биржевой Комитетъ своими представителями на этотъ Съѣздъ избралъ: П. В. Иванова, А. И. Фадѣева и Н. Г. Стрижова.

По поводу заявленія З. Х. Агафурова о сложеніи имъ обязанностей предсѣдателя Котировальной Комиссіи и о выборѣ предсѣдателя этой Комиссіи.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушано заявленіе З. Х. Агафурова отъ 7 января с. г. о томъ, что, за недостаткомъ времени, онъ не имѣетъ возможности занимать должность предсѣдателя Котировальной Комиссіи и потому проситъ освободить его отъ этой должности.

Находя участіе З. Х. Агафурова въ Котировальной Комиссіи весьма желательнымъ, Биржевой Комитетъ, оставивъ данный вопросъ открытымъ, постановилъ просить г. Предсѣдателя переговорить съ г. З. Х. Агафуровымъ, не признаетъ-ли онъ возможнымъ взять свой отказъ обратно.

З. Х. Агафуровъ, послѣ переговоровъ съ Предсѣдателемъ Биржевого Комитета согласился взять обратно свой отказъ.

О тарифномъ Бюро при Екатеринбургской Биржѣ.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушано заявленіе завѣдывающаго Тарифнымъ Бюро А. Т. Дмитріева отъ 6 января с. г. нижеслѣдующаго содержанія:

„Представляя при семъ на ревизію двѣ книги счетовъ на полученныя Тарифнымъ Бюро и выплаченныя кліентамъ суммы, имѣю честь доложить, что съ октября 1912 г. по январь 1914 г. Тарифнымъ Бюро было предъявлено 179 претензій по 963 накладнымъ на общую сумму 14477 руб. 19 коп., изъ коихъ: удовлетворено на сумму 3774 р. 02 к., отклонено на сумму 6514 р. 72 к. и находится въ производствѣ въ административныхъ учрежденіяхъ на сумму 4188 р. 45 к. и въ судебныхъ установленіяхъ на сумму 718 р. 31 к.

Изъ общей суммы, полученной по удовлетвореннымъ претензіямъ (3774 р. 02 к.), на долю Тарифнаго Бюро отчислено комиссіоннаго вознагражденія 641 руб. 23 коп. и получено за справки 3 р. 60 к., а всего заработокъ Бюро за 15 мѣсяцевъ его существованія выразился въ суммѣ 644 р. 83 к. Исключая изъ этой суммы 64 р. 48 к., причитающихся по договору Биржевому Комитету; 70 р. затраченныхъ на публикацію; 30 р. на выписку Тарифовъ и другихъ пособій и 250 р., затраченныхъ на организацію дѣла и

уплаченный сотрудникамъ—чистый заработокъ Бюро составилъ весьма незначительную сумму—15 р. 50 к. въ среднемъ въ мѣсяцъ.

Открывая Бюро, я разсчитывалъ, конечно, на лучшіе результаты. Непосредственный контроль и наблюденіе за дѣйствіями Бюро со стороны Биржевого Комитета давали право думать, что какъ сами господа члены Биржевого Комитета, такъ и посторонняя публика отнесутся съ полнымъ довѣріемъ къ Бюро и что мнѣ не придется прибѣгать къ обычнымъ способамъ конкуренціи со скупщиками накладныхъ. Къ сожалѣнію, надежды мои не оправдались. За всѣ 15 мѣсяцевъ существованія Бюро услугами его воспользовалось всего 80 кліентовъ (50 городскихъ и 30 уѣздныхъ), изъ коихъ только 2—3 значительныхъ фирмы и, какъ это ни странно, столько-же изъ числа состоящихъ членами Биржевого Комитета.

Само собою разумѣется, что при такомъ заработкѣ продолжать начатое дѣло нѣтъ ни смысла, ни возможности. Однако мнѣ жаль затраченной энергіи и труда и, рѣшаясь продлить договоръ съ Биржевымъ Комитетомъ, я не теряю надежды на лучшее будущее, разсчитывая на поддержку самого Биржевого Комитета, въ лицѣ его членовъ—владѣльцевъ и представителей крупныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій Урала.

О изложенномъ имѣю честь просить Васъ, Господинъ Предсѣдатель, доложить Биржевому Обществу или разрѣшить мнѣ сдѣлать это лично на одномъ изъ ближайшихъ собраній Комитета."

Обсудивъ приведенное заявленіе Биржевой Комитетъ, находя возможнымъ оказать поддержку Тарифному Бюро, постановилъ выдать А. Т. Дмитріеву циркулярное обращеніе въ видѣ открытаго листа съ просьбой поручать г. Дмитріеву провѣрку расчетовъ съ желѣзными дорогами по получаемымъ и отправляемымъ грузамъ.

Въ засѣданіи 9 октября заслушано заявленіе Завѣдующаго Тарифнымъ Бюро А. Т. Дмитріева отъ 9-го октября с/г. нижеслѣдующаго содержанія:

„Уѣзжая изъ Екатеринбурга на продолжительное время, я вынужденъ сложить съ себя завѣдываніе Тарифнымъ Бюро, о чемъ имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія.

Отъѣздъ мой предполагается въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца, къ каковому сроку я разсчитываю ликвидировать всѣ дѣла по Бюро.

На случай могущихъ быть справокъ, имѣю честь сообщить Вамъ мой будущій адресъ: г. Хабаровскъ, Управленіе по постройкѣ Восточно-Амурской ж. д.".

Обсудивъ заявленіе г. Дмитріева, Биржевой Комитетъ, признавая желательнымъ существованіе при Биржѣ Тарифнаго Бюро, въ виду отсутствія кандидатовъ для замѣщенія г. Дмитріева: постановилъ функціи этого Бюро временно закрыть, о чемъ помѣстить въ Бюллетенѣ Биржи соотвѣтствующее объявленіе.

Въ засѣданіи 16 декабря заслушано заявленіе Завѣдующаго Тарифнымъ Бюро А. Т. Дмитріева отъ 22 ноября нижеслѣдующаго содержанія:

„Настоящимъ имѣю честь сообщить Биржевому Комитету, что изъ числа предъявленныхъ мною къ ж. д. претензій, не удовлетворена еще претензія г. Дубровинскаго за недостачу груза по отправкѣ Лодзь № 403 (претензія отъ 2 февраля 1913 г. за № 187 къ Управленію Пермской ж. д.). Всѣ-же остальныя претензіи уже закончены, какъ равно закончены и расчеты мои съ кліентами.

При семъ имѣю честь приложить книги счетовъ и квитанцій и сообщить, что причитающаяся Биржевому Комитету обусловленная договоромъ комиссія въ суммѣ 81 р. 34 к. внесена мною г. Казначею Биржевого Комитета.“.

Биржевой Комитетъ заявленіе это принялъ къ свѣдѣнію.

Объ Уральской Биржевой Артели отвѣтственныхъ служащихъ.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушанъ приговоръ общаго собранія членовъ Уральской Биржевой Артели, состоявшагося 14 сентября 1913 г. Разсматривая этотъ приговоръ, Биржевой Комитетъ остановился на постановленіи собранія о распредѣленіи и выдачѣ прибыли за 1911 и 1912 года. По этому вопросу собраніемъ единогласно постановлено:

„прибыль 1911 года распредѣлить на 83 доли, выдавъ причитающуюся на каждую долю сумму тѣмъ членамъ артели, кои состояли въ этомъ году и будутъ считаться дѣйствительными членами на 1 января 1914 г. Сумму, причитающуюся артельщикамъ, вышедшимъ до 1 января 1914 г., отчислить въ капиталъ вспоможенія“.

Между тѣмъ согласно § 61 Устава Артели, прибыль, полученная Артелью, должна распредѣляться „между всѣми членами Артели, съ принятіемъ въ расчетъ участія каждаго члена по времени въ работахъ Артели“. Никакихъ ограничительныхъ постановленій о выдачѣ прибылей вышедшимъ изъ состава Артели членамъ въ Уставѣ Артели не содержится. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что вышедшіе изъ состава Артели артельщики, согласно § 61 Уст.

Артели, имѣютъ право участія въ прибыляхъ Артели за то время, когда они находились въ числѣ артельщиковъ, необходимо признать, что они не лишены права и на полученіе причитающихся на ихъ долю прибылей. Этотъ логическій выводъ находитъ себѣ подтвержденіе въ § 34 Уст. Артели, гдѣ, между прочимъ, говорится относительно выходящихъ артельщиковъ слѣдующее: „Съ момента подачи заявленія выбывающій лишается права на полученіе какого бы то ни было вознагражденія и присутствія на собраніяхъ Артели“ Отсюда ясно, что только съ момента подачи заявленія о выходѣ изъ состава членовъ Артели выбывающій лишается и права участія въ артельныхъ прибыляхъ. Постановленіе собранія о выдачѣ прибыли за 1911 г. только тѣмъ артельщикамъ, которые состояли таковыми въ этомъ году и будутъ находиться въ составѣ Артели на 1 января 1914 г., такимъ образомъ, оказывается противорѣчащимъ §§ 34 и 61 Устава Артели. Постановленіямъ, изображеннымъ въ этихъ же §§-хъ Устава Артели, противорѣчитъ и рѣшеніе собранія зачислить въ капиталъ вспоможенія сумму прибылей за 1911 г.

Затѣмъ Биржевой Комитетъ обратилъ вниманіе на слѣдующее постановленіе собранія по тому-же вопросу о распредѣленіи и выдачѣ прибыли за 1911 и 1912 года:

„Время участія въ прибыляхъ за 1911 годъ считать съ 6 марта для членовъ первоначальнаго состава Артели“. Обсуждая это постановленіе, Биржевой Комитетъ констатировалъ, что 6 марта 1911 г. состоялось первое учредительное собраніе членовъ Артели, признавшее Артель состоявшеюся. Собраніе это Биржевымъ Комитетомъ признано незаконнымъ и всѣ постановленія его въ свое время были отмѣнены. Министерство Торговли и Промышленности, которому была подана жалоба на такое постановленіе Биржевого Комитета учредителями Артели, признало дѣйствія Биржевого Комитета правильными, согласными съ Уставомъ Артели и не нарушающими ея интересовъ. Новое учредительное собраніе артельщиковъ, созванное Биржевымъ Комитетомъ, состоялось 26 іюня 1911 г., съ какового времени Артель и признана Биржевымъ Комитетомъ состоявшеюся. Иными словами, Артель, какъ юридическое лицо, возникла лишь съ 26 іюня 1911 г. каковая дата и должна служить отправнымъ моментомъ при распредѣленіи прибылей за 1911 годъ между артельщиками. Въ теченіе періода времени съ 6 марта по 26 іюня 1911 г. Артель юридически не существовала.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ призналъ приведенныя выше два постановленія общаго собранія членовъ Уральской Биржевой Артели незаконными и потому не подлежащими осуществленію, о чемъ и постановлено увѣдомить Правленіе Артели.

Въ остальной части означенный приговоръ Биржевымъ Комитетомъ принятъ къ свѣдѣнію.

Въ томъ же засѣданіи 8 февраля заслушана жалоба Д. И. Казанцева отъ 28 сентября 1913 г. нижеслѣдующаго содержанія:

„Уральская Биржевая Артель, членомъ которой я состоялъ со времени ея основанія и до 12 іюня с. г., приговоромъ своимъ 3 февраля 1912 года, разсматривая и утверждая отчетъ за 1911 годъ, постановила получившуюся прибыль распредѣлить между 83 членами Артели, состоявшими въ ней къ 1 января 1912 года, но выдачу денегъ отложила до 3 февраля 1914 года.

Нынѣ-же Общее Собраніе Артели 14 сентября вновь пересмотрѣло этотъ вопросъ и постановило: прибыль за 1911 годъ, причитающуюся на долю выбывшихъ изъ ея состава членовъ имъ не выдавать, а причитающіяся на ихъ долю суммы зачислить въ капиталъ вспоможенія Артели. Такимъ образомъ я лишенъ права на полученіе прибыли за 1911 годъ.

Такое постановленіе Артели я считаю не законнымъ, противорѣчащимъ § 61 Устава Артели, а потому покорнѣйше прошу Биржевой Комитетъ приговоръ Артели въ части, касающейся выдачи прибылей за 1911 годъ, отмѣнить и обязать Артель выдать причитающуюся на мою долю прибыль за 1911 годъ“.

Такъ какъ возбуждаемый настоящей жалобой вопросъ о незаконности постановленія общаго собранія членовъ Уральской Биржевой Артели отъ 14 сентября 1913 г. по поводу выдачи прибыли за 1911 г. Биржевымъ Комитетомъ уже разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то Биржевой Комитетъ постановилъ увѣдомить объ этомъ г. Казанцева. Что касается просьбы г. Казанцева о томъ, чтобы Биржевой Комитетъ обязалъ Артель выдать ему прибыль за 1911 г., то просьбу эту Комитетъ не призналъ возможнымъ удовлетворить, ибо разрѣшеніе гражданскихъ споровъ вообще и бывшихъ артельщиковъ съ биржевой артелью въ частности не входитъ въ компетенцію Комитета, а относится къ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

г. Предсѣдатель въ засѣданіи 8 февраля доложилъ, что Уральская Биржевая Артель, согласно примѣчанія 1-го къ § 61 своего Устава, обязана вносить въ доходъ Биржевого Комитета за каждаго вступившаго въ Артель лица первый годъ по пять рублей, во второй и послѣдующіе годы по десять рублей. Никакихъ изъятій для выбывшихъ артельщиковъ и дробленій указанныхъ взносовъ Уставомъ Артели не предусмотрѣно. Но несмотря на это за 1913 г. Уральская

Биржевая Артель взносовъ за выбывшихъ въ теченіе этого года вовсе не сдѣлала, а за артельщиковъ, вступившихъ въ Артель 14 сентября 1913 г. уплатила лишь половину взноса. Г. Предсѣдатель просилъ высказаться, находитъ-ли Биржевой Комитетъ дѣйствія Артели сообразными съ ея Уставомъ.

Принимая во вниманіе, что въ прим. 1 къ § 61 Устава Уральской Биржевой Артели говорится объ уплатѣ Артелью взносовъ въ доходъ Биржевого Комитета за всѣхъ артельщиковъ и независимо отъ того, сколько времени они въ данномъ году оставались въ составѣ Артели, Биржевой Комитетъ нашелъ, что Правленіе Артели не въ правѣ дѣлать исключенія въ отношеніи платежа взносовъ за выбывшихъ и вступившихъ артельщиковъ и постановилъ предложить Правленію Артели довнести взносы въ установленномъ въ прим. 1 къ § 61 Уст. Арт. размѣрѣ за 1913 г. за вышедшихъ въ теченіе этого года артельщиковъ, а также за членовъ Артели, вступившихъ 14 сентября 1913 г.

Въ засѣданіи 29 апрѣля заслушанъ приговоръ общаго собранія членовъ Уральской Биржевой Артели, состоявшагося 15 февраля с. г.

Разсмотрѣвъ означенный приговоръ и всѣ приложенія къ нему, Биржевой Комитетъ констатировалъ, что при рѣшеніи вопросовъ: а) объ утвержденіи отчета за 1913 г., б) объ утвержденіи смѣты по Аукціонному залу на 1914 г. и в) объ увеличеніи вознагражденія артельщикамъ, ожидающимъ назначенія на службу общимъ собраніемъ артельщиковъ не соблюдены требованія, изложенныя въ § 50 и примѣчаніи къ нему Устава Артели о томъ, что такого рода вопросы должны рѣшаться закрытой баллотировкой и квалифицированнымъ большинствомъ $^2/_3$ голосовъ присутствующихъ членовъ, вслѣдствіе чего постановленія собранія по этимъ вопросамъ не могутъ почитаться законными.

Въ виду изложеннаго Биржевой Комитетъ постановилъ предложить Правленію Артели внести означенные вопросы на новое разсмотрѣніе ближайшаго общаго собранія членовъ Артели.

Въ остальной части приговоръ общаго собранія артельщиковъ Биржевымъ Комитетомъ принятъ къ свѣдѣнію.

Отношеніями отъ 9 іюля за № 686 и отъ 29 іюля за № 792 Правленію Артели, для доклада общему собранію членовъ Артели и принятія къ руководству и неуклонному исполненію, сообщено, что вслѣдствіе представленій Екатеринбургскаго и Самарскаго Биржевыхъ Комитетовъ, Министерство Торговли и Промышленности преподало къ руководству и исполненію нижеслѣдующія разъясненія, касающіяся биржевыхъ артелей.

1) На основаніи ст. ст. 1 и 13 Правилъ о биржевыхъ артеляхъ (прилож. къ ст. 82) прим. (Уст. Торгов., по прод. 1912 г.), разрѣшаемыя этимъ артелямъ работы выполняются личнымъ трудомъ участниковъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ или при временномъ усиленіи дѣятельности артелей имъ предоставляется обращаться къ наемному труду. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ силу означенныхъ требованій, артели, въ случаѣ недостаточности артельщиковъ для выполненія принятаго порученія, хотя и въ правѣ приглашать наемныхъ лицъ, но, по общему смыслу закона, не иначе какъ на непродолжительный и при томъ заранѣе опредѣленный срокъ, по истеченіи коего наемныя лица должны быть замѣнены артельщиками, если принятое порученіе требуетъ длительныхъ со стороны артели работъ. При такихъ условіяхъ вопросъ о правѣ артелей выполнять свойственныя имъ работы чрезъ довѣренныхъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

2) Артель, какъ организація, нуждающаяся въ средствахъ на содержаніе органовъ управленія, съ одной стороны, и съ другой—какъ учрежденіе, принимающее на себя матеріальную отвѣтственность за дѣйствія всѣхъ поставленныхъ ею лицъ, не лишена возможности приглашать наемныхъ лицъ, на содержаніе, меньшее по размѣрамъ, чѣмъ условленная съ вѣрителемъ за принятое къ исполненію порученіе плата. Такимъ образомъ, вопросъ о правѣ артелей взимать съ довѣренныхъ опредѣленное, въ свою пользу, какъ заработокъ артели, ежемѣсячное вознагражденіе съ получаемаго довѣренными жалованья разрѣшается въ положительномъ смыслѣ.

3) На основаніи ст. 19 Правилъ о биржевыхъ артеляхъ, отвѣтственность артели имѣетъ мѣсто въ случаяхъ состоявшагося между артелью и ею вѣрителями соглашенія или послѣдовавшаго со стороны артели извѣщенія вѣрителей о возложеніи какъ на членовъ артели, такъ и наемныхъ лицъ какихъ-либо работъ или занятій. Въ виду такого требованія закона, не подлежитъ сомнѣнію что отвѣтственность артели изъ капитала обезпеченія при состоявшемся ея соглашеніи съ вѣрителями, въ случаѣ причиненія послѣднимъ по винѣ артели какого-либо рода убытковъ, имѣетъ мѣсто независимо отъ того, причиненъ ли матеріальный ущербъ вѣрителю органами управленія артели, отдѣльными ея членами или поставленными артелью наемными лицами.

4) Размѣръ членскаго взноса, согласно требованію закона, опредѣляется уставомъ каждой артели. Поэтому увеличеніе стоимости членскаго взноса для вновь вступающихъ членовъ артели можетъ послѣдовать лишь путемъ исхода-

тайствованія у Биржевого Комитета измѣненія соотвѣтствующаго постановленія устава артели съ тѣмъ, что всѣ получаемыя отъ продажи артельныхъ мѣстъ средства подлежатъ внесенію въ капиталъ обезпеченія артели съ соблюденіемъ установленнаго для сего капитала порядка его храненія. Сверхъ установленной, такимъ образомъ, стоимости членскаго взноса, артели въ правѣ взимать съ вновь вступающихъ членовъ лишь сумму, равную приходящейся на каждаго артельщика части запаснаго, вспомогательнаго и прочихъ предусмотрѣнныхъ уставомъ капиталовъ артели, образовавшихся посредствомъ отчисленій изъ заработной платы артельщиковъ, при чемъ суммы эти должны распредѣляться по соотвѣтствующимъ капиталамъ артели, и, составляя собственность артели, не подлежатъ выдачѣ отдѣльнымъ ея членамъ ни при добровольномъ ихъ выходѣ изъ состава артели, ни при исключеніи изъ оной Что касается допустимости разсрочки уплаты членскихъ взносовъ, то таковая зависитъ отъ усмотрѣнія артели при условіи, что слѣдуемыя въ капиталъ обезпеченія суммы съ каждаго артельщика были внесены артелью въ Государственный Банкъ на имя Биржевого Комитета въ полномъ размѣрѣ.

5) По закону, биржевыя артели состоятъ въ вѣдѣніи Биржевого Комитета, утвердившаго уставъ артели, при чемъ Биржевой Комитетъ имѣетъ надзоръ за правильностью дѣйствій биржевыхъ артелей (ст. ст. 6 и 7 прил. къ ст.) прим. (Уст. Торг. по прод. 1906 г.) Въ силу означенныхъ постановленій закона, Правленіе артели должно находиться въ томъ городѣ, въ коемъ находится Биржевой Комитетъ, утвердившій уставъ артели, такъ какъ только въ этомъ случаѣ Комитетъ окажется въ состояніи надлежащимъ образомъ осуществлять возложенныя на него закономъ обязанности по надзору за дѣлами артели. Правильность этого вывода подтверждается тѣми мотивами кои легли въ основаніе дѣйствующаго закона о биржевыхъ артеляхъ. Правила для сихъ артелей 16 іюня 1905 года предоставляютъ право утвержденія уставовъ биржевыхъ артелей мѣстнымъ по нахожденію управленія дѣлами артели, Биржевымъ Комитетамъ, какъ учрежденіямъ, близко стоящимъ къ торговымъ сферамъ и имѣющимъ поэтому возможность собирать полныя свѣдѣнія объ обезпеченности возникающихъ артелей и разрѣшать образованіе лишь болѣе солидныхъ. Допущеніе иного порядка было бы равносильно обходу закона т. к. давало-бы возможность учредителямъ артели, въ нарушеніе приведеннаго закона, обращаться за утвержденіемъ устава не въ подлежащій, по мѣсту будущей дѣятельности артели, Биржевой Комитетъ, быть можетъ, имѣвшій основанія не допускать образованія данной артели, а въ какой-либо иной

Комитетъ, не обладающій достаточно полными свѣдѣніями объ организаторахъ артели.

По изложеннымъ соображеніямъ пребываніе Правленія биржевой артели можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ городѣ, въ коемъ находится утвердившій уставъ артели Биржевой Комитетъ. Въ томъ-же случаѣ, когда означенное требованіе закона препятствовало бы дальнѣйшему веденію дѣлъ артели, въ виду постояннаго мѣстопребыванія большинства артельщиковъ въ иномъ городѣ, то такой артели надлежитъ, предварительно, ликвидировать свои дѣла указаннымъ порядкомъ, возбудить предъ подлежащимъ Биржевымъ Комитетомъ ходатайство о включеніи ея въ число подвѣдомственныхъ сему Комитету артелей на тѣхъ основаніяхъ, которыя будутъ указаны артели Биржевымъ Комитетомъ.

6) Равнымъ образомъ, по аналогичнымъ соображеніямъ, нельзя признать правильнымъ открытіе биржевыми артелями внѣ мѣста, гдѣ онѣ учреждены, отдѣленій и конторъ, т. к. таковыя во многихъ случаяхъ выполняютъ почти самостоятельно всѣ артельныя операціи, какъ-то: пріемъ новыхъ членовъ, заключеніе условій и договоровъ съ вѣрителями и проч. Считаясь, однако, съ встрѣчающейся на практикѣ необходимостью для артелей имѣть въ другихъ городахъ лицъ для производства какихъ-либо расчетовъ, по выдачѣ иногороднимъ артельщикамъ заработной платы, прибыли и т. п. Министерство Торговли и Промышленности допускаетъ, что подобныя операціи внутренняго распорядка, какъ равно и веденіе переговоровъ, по уполномочію правленія, съ вѣрителями артели, могли-бы выполняться довѣренными артели, изъ числа ея мѣстныхъ членовъ.

7) Всѣ принимаемыя артелью работы и порученія, на основаніи ст. ст. 1 и 13 Правилъ о биржевыхъ артеляхъ (прил. къ ст. 82) прим. (Уст. Торг., по прод. 1912 г.) подлежатъ выполненію личнымъ трудомъ участниковъ артели, т. е. членовъ артели, и только въ исключительныхъ случаяхъ и при временномъ усиленіи дѣятельности артели ей предоставляется обращаться къ наемному труду. При такихъ условіяхъ самый вопросъ о правѣ биржевыхъ артелей выполнять свойственныя имъ операціи при посредствѣ довѣренныхъ долженъ быть рѣшенъ, отрицательно, наемный-же трудъ можетъ быть допускаемъ, по общему смыслу закона, лишь на заранѣе опредѣленный срокъ до замѣны наемныхъ лицъ артельщиками, если принятое артелью порученіе требуетъ длительныхъ съ ея стороны работъ. За всѣмъ тѣмъ, если по роду дѣлъ необходимо, въ обезпеченіе надлежащей дѣятельности допускаемыхъ закономъ наемныхъ лицъ, взиманіе съ нихъ залога, то таковой, въ виду срочности

его назначенія, не можетъ быть включенъ въ общія средства артели и подлежитъ храненію наравнѣ съ суммами капитала обезпеченія, на предусмотрѣнныхъ для сихъ послѣднихъ основаніяхъ. Въ этихъ видахъ залоги, получаемые артелью съ наемныхъ служащихъ, должны вноситься на храненіе въ Государственный Банкъ или въ Государственную Сберегательную Кассу, и квитанція Банка или книжка Сберегательной Кассы представляется въ Биржевой Комитетъ съ тѣмъ, чтобы внесенныя такимъ образомъ суммы могли быть получаемы артелью не иначе, какъ съ разрѣшенія Биржевого Комитета и лишь на выдачу залоговъ оканчивающимъ службу въ артели наемнымъ лицамъ.

О дополненіи списка товаровъ, котируемыхъ на Екатеринбургской Биржѣ.

Въ засѣданіи 8 февраля заслушано заявленіе управляющаго имѣніемъ г. г. Стахѣевыхъ—Нагибина отъ 4 сего февраля о томъ, что въ Бюллетеняхъ Биржи было-бы желательно видѣть мѣстныя цѣны на скотъ и мясо.

Г. Предсѣдатель доложилъ при этомъ, что Котировальная Комиссія, ознакомившись съ этимъ заявленіемъ, признала возможнымъ вносить въ Бюллетень Биржи какъ оптовыя, такъ и базарныя мѣстныя цѣны на мясо; что-же касается внесенія въ Бюллетень цѣнъ на скотъ, то Комиссія этотъ вопросъ оставила открытымъ, постановивъ собрать свѣдѣнія отъ смотрителя мѣстной бойны и отъ здѣшнихъ мясныхъ торговцевъ о томъ, какое количество пригоняется сюда скота и какъ велика забойка его на бойнѣ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Котировальной Комиссіи, Биржевой Комитетъ постановилъ дополнить списокъ котируемыхъ на Биржѣ товаровъ мясомъ, о чемъ и увѣдомить г. Нагибина, при чемъ, въ виду проявляемаго имъ интереса къ дѣятельности Биржи, предложить вступить въ члены Екатеринбургскаго Биржевого Общества.

Относительно пригона живого скота на мѣстный рынокъ Котировальная Комиссія нашла, что здѣшній рынокъ только удовлетворяетъ мѣстную потребность, но не является центромъ пригона скота на раіонную продажу, а потому постановила: не включать въ Бюллетени Биржи цѣнъ на живой скотъ.

Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ новыхъ биржевыхъ артелей.

Въ засѣданіи 6 марта заслушано заявленіе крестьянина Чусовской волости, Пермскаго уѣзда Даніила Кузьмича

Рожкова, крестьянина Никулинской волости, Пермскаго уѣзда Михаила Егоровича Поморцева, отставного коллежскаго регистратора Матвѣя Федоровича Грободѣлова, Екатеринбургскаго мѣщанина Ивана Васильевича Іовлева и торгующаго въ Екатеринбургѣ по свидѣтельству 11 разряда Александра Петровича Шишова, въ каковомъ заявленіи эти лица указываютъ на усиливающійся спросъ на отвѣтственныхъ служащихъ со стороны торгово-промышленныхъ предпріятій г. Екатеринбурга и Урала вообще и, идя на встрѣчу означенной нуждѣ, а также и ищущимъ труда, просятъ утвердить приложенный къ заявленію проектъ Устава предположенной ими къ открытію въ Екатеринбургѣ биржевой артели подъ названіемъ „Екатеринбургская Коммерческая Биржевая Артель“.

Огласивъ заявленіе просителей, г. Предсѣдатель доложилъ, что по полученіи заявленія онъ, зная, что первый подписавшій его, Д. К. Рожковъ, былъ членомъ Пермь—Уральской Биржевой Артели и состоялъ ея уполномоченнымъ въ Екатеринбургѣ, отношеніемъ отъ 18 января за № 71 просилъ Пермскій Биржевой Комитетъ, въ вѣдѣніи котораго находится Пермь—Уральская Биржевая Артель, сообщить, по какой причинѣ г. Рожковъ выбылъ изъ состава названной Артели. Пермскій Биржевой Комитетъ отъ сообщенія этихъ свѣдѣній уклонился, указавъ отношеніемъ отъ 21 января за № 65, что эта справка можетъ быть получена изъ Правленія Артели. Правленіе Пермь—Уральской Биржевой Артели, которое послѣ этого было запрошено г. Предсѣдателемъ, при отношеніи отъ 31 января с. г. за № 453/9 прислало выписку изъ протокола № 19 общаго собранія членовъ Артели, состоявшагося 9 мая 1913 г., по п. 5-му, касающуюся выхода изъ Артели г. Рожкова. Въ выпискѣ этой говорится слѣдующее:

„Постановленъ вопросъ на обсужденіе по программѣ пунктъ 2-й. Общее собраніе разобравши всѣ дѣла члена Артели Д. К. Рожкова нашло поступки Д. К. Рожкова неправильными, которые выражаются въ присвоеніи артельныхъ суммъ, а именно: приписка жалованья сторожамъ, въ полученіи денегъ съ фирмъ за охрану и не оприходованіи ихъ по отчетамъ въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи, а такъ же, принимая во вниманіе написанный имъ докладъ умышленно-кляузный на имя г. Начальника Пермскаго Жандармскаго Управленія, собраніе постановило закрытой баллотировкой Д. К. Рожкова изъ состава Артели исключить, отнести всѣ расходы по поѣздкѣ Ревизіонной Комиссіи и Правленія Артели по ревизіи Екатеринбургскаго Отдѣленія и предать суду, предварительно сдѣлать публикацію въ Пермскихъ и Екатеринбургскихъ вѣдомостяхъ о исключеніи

его изъ состава членовъ Артели за неблаговидныя поступки съ преданіемъ суду; закрытой баллотировкой выяснилось: 38 исключить и 8 не исключать".

Затѣмъ позднѣе на телеграфный запросъ г. Предсѣдателя Правленіе Пермь-Уральской Биржевой Артели телеграммой отъ 4 марта отвѣтило слѣдующее:

„Рожковъ исключенъ за неблаговидные поступки, за что привлекается къ уголовной отвѣтственности; дѣло передано Судебному Слѣдователю въ Екатеринбургѣ".

Далѣе г. Предсѣдатель доложилъ, что отъ Министерства Торговли и Промышленности относительно биржевыхъ артелей получено предложеніе отъ 21 января с. г. за № 960 нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ Министерство Торговли и Промышленности неоднократно поступаютъ со стороны Биржевыхъ Комитетовъ, а также и биржевыхъ артелей заявленія, въ коихъ указывается, что при испрошеніи у Биржевыхъ Комитетовъ разрѣшеній на образованіе биржевыхъ артелей, послѣднимъ нерѣдко присваиваются учредителями названія, тождественныя или весьма сходныя съ наименованіями дѣйствующихъ биржевыхъ артелей. Означенное обстоятельство приводитъ, какъ показала практика, къ тому, что учрежденія и лица, имѣющія нужду въ услугахъ биржевыхъ артелей для выполненія различныхъ свойственныхъ этимъ артелямъ операцій, но освѣдомленныя лишь о наименованіи той или иной биржевой артели, по недоразумѣнію, поручаютъ исполненіе нужныхъ работъ, вмѣсто имѣвшейся въ виду биржевой артели, зарекомендовавшей себя успѣшной въ теченіе ряда лѣтъ дѣятельностью,—другой, присвоившей себѣ сходное наименованіе. Подобнаго рода способы конкуренціи въ средѣ биржевыхъ артелей, какъ основанные на незаконномѣрномъ присвоеніи существующихъ уже наименованій, несомнѣнно представляются весьма нежелательными, въ виду чего биржевыя артели ходатайствуютъ предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности о принятіи возможныхъ мѣръ къ огражденію ихъ интересовъ.

Признавая и съ своей стороны несоотвѣтственнымъ присвоеніе новыми биржевыми артелями тождественныхъ съ другими существующими артелями наименованій, Отдѣлъ Торговли считаетъ полезнымъ, въ цѣляхъ устраненія въ дальнѣйшемъ указанныхъ нежелательныхъ съ точки зрѣнія надлежащаго развитія артельнаго дѣла явленій, препроводить при семъ составленный въ Отдѣлѣ списокъ учрежденныхъ въ Имперіи биржевыхъ артелей, съ указаніемъ точнаго ихъ наименованія, прося Комитетъ принять этотъ списокъ къ свѣдѣнію и не допускать образованія новыхъ

биржевыхъ артелей съ наименованіями, тождественными или весьма сходными съ названіями дѣйствующихъ биржевыхъ артелей.

Въ связи съ этимъ Отдѣлъ Торговли считаетъ нужнымъ остановиться на нижеслѣдующихъ замѣчаніяхъ, касающихся присвоенія биржевымъ артелямъ различныхъ наименованій, а также возникновенія и нѣкоторыхъ сторонъ дѣятельности сихъ артелей. Такъ, изъ названія многихъ артелей нельзя вывести заключенія о мѣстонахожденіи артели (напр., Каспійско-Волжская торгово-промышленная, Центральная биржевая артель „Взаимность", Степановская и мн. др.), или же нѣкоторымъ биржевымъ артелямъ присваиваются наименованія, не соотвѣтствующія мѣстонахожденію или предполагаемому раіону дѣятельности учреждаемой артели, или заключающія въ себѣ различнаго рода добавленія, не отвѣчающія дѣйствительному положенію дѣлъ или указывающія на слишкомъ обширный раіонъ дѣйствій, безъ ближайшаго, однако, опредѣленія мѣста учрежденія артели, какъ напр., „Южная" (въ Кіевѣ, Кременчугѣ, Харьковѣ), Центральная (въ г. Ровно, Волынской губ.) и т. д.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что возникновеніе биржевыхъ артелей и дальнѣйшая ихъ дѣятельность неразрывно связаны съ Биржевыми Комитетами, допустившими образованіе артелей и наблюдающими за ихъ дѣятельностью, по мѣстонахожденію коихъ должны имѣть мѣстопребываніе и органы управленія дѣлами артели—правленіе и общее собраніе, представляется необходимымъ, въ цѣляхъ большей ясности для заинтересованныхъ учрежденій и лицъ, помѣщать въ наименованіяхъ артелей указанія на городъ, въ коемъ находится вѣдающій артелью Биржевой Комитетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ должно находиться и управленіе дѣлами артели, путемъ ли добавленія къ ея наименованію ссылки на подлежащій городъ.. (биржевая артель въ г. Астрахани, Ровно, Минскѣ и т. п.), или же включеніемъ въ наименованіе обычнаго выраженія Астраханская, Ровенская, Минская и т. д. биржевая артель.

Указаніе въ наименованіи артели мѣста ея учрежденія представляется существенно важнымъ въ томъ отношеніи, что нѣкоторыя артели переносятъ какъ свою дѣятельность, такъ и органы управленія дѣлами артели въ другіе города, внѣ мѣстонахожденія подлежащаго Биржевого Комитета, утвердившаго уставъ артели, чѣмъ въ значительной степени затрудняется осуществленіе надзора за дѣйствіями артели и ея должностныхъ лицъ со стороны сего Комитета, а это въ свою очередь ведетъ во многихъ случаяхъ къ различнаго рода злоупотребленіямъ въ артели, въ виду чего таковое перенесеніе артелями

своихъ управленій, противорѣча закону, представляется недопустимымъ и по существу и вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняетъ предъявленіе къ артели претензій со стороны заинтересованныхъ лицъ и учрежденій, въ случаѣ причиненія имъ ущерба неправильными дѣйствіями артели или ея членовъ. Однимъ изъ средствъ къ воспрещенію такого перенесенія артелями своей дѣятельности, нерѣдко самовольнаго, представлялось бы включеніе въ наименованіе артели указанія на ея мѣстонахожденіе.

Затѣмъ нѣкоторыми Биржевыми Комитетами въ раіонѣ ихъ дѣйствій разрѣшаются биржевыя артели, названія коихъ, не нося какихъ-либо особенныхъ отличій въ отношеніи производимыхъ артелями операцій, содержатъ одинаковыя цифровыя указанія. Такъ, напр., въ г. Таганрогѣ имѣются три биржевыя артели съ добавленіемъ въ наименованіи „первая“, три съ добавленіемъ „вторая“, въ г. Кіевѣ двѣ съ добавленіемъ „первая“ и т. п., что не можетъ на практикѣ не вести къ различнаго рода недоразумѣніямъ на почвѣ смѣшенія биржевыхъ артелей, въ виду одинаковыхъ цифровыхъ указаній, включенныхъ въ ихъ наименованіе, а также къ введенію въ заблужденіе лицъ, обращающихся къ услугамъ артелей, относительно постепенности учрежденія послѣднихъ.

Наконецъ, надлежитъ отмѣтить, что при опредѣленно установленномъ въ законѣ кругѣ операцій биржевыхъ артелей включеніе въ ихъ наименованіе такихъ выраженій, какъ «Центральная», «Взаимность» и пр., не имѣющихъ прямого отношенія къ операціямъ артели, едва ли можно признать цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ правильной постановкѣ артельнаго дѣла, такъ какъ подобнаго рода дополненія къ наименованіямъ, не поясняя характера артельныхъ работъ и потому являясь излишними, могутъ повести лишь къ неправильному представленію о дѣятельности артели.

Сообщая объ изложенномъ, Отдѣлъ Торговли, по порученію Г. Министра Торговли и Промышленности, проситъ Биржевой Комитетъ: 1) не допускать въ будущемъ образованія новыхъ биржевыхъ артелей съ наименованіями, не соотвѣтствующими мѣстонахожденію или раіону ихъ дѣятельности или заключающими въ себѣ различнаго рода добавленія (большею частью рекламнаго характера), которыя свидѣтельствуютъ о стремленіи къ созданію неблагопріятныхъ для другихъ уже существующихъ биржевыхъ артелей условій конкуренціи или къ привлеченію возможно большаго числа кліентовъ, въ ущербъ качеству исполненія работъ или не въ соотвѣтствіи съ представляемыми артелью гарантіями въ отношеніи отвѣтственности за могущій быть

причиненнымъ вредъ интересамъ вѣрителей артели, 2) не разрѣшать перенесенія управленія дѣлами артели въ другой городъ, внѣ мѣста нахожденія подлежащаго Биржевого Комитета, утвердившаго уставъ данной биржевой артели, и 3) сообщать о всѣхъ вновь учреждаемыхъ въ ихъ раіонѣ новыхъ биржевыхъ артеляхъ, съ приложеніемъ экземпляровъ ихъ уставовъ, объ измѣненіяхъ въ наименованіяхъ или утвержденіи новыхъ уставовъ существующихъ артелей, о закрытіи и ликвидаціи дѣйствующихъ биржевыхъ артелей, сліяніи съ другими, объявленіи несостоятельными и пр., съ цѣлью правильнаго веденія и пополненія указаннаго выше списка артелей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду продолжающихся многочисленныхъ случаевъ злоупотребленій при образованіи новыхъ биржевыхъ артелей, Отдѣлъ Торговли считаетъ долгомъ вновь подтвердить о необходимости соблюденія особой осторожности при разрѣшеніи таковыхъ артелей и наведенія предварительныхъ тщательныхъ справокъ о предыдущей дѣятельности учредителей и иниціаторовъ артелей, коими нерѣдко, какъ показалъ опытъ, являются одни и тѣ же лица, возбуждающія ходатайства не по соотвѣтствію съ дѣйствительно назрѣвшею потребностію въ учрежденіи въ данномъ городѣ биржевой артели, а преслѣдующія лишь цѣли извлеченія для себя выгодъ, путемъ взиманія съ вступающихъ въ артель лицъ особыхъ, довольно значительныхъ, единовременныхъ взносовъ, якобы, на покрытіе организаціонныхъ расходовъ. При этомъ означенныя лица, зачастую не принадлежа къ составу артельщиковъ и не принимая личнаго участія въ работахъ артели, въ большинствѣ случаевъ выходятъ изъ состава артели вскорѣ же по ея учрежденіи, оставляя молодую артель безъ надлежащаго руководства, что обычно ведетъ ее къ скорой и разорительной для артельщиковъ ликвидаціи дѣлъ".

Доложивъ все вышеизложенное г. Предсѣдатель предложилъ рѣшить прежде всего принципіальный вопросъ о томъ, находитъ-ли Биржевой Комитетъ желательнымъ открытіе въ г. Екатеринбургѣ второй биржевой артели, а затѣмъ уже высказаться по существу ходатайства г. Рожкова и др.

Признавая принципіально желательнымъ открытіе въ г. Екатеринбургѣ второй биржевой артели, Биржевой Комитетъ, обращаясь къ ходатайству г. Рожкова и др. и принимая во вниманіе, что первый подписавшій это ходатайство г. Рожковъ, по удостовѣренію Правленія Пермь-Уральской Биржевой Артели, находится подъ судомъ, не нашелъ возможнымъ утвердить представленный просителями проектъ устава предположенной ими къ открытію въ г. Екатеринбургѣ

биржевой артели подъ названіемъ „Екатеринбургская Коммерческая Биржевая Артель“ и постановилъ означенное ходатайство отклонить.

Списокъ Биржевыхъ Артелей.

Наименованія:	Время утвержденія устава артели *)
Акмолинская область.	
1. Первая Сибирская биржевая артель отвѣтственныхъ служащихъ въ г. Омскѣ	2 мая 1911 года.
Амурская область.	
2. Благовѣщенская биржевая коммерческая артель	29 іюня 1911 года.
Архангельская губернія.	
3. Архангельская биржевая артель . .	8 іюня 1910 года.
Астраханская губ.	
4. Астраханская коммерческая биржевая артель	учр. въ 1897 году
5. Астраханская торгово-промышленная биржевая артель	14 іюня 1910 года.
6. Каспійско-Волжская торгово-промышленная биржевая артель	18 октября 1912 года
Батумская область.	
7. Батумская биржевая артель	29 октября 1911 г.
Варшавская губ.	
8. Варшавская биржевая артель . . .	10 мая 1903 г.
Витебская губ.	
9. Витебская биржевая артель	2 февраля 1913 г.
Волынская губ.	
10. Центральная биржевая артель „Взаимность“ (въ г. Ровно)	20 ноября 1912 г.
Донская область.	
11. Ростовская на Дону биржевая артель	учр. въ 1886 г.
12 Коммерческая биржевая артель въ Ростовѣ на Дону	учр. въ 1889 г.
13. Вторая Таганрогская биржевая артель грузовщиковъ	3 іюля 1906 года.

*) Приведенныя въ спискѣ даты обозначаютъ во многихъ случаяхъ лишь время утвержденія послѣдняго устава артели, но не время утвержденія артели, съ которымъ оно не всегда совпадаетъ.

Наименованія:	Время утвержденія устава артели.
14. Вторая Таганрогская биржевая артель извозо-промышленниковъ . .	учр. въ 1907 г.
15 Ростовская на Дону биржевая артель по перевозкѣ зерна и зерновыхъ товаровъ	25 августа 1907 г.
16. Первая Таганрогская биржевая артель пѣшихъ дрягилей	9 апрѣля 1908 г.
17. Ростовская на Дону биржевая таможенная артель	14 іюня 1910 г.
18. Таганрогская таможенная биржевая артель	18 августа 1910 г.
19. Первая Таганрогская биржевая портовая артель пѣшихъ дрягилей .	16 марта 1911 г.
20. Вторая Таганрогская биржевая портовая артель пѣшихъ дрягилей .	22 мая 1911 года
21. Первая Таганрогская биржевая артель по перевозкѣ зерна и зерновыхъ продуктовъ	25 февраля 1912 г.
Екатеринославская губ.	
22 Первая Екатеринославская биржевая артель	23 мая 1912 года.
Иркутская губ.	
23. Восточно-Сибирская биржевая артель	9 октября 1911 г.
Кіевская губ.	
24. Кіевская первая биржевая артель .	20 апрѣля 1888 г.
25. Кіевская вторая биржевая артель .	2 января 1900 г.
26. Кіевская коммерческая биржевая артель	23 ноября 1909 г.
27. Первая Южная биржевая артель .	23 ноября 1909 г.
28. Приднѣпровско-промышленная биржевая артель въ г. Кіевѣ	4 іюня 1910 года.
29. Кіевская биржевая артель имени графа Бобринскаго	24 сентября 1910 г.
30. Кіевская биржевая артель интеллигентнаго труда	28 декабря 1910 г.
31. Кіевская биржевая артель «Слава»	24 октября 1911 г.
32. Павловская бирж. артель въ г Кіевѣ	7 мая 1912 года.
33. Кіевская биржевая артель имени Барона Максима Васильевича Штейнгеля	27 августа 1912 г.
Кубанская область.	
34. Кубанско-Черноморская биржевая артель	7 октября 1911 г.
35. Ейско-Кубанская торгово-промышленная биржевая артель	25 апрѣля 1912 г.

Наименованія:	Время утвержденія устава артели.
Курляндская губ.	
36. Первая Виндавская биржевая артель	17 августа 1910 г.
37. Вторая Виндавская биржевая артель	11 января 1911 г.
38. Виндавская биржевая артель извозчиковъ	19 іюля 1911 года.
Курская губ.	
39. Экономическая биржевая артель въ г. Курскѣ	23 августа 1910 г.
Лифляндская губ.	
40. Рижская биржевая артель . . .	28 іюня 1907 года.
Минская губ.	
41. Степановская биржевая артель (въ г. Минскѣ)	1 іюля 1911 года.
Московская губ.	
42. Благовѣщенская биржевая артель .	Допущены къ дѣйствію на основаніи „Правилъ для биржевыхъ артелей въ Москвѣ“ 1866 года.
43. Василія Перлова „ „ .	
44. Верхнерядская „ „ .	
45. Голицинская „ „ .	
46. Казанская „ „ .	
47. Кокоревская „ „ .	
48. Ляминская „ „ .	
49. Матвѣевская „ „ .	
50. фонъ-Мекковская „ „ .	
51. Новогостиннодворск. „ „ .	
52. Посольская „ „ .	
53. Теплорядская „ „ .	
54. Усачевская „ „ .	
55. Чижовская „ „ .	
56. Шестовская „ „ .	
57. Николаевская биржевая артель . .	7 іюня 1907 года.
58. Торгово-промышленная биржевая артель	9 іюня 1907 года.
59. Первая Московская женская биржевая артель	15 іюня 1907 года.
60. Московско-Варваринская биржевая артель въ Москвѣ	25 іюня 1907 года.
61. Троицкая биржевая артель	24 апрѣля 1908 г.
62. Ново-Россійская биржевая артель .	9 сентября 1908 г.
63. Мещеринская биржевая артель . .	4 ноября 1908 г.
64. Московская биржевая артель отвѣтственныхъ служащихъ	20 января 1909 г.
65. Барона Штейнгеля биржевая артель	30 ноября 1909 г.

Наименованія:	Время утвержденія устава артели:
66. Георгіевская биржевая артель . . .	30 сентября 1910 г.
67. Мазуринская биржевая артель . .	15 января 1911 г.
68. Московская объединенная биржевая артель	31 января 1911 г.
69. Московская соединенная биржевая артель	22 февраля 1911 г.
70. Козьмодемьяновская биржевая артель	26 февр. 1911 г.
71. Коммерческая биржевая артель .	8 марта 1911 г.
Нижегородская губ.	
72. Нижегородская биржевая артель *)	24 ноября 1909 г.
73. Московско-Нижегородская биржевая артель	8 августа 1912 г.
Оренбургская губ.	
74. Оренбургъ-Ташкентская биржевая артель	27 іюля 1910 года
Орловская губ.	
75. Орловско-Смоленская биржевая артель	21 іюня 1910 года.
76. Елецкая торгово-промышленная биржевая артель	31 августа 1911 г.
Пермская губ.	
77. Пермь-Уральская биржевая артель .	12 октября 1910 г.
78. Уральская биржевая артель отвѣтственныхъ служащихъ въ г. Екатеринбургѣ	21 января 1911 г.
Полтавская губ.	
79. Южная торгово-промышленная биржевая артель (въ г. Кременчугѣ).	16 марта 1911 г.
Приморская область.	
80. Владивостокская биржевая коммерческая артель	17 мая 1907 года.
81. Приморская биржевая коммерческая артель (въ г. Хабаровскѣ)	22 іюля 1912 года.
Самарская губ.	
82. Первая Самарская Охотниковская биржевая артель	31 августа 1894 г.
83. Ново-Шестовская биржевая артель въ г. Самарѣ	2 декабря 1910 г.
84. Приволжская биржевая артель въ г. Самарѣ	1 февраля 1913 г.

*) Находится въ ликвидаціи.

Наименованія:	Время утвержденія устава артели.
Петроградская губ.	
85. Петроградская биржевая коммерческая артель	28 ноября 1908 г.
86. Петроградская биржевая Козухина артель	12 декабря 1908 г.
87. Петроградская биржевая Владимірская артель	23 января 1909 г.
88 Петроградская биржевая Барона Штиглица артель	14 апрѣля 1909 г.
89 Петроградская биржевая Амбургерская артель	17 апрѣля 1909 г.
90. Ярославская биржевая артель въ Петроградѣ	29 мая 1909 года.
91. Петроградская биржевая Полуярославская артель	24 іюля 1909 года.
92. Россійская биржевая артель	4 августа 1909 г.
93. Петроградская биржевая Сѣверная артель	22 сентября 1909 г.
94. Петроградская биржевая Гостинно-дворская артель	17 сентября 1910 г.
95. Петроградская Петровская биржевая артель	18 марта 1911 г.
96. Петроградская Александровская биржевая артель	3 мая 1911 года.
97. Русско-Балтійская биржевая артель въ Петроградѣ	9 августа 1911 г.
98. Петроградская комиссіонная биржевая артель	13 декабря 1911 г.
99. Петроградская первая желѣзнодорожная артель	22 декабря 1911 г.
100. Петроградская Алексѣевская биржевая артель	10 апрѣля 1912 г.
101. Петроградская вторая желѣзнодорожная артель	16 октября 1912 г.
102. Петроградская Маріинская биржевая артель	27 ноября 1912 г.
103. Петроградская биржевая Гленова артель	18 декабря 1912 г.
104. Бородинская биржевая артель въ Петроградѣ	15 февраля 1913 г,
Саратовская губ.	
105. Балашовская биржевая артель	26 ноября 1910 г.
106 Саратовская биржевая артель	15 марта 1911 г.

Наименованія:	Время утвержденія устава артели.
Симбирская губ.	
107 Симбирская торгово-промышленная биржевая артель	10 марта 1911 г.
Таврическая губ.	
108. Феодосійская биржевая артель грузоизвозчиковъ	7 апрѣля 1910 г.
109. Феодосійская вторая биржевая артель грузоперевозчиковъ	11 февраля 1913 г.
Тамбовская губ.	
110. Тамбовская биржевая артель . .	13 августа 1910 г.
Тифлисская губ.	
111. Тифлисская биржевая артель . .	10 марта 1910 г.
112. Тифлисская коммерческая биржевая артель	9 февраля 1911 г.
Томская губ.	
113. Алтайская торгово-промышленная артель	11 февраля 1913 г.
Харьковская губ.	
114. Первая Харьковская биржевая артель	25 августа 1905 г.
115. Южная биржевая артель	4 іюля 1912 года.
Херсонская губ.	
116. Елисаветградская биржевая артель	15 мая 1912 года.
117. Одесская купеческая биржевая артель	учр. въ 1913 г.
118. Одесская коммерческая биржевая артель	учр. въ 1913 г.
Черноморская губ.	
119. Первая Новороссійская губернія биржевая коммерческая артель приказчиковъ-хлѣбниковъ	20 сентября 1912 г.
Эстляндская губ.	
120. Ревельская биржевая и гаванная артель	22 октября 1908 г.
Г. Харбинъ	
121. Харбинская биржевая артель . . .	14 августа 1910 г.

Въ засѣданіи 15 марта заслушано прошеніе Тюменскаго мѣщанина Александра Матвѣевича Мелкобродова, Екатеринбургскаго мѣщанина Ивана Васильевича Іовлева, отставного коллежскаго регистратора Матвѣя Федоровича Грободѣлова, крестьянина Верховской волости, Вельскаго уѣзда, Вологодской губ. Александра Петровича Шишова и Екатеринбургскаго мѣщанина Спиридона Дмитріевича Мартынова отъ 10 марта с. г. объ утвержденіи устава предположенной ими къ открытію въ г. Екатеринбургѣ биржевой артели подъ названіемъ „Екатеринбургская Коммерческая Биржевая Артель“.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство просителей и постановилъ таковое отклонить.

Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ отдѣльнаго для Урала Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ засѣданіи 6 марта г. Предсѣдатель доложилъ, что послѣдній Съѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ постановилъ возбудить ходатайство объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ особаго для Урала Пораіоннаго Комитета. Раньше, приблизительно года два тому назадъ, въ Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ возникалъ вопросъ о переводѣ этого Комитета въ одинъ изъ городовъ, лежащій западнѣе Ново-Николаевска. Тогда этотъ вопросъ не получилъ разрѣшенія. Екатеринбургской Биржѣ также приходилось имѣть дѣло съ вопросомъ объ открытіи Уральскаго Пораіоннаго Комитета. Между прочимъ, общее собраніе членовъ Биржевого Общества, состоявшееся 7 апрѣля 1913 г., касалось этого вопроса, но оставило его открытымъ впредь до постройки Лысьва-Бердяушской, Шадринской и Казань-Екатеринбургской жел. дор. Въ виду того, что въ данное время означенный вопросъ вновь возбужденъ, то г. Предсѣдатель предложилъ высказаться, не признаетъ-ли Биржевой Комитетъ съ своей стороны нужнымъ предпринять тѣхъ или иныхъ шаговъ. Къ изложенному г. Предсѣдатель добавилъ, что протяженіе существующихъ желѣзныхъ дорогъ, кои могли-бы войти въ вѣдѣніе Уральскаго Пораіоннаго Комитета, въ настоящее время достигаетъ 12 тысячъ верстъ.

Обсудивъ предложеніе г. Предсѣдателя и принимая во вниманіе, что движеніе по уральскимъ желѣзнымъ дорогамъ имѣетъ свои специфическія особенности, учитывать которыя Сибирскій Пораіонный Комитетъ за дальностью разстоянія не можетъ, а также считаясь съ значительнымъ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ на Уралѣ, Биржевой Комитетъ,

признавая необходимымъ учрежденіе особаго для Урала Порайоннаго Комитета, постановилъ возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство предъ г. Министромъ Путей Сообщенія.

Обращаясь далѣе къ вопросу о мѣстонахожденіи Уральскаго Порайоннаго Комитета, Биржевой Комитетъ нашелъ, что онъ долженъ быть учрежденъ въ Екатеринбургѣ, какъ центральномъ пунктѣ желѣзныхъ дорогъ, кои могутъ быть отнесены къ его вѣдѣнію.

Во исполненіе этого постановленія 10 іюня представлено г. Министру Путей Сообщенія ходатайство за № 616 въ нижеслѣдующей редакціи:

„Въ началѣ нынѣшняго вѣка, за нѣсколько лѣтъ до учрежденія въ Россіи Порайонныхъ Комитетовъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, въ г. Перми, по иниціативѣ и на средства уральскихъ горнопромышленниковъ, былъ образованъ особый, такъ называемый, Временный Комитетъ, имѣвшій своей задачей, съ одной стороны, учетъ требованій, предъявляемыхъ со стороны отдѣльныхъ предпріятій на свободный подвижной составъ подъ перевозку горнозаводскихъ грузовъ по Пермской желѣзной дорогѣ, съ другой—равномѣрное и справедливое распредѣленіе такового между горнозаводскими предпріятіями сообразно и пропорціонально заявленныхъ ими требованій. Вышеуказанный Временный Комитетъ, призванный къ жизни всецѣло специфическими мѣстными особенностями грузового движенія по Пермской желѣзной дорогѣ, состоящаго въ подавляющемъ большинствѣ изъ горнозаводскихъ грузовъ, являлъ собой ту представительную организацію исключительно горнозаводскихъ предпріятій, которая заботилась, съ одной стороны, объ обезпеченіи безостановочнаго дѣйствія горныхъ заводовъ подвозкой въ достаточномъ количествѣ минеральнаго топлива, руды и продуктовъ продовольствія для рабочихъ и заводскаго рабочаго скота, и съ другой—о своевременной доставкѣ продуктовъ производства заводовъ къ пристанямъ рѣкъ для дальнѣйшей отправки ихъ по воднымъ путямъ.

Слѣдуетъ признать, что дѣятельность такого Временнаго Комитета страдала нѣкоторой односторонностью. Во всѣхъ заявленіяхъ и представленіяхъ этого Комитета передъ Управленіемъ Пермской желѣзной дороги выставлялись на первый планъ, конечно, интересы горнозаводскихъ предпріятій; интересы-же другихъ группъ массовыхъ грузовъ, какъ, напримѣръ, хлѣбныхъ, лѣсныхъ и др., отодвигались на второй планъ и часто приносились въ жертву организованнымъ горнозаводчикамъ.

Такъ шло дѣло до 22 апрѣля 1906 года, когда *Высочайше* утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были въ Россіи Пораіонные Комитеты. Существовавшіе въ то время желѣзнодорожныя линіи, пересѣкающія Уральскій хребетъ и обслуживающія Уралъ и Зауралье, отнесены были къ вѣдѣнію открытаго въ г. Самарѣ Восточнаго Пораіоннаго Комитета.

Однако, особый характеръ мѣстнаго грузового движенія по Пермской жел. дорогѣ, а также выяснившееся съ проведеніемъ второй магистрали Екатеринбургъ-Пермь (черезъ Кунгуръ) серьезное транзитное значеніе послѣдней для сибирскихъ массовыхъ хлѣбныхъ, мясныхъ и другихъ грузовъ настоятельно требовали, въ виду отдаленности Самарскаго Пораіоннаго Комитета, наличности на Пермской желѣзной дорогѣ такого представительнаго органа, который-бы, въ качествѣ филіальнаго отдѣленія Пораіоннаго Комитета, содѣйствовалъ правильной регуляціи передвиженія массовыхъ грузовъ какъ мѣстныхъ, такъ и транзитныхъ, въ обезпеченіе наибольшаго использованія пропускной и провозной способностей дороги и во избѣжаніе скопленія грузовъ и залежей таковыхъ въ отдѣльныхъ ея пунктахъ.

Вотъ почему одновременно съ учрежденіемъ Пораіоннаго Комитета въ Самарѣ предусматривалось открытіе особаго Распредѣлительнаго Бюро въ Перми, при Управленіи Пермской жел. дороги (См. постановленіе г. Министра Путей Сообщенія отъ 16—18 сентября 1906 г. № 36464 п. б.). Необходимость открытія такого органа при Управленіи Пермской желѣзной дороги вполнѣ ясно сознавалась и Самарскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ, послѣ цѣлаго ряда мотивированныхъ ходатайствъ котораго передъ Центральнымъ Комитетомъ и было, наконецъ, открыто въ 1908 году Пермское Распредѣлительное Бюро.

Замѣнивъ собой полуофиціальную статистическую организацію горнозаводчиковъ въ видѣ ихъ Временнаго Комитета и возстановивъ нарушенное прежде въ ихъ пользу равновѣсіе, Пермское Распредѣлительное Бюро, въ которомъ нашли свое представительство всѣ группы массовыхъ грузовъ, существуетъ при Управленіи Пермской желѣзной дороги до сихъ поръ, выполняя отвѣтственную и все усложняющуюся съ развитіемъ сибирскаго транзита работу по упорядоченію и регулированію грузового движенія по Пермскимъ желѣзнодорожнымъ магистралямъ. Означенный характеръ работы Распредѣлительнаго Бюро не измѣнился и тогда, когда въ 1912 году Пермская желѣзная дорога, въ числѣ прочихъ, перешла въ вѣдѣніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, находящагося въ г. Ново-Николаевскѣ, Томской губерніи, столь-же отдаленнаго отъ раіона работы Бюро, какъ и Самарскій.

Однако, Распредѣлительное Бюро при Управленіи Пермской желѣзной дороги оказываетъ свое регулирующее вліяніе на товарообмѣнъ и грузовое движеніе лишь по ея магистралямъ и вѣткамъ, другія-же желѣзнодорожныя линіи, прорѣзывающія Пріуралье и Зауралье: Тюмень-Омская, Сибирская (въ западной ея части) Троицкая и др., товарное движеніе по которымъ тѣсно связано съ движеніемъ по Пермской желѣзной дорогѣ и во многомъ зависитъ отъ тѣхъ мѣстныхъ условій и особенностей, съ коими приходится считаться послѣдней, Пермскому Распредѣлительному Бюро не подчинены, отдѣльныхъ аналогичныхъ организацій не имѣютъ и регулированіе по нимъ грузового движенія производится поэтому всецѣло Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ изъ г. Ново-Николаевска.

Представляется, конечно, вполнѣ естественнымъ такое положеніе вещей, при которомъ Сибирскій Пораіонный Комитетъ не имѣетъ возможности ближе вглядѣться въ характерныя особенности движенія по Пермской жел. дор. съ ея сезонными грузами, учесть и своевременно ознакомиться черезъ представителей промышленности и торговли съ измѣненіями этого движенія, связанными съ работой горныхъ заводовъ, войти въ ближайшую грузовую жизнь Пермской дороги, имѣющей до 80% собственной погрузки. Работа Сибирскаго Пораіоннаго Комитета сводится къ регулированію движенія съ дороги на дорогу, къ обезпеченію передачи транзитнаго движенія и очень часто эта его роль нарушаетъ равновѣсіе въ сторону стѣсненія мѣстныхъ грузовъ Пермской дороги. Въ минувшую зиму мы были свидѣтелями того, какъ Пермская дорога была подвергнута вагонному истощенію въ силу обмѣна въ Челябинскѣ и Тюмени и грузы Пермской дороги были обрѣчены на лежаніе въ то время, когда по этой дорогѣ безпрепятственно шло движеніе транзитныхъ грузовъ, нарушая дѣловую промышленную жизнь всего уральскаго края.

Такимъ образомъ, сама жизнь и опытъ 3-хъ лѣтней работы Сибирскаго Пораіоннаго Комитета указываютъ на необходимость приближенія регулирующаго массовыя перевозки органа къ линіямъ и магистралямъ, движенію по которымъ свойственны условія, не имѣющія мѣста на другихъ дорогахъ, и которыя, помимо своей погрузки, принимаютъ на себя всю массу грузового потока съ Востока въ западномъ направленіи. Необходимость эта, давно уже испытываемая, по мѣрѣ развитія желѣзнодорожной сѣти на Уралѣ становится все болѣе острой, настойчиво требующей разрѣшенія. За послѣдніе годы желѣзнодорожная сѣть на Уралѣ значительно увеличилась. Существующія въ настоящее время дороги, движеніе по которымъ нераз-

рывно, органически связано съ движеніемъ по Пермской, имѣютъ слѣдующее протяженіе:

Сибирская (уч. Челябинскъ-Омскъ)	746 вер.
Самаро-Златоустовская (уч. Челябинскъ-Уфа)	534 „
Омская (Екатеринбургъ-Омскъ)	982 „
Пермская (съ вѣтками)	2243 „
Богословская	237 „
Троицкая (Полетаево-Троицкъ-Кустанай) . .	200 „
и Сѣверныя (Вятка-Петербургъ)	1162 „
Всего .	6104 вер.

Въ ближайшее время уральская желѣзнодорожная сѣть пополняется уже строющимися въ настоящее время линіями:

Сѣверо-Восточно-Уральской (Тавдинской) . .	452 в.
Лысьва Бердяушской	455 в.
и Екатеринбургъ-Казанской	863 в.

Общая длина строющихся линій равняется, приблизительно, 1770 верстамъ, общее-же протяженіе существующихъ и строющихся на Уралѣ дорогъ достигаетъ 7874 вер.

Такимъ образомъ, уральская желѣзнодорожная сѣть, съ открытіемъ движенія по строющимся линіямъ, своимъ общимъ протяженіемъ превыситъ длину желѣзнодорожныхъ линій, находящихся въ вѣдѣніи каждаго изъ 5 пораіонныхъ Комитетовъ: Ростовскаго, Варшавскаго, Самарскаго, Воронежскаго и Кіевскаго и немного не достигнетъ длины линій, находящихся въ вѣдѣніи остальныхъ 4-хъ комитетовъ: Сибирскаго, Петроградскаго, Московскаго и Харьковскаго.

Помимо этого, циклъ намѣченныхъ на Уралѣ путей не исчерпывается строющимися дорогами. Уже въ настоящее время существуютъ проекты линіи:

Орскъ-Троицкъ протяженіемъ до	200 вер.
Орскъ-Бердяушъ „ „	200 „
Оренбургъ-Уфа-Пермь „ „	818 „
Екатеринб.-Курганъ „ „	350 „
Камско-Печерской „ „	1161 „
и Восточно-Уральско-Бѣломорской протяж. до	1495 „

Общая длина намѣченныхъ къ постройкѣ на Уралѣ желѣзнодорожныхъ линій выразится, приблизительно, въ 4224 версты.

Необходимымъ является отмѣтить и то обстоятельство, что съ открытіемъ движенія по строющимся линіямъ, экономическая цѣнность всей уральской желѣзнодорожной сѣти значительно увеличится въ смыслѣ усиленія и улучшенія транзита сибирскаго сырья къ центрамъ и вывознымъ портамъ Европейской Россіи. И въ настоящее время Перм-

ская желѣзная дорога, съ постройкой второй магистрали черезъ Кунгуръ, а въ ближайшемъ будущемъ съ постройкой 2-й колеи на участкѣ Пермь-Вятка и съ отвѣтвленіемъ на Котласъ является серьезнымъ транзитнымъ путемъ, коимъ сибирскіе массовые грузы направляются къ Бѣломорскимъ и Сѣвернымъ Балтійскимъ портамъ. Съ постройкой же и открытіемъ движенія по Казань-Екатеринбургской жел. дор. осуществится и второй транзитный прямой путь на Москву и южные порта Балтійскаго моря.

Суммируя все вышеизложенное, необходимо притти къ выводу, что въ ближайшемъ будущемъ товарообмѣнъ и грузовое движеніе по желѣзнодорожнымъ линіямъ, входящимъ въ желѣзнодорожную сѣть на Уралѣ, настолько увеличатся, будутъ настолько сложными и интенсивными, что исключается всякая возможность сосредоточенія мѣропріятій по регулированію массовыхъ грузовъ по этой сѣти въ Сибирскомъ или иномъ, значительно удаленномъ, Пораіонномъ Комитетѣ. Характеръ грузового движенія по уральскимъ желѣзнодорожнымъ путямъ, гигантское развитіе желѣзнодорожной сѣти на Уралѣ и растущее транзитное значеніе послѣдней для сибирскихъ массовыхъ грузовъ-все свидѣтельствуетъ о томъ, что для Урала необходимъ отдѣльный пораіонный комитетъ, который, будучи помѣщенъ въ центрѣ Урала, окажется единственно въ состояніи быстро и наиболѣе цѣлесообразно руководить движеніемъ по желѣзнымъ дорогамъ своего раіона при наиболѣе полномъ и интенсивномъ использованіи ихъ пропускной и провозной способности.

Въ вѣдѣніе проектируемаго здѣсь Уральскаго Пораіоннаго Комитета, по мнѣнію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, въ данное время могли-бы быть отнесены слѣдующія дороги: Пермская съ ея двумя магистралями и вѣтками Вятка-Котласъ, Чусовая-Веретье, Лысьвенской, Левшинской, Нытва-Сюзьва, Н.-Тагилъ-Алапаевскъ-Егоршино, Богдановичъ, Богословская жел. дорога, Омская съ ея вѣтвями на Синарскую-Шадринскъ, Сибирская отъ Челябинска до Омска, Троицкая, Самаро-Златоустовская отъ Челябинска до Уфы и Сѣверная отъ Вятки до Петрограда, какъ выходная линія для сибирскихъ грузовъ къ новому и другимъ Сѣвернымъ портамъ Балтійскаго моря. Длина этихъ линій достигаетъ 6204 версты.

Сибирскій-же Пораіонный Комитетъ при осуществленіи проектируемаго мѣропріятія можно было-бы съ пользой для дѣла передвинуть далѣе на Востокъ съ тѣмъ расчетомъ, что онъ могъ-бы захватить въ сферу своего вліянія Сибирскую жел. дорогу съ ея Алтайскими отвѣтвленіями, а также строющуюся Амурскую желѣзную дорогу.

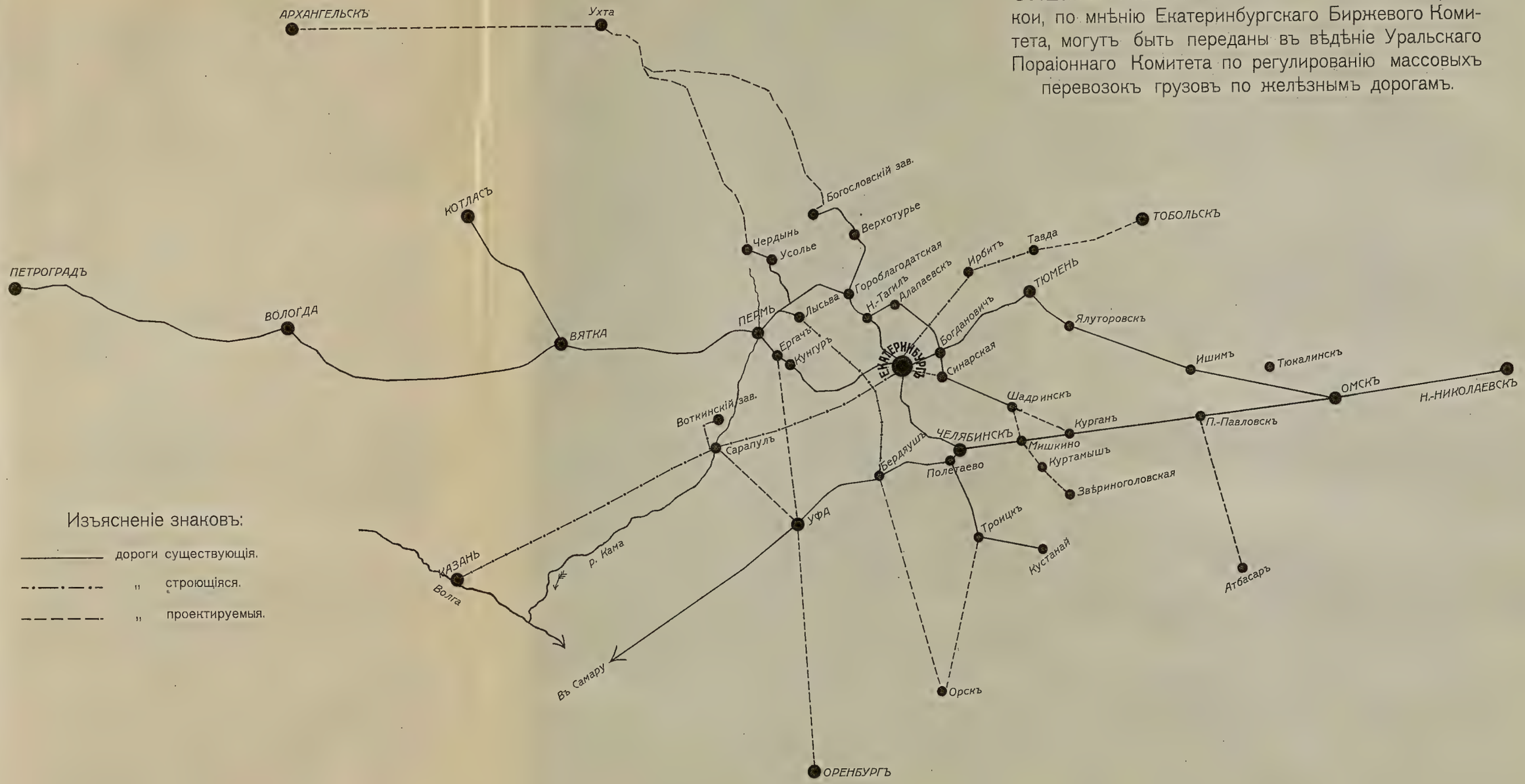
Обращаясь къ вопросу о пунктѣ, гдѣ было-бы желательно открытіе Уральскаго Нораіоннаго Комитета, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ остановить вниманіе *Вашего Высокопревосходительства* на томъ, что во всѣхъ отношеніяхъ подходящимъ для этого мѣстомъ является г. Екатеринбургъ. Въ раіонѣ желѣзныхъ дорогъ, кои могли-бы быть переданы въ вѣдѣніе Уральскаго Нораіоннаго Комитета, г. Екатеринбургъ занимаетъ центральное положеніе, представляя собой громадный, третій по величинѣ (за исключеніемъ двухъ столицъ), желѣзнодорожный узелъ изъ 6-ти направленій. Екатеринбургъ явится, вѣроятнѣе всего, мѣстонахожденіемъ Управленій желѣзныхъ дорогъ Екатеринбургскаго узла: Тавдинской и Лысьва-Бердяушской и, кромѣ того, въ него упираются дороги Омская и Екатеринбургъ-Казанская. Черезъ него-же проходитъ дорога Пермская, упираясь въ него съ Запада обѣими своими линіями. Въ г. Екатеринбургѣ, такимъ образомъ, обезпечено въ наибольшей степени представительство дорогъ въ Нораіонномъ Комитетѣ, что, конечно, является немаловажнымъ условіемъ для благопріятной текущей работы Комитета. Въ немъ-же было-бы обезпечено и должное участіе представителей промышленности и торговли особливо въ засѣданіяхъ Управленія дѣлами Комитета, каковыя засѣданія Управленія дѣлами Сибирскаго Нораіоннаго Комитета проходятъ при полномъ отсутствіи представителей промышленности за отдаленностью г. Ново-Николаевска отъ промышленнаго Урала. Идея нораіонныхъ комитетовъ, подразумѣвающая совмѣстную работу представителей дорогъ, съ одной стороны, и представителей промышленности и торговли, съ другой, приняли-бы въ Уральскомъ Нораіонномъ Комитетѣ наиболѣе полную жизненную форму.

Докладывая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе *Вашего Высокопревосходительства*, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать передъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ* войти въ разсмотрѣніе вопроса объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ Уральскаго Нораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ. Средства на открытіе этого Комитета съ избыткомъ имѣются и онъ не потребуетъ на себя лишнихъ расходовъ со стороны Государственнаго Казначейства, польза-же для дѣла желѣзнодорожнаго движенія была-бы огромная.

При семъ прилагается схематическая карта дорогъ проектируемаго Биржевымъ Комитетомъ Уральскаго Нораіоннаго Комитета.

О послѣдующемъ Биржевой Комитетъ проситъ *Ваше Высокопревосходительство* сдѣлать распоряженіе его увѣдомить".

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА желѣзныхъ дорогъ, кои, по мнѣнію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, могутъ быть переданы въ вѣдѣніе Уральскаго Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.



Изъясненіе знаковъ:

———— дороги существующія.

–·—·—·– „ строющіяся.

– – – – – „ проектируемыя.

А-Н· СУДАКОВЪ, ЕКБ.

Въ засѣданіи 4 августа **г. Предсѣдатель** доложилъ, что, какъ видно изъ журнала засѣданія Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 26 іюня с. г. за № 122, названный Совѣтъ Съѣздовъ, ознакомившись съ запискою Екатеринбургскаго Биржевого Комитета по вопросу о желательности учрежденія въ г. Екатеринбургѣ особаго Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, обслуживающимъ Пріуралье, Уралъ и Зауралье, призналъ возбужденный Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ вопросъ заслуживающимъ полнаго вниманія и постановилъ войти по сему предмету съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Министерство Путей Сообщенія.

Далѣе, г. Предсѣдатель доложилъ отношеніе того-же Совѣта Съѣздовъ отъ 16 іюля за № 4452 о томъ, что ходатайство Екатеринбургскаго Биржевого Комитета объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ особаго для Урала Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ Совѣтомъ Съѣздовъ поддержано передъ г. Министромъ Путей Сообщенія.

Биржевой Комитетъ докладъ г. Предсѣдателя и сообщеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства принялъ къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіи 29 октября заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 14 октября за № 5957 о томъ, что по возбужденному Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ вопросу о необходимости принятія мѣръ къ урегулированію перевозокъ массовыхъ грузовъ по мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ Совѣтомъ представлена Министру Торговли и Промышленности докладная записка отъ 11-го октября с. г. за № 5895 нижеслѣдующаго содержанія:

„Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ вошелъ въ Совѣтъ Съѣздовъ съ телеграфнымъ ходатайствомъ, въ копіи при семъ препровождаемымъ, въ коемъ указывается, что въ настоящее время желѣзнодорожныя перевозки въ мѣстномъ раіонѣ совершаются недостаточно планомѣрнымъ образомъ и не соотвѣтствуютъ интересамъ мѣстной промышленности. Въ семъ отношеніи Комитетъ обращаетъ вниманіе на то, что на такой крупной узловой станціи, какъ Екатеринбургъ, лежащей въ центрѣ большого оживленнаго промышленнаго раіона, массовые грузы разрѣшается грузить лишь въ весьма ограниченномъ количествѣ, тогда какъ станціи участка Екатеринбургъ-Челябинскъ, съ значительно меньшимъ промышленнымъ значеніемъ, грузятъ полными вагонами и безъ очереди.

Кромѣ того, по сообщенію Биржевого Комитета, транзитъ сибирскихъ и другихъ грузовъ идетъ съ большими преимуществами, въ ущербъ перевозкѣ грузовъ въ мѣстномъ сообщеніи; прямое сообщеніе Омской желѣзной дороги съ Пермской совершенно прекращено, отчего страдаютъ промышленныя предпріятія, расположенныя по Омской дорогѣ; наконецъ, на нѣкоторыхъ линіяхъ Пермской дороги замѣчается сильный недостатокъ въ подвижномъ составѣ въ то время, какъ на строящейся Тавдинской желѣзной дорогѣ безъ дѣла стоятъ сотни новыхъ товарныхъ вагоновъ, которые можно было-бы употребить для усиленія парка Пермской дороги.

При этомъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, означенныя неудобства, испытываемыя нынѣ уральскимъ промышленнымъ раіономъ, далеко не оправдываются нуждами военныхъ перевозокъ, которыя, безъ сомнѣнія, должны итти въ первую очередь, и могли-бы быть въ значительной степени устранены принятіемъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій. Между тѣмъ дѣятельность органа, спеціально призваннаго для регулированія мѣстныхъ перевозокъ массовыхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ,—именно, Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, въ вѣдѣніи коего находится Пермская дорога, вслѣдствіе отдаленности его отъ центра промышленной жизни Урала, не можетъ быть признана вполнѣ удовлетворительной.

Вышеприведенныя соображенія Екатеринбургскаго Биржевого Комитета заслуживаютъ, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, самаго серьезнаго вниманія и еще болѣе убѣждаютъ Совѣтъ въ неотложности возбужденнаго Совѣтомъ ходатайства передъ г. Министромъ Путей Сообщенія, въ запискѣ отъ 14 іюля с./г. за № 4363, въ копіи сообщенной также Отдѣлу Торговли, при отношеніи отъ 17 іюля с./г. за № 4455, о необходимости учрежденія особаго Пораіоннаго Комитета въ г. Екатеринбургѣ для обслуживанія Пріуралья, Урала и Зауралья.

Въ означенной запискѣ Совѣтомъ было указано, что потребность въ особомъ Пораіонномъ Комитетѣ на Уралѣ вызывается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что съ значительнымъ развитіемъ Уральской желѣзнодорожной сѣти, достигающей нынѣ 6000 верстъ, Сибирскому Пораіонному Комитету, весьма удаленному отъ центра Урала, становится все болѣе затруднительнымъ принимать во вниманіе всѣ особенности грузового движенія на мѣстныхъ, преимущественно—Пермской, желѣзныхъ дорогахъ, тѣсно связанныхъ съ работою уральскихъ горныхъ заводовъ, предъявляющихъ къ желѣзнымъ дорогамъ въ извѣстные періоды весьма большія требованія въ отношеніи перевозки грузовъ.

При этомъ Совѣтъ Съѣздовъ считалъ самымъ подходящимъ мѣстомъ для учрежденія особаго Пораіоннаго Комитета городъ Екатеринбургъ, въ виду его положенія въ центрѣ промышленнаго уральскаго раіона, на пересѣченіи многочисленныхъ желѣзнодорожныхъ линій, идущихъ въ 6 различныхъ направленіяхъ, каковыя условія, вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе обезпечивали бы представительство въ Пораіонномъ Комитетѣ какъ мѣстной торговли и промышленности, такъ и желѣзныхъ дорогъ.

Если учрежденіе упомянутаго особаго Пораіоннаго Комитета представлялось необходимымъ въ нормальное время, то несомнѣнно, тѣмъ острѣе замѣчается потребность въ таковомъ мѣстномъ органѣ для регулированія массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ настоящее время, когда военныя событія и безъ того поставили движеніе частныхъ желѣзнодорожныхъ грузовъ въ особо неблагопріятное положеніе.

Принимая, однако, во вниманіе, что текущія событія могутъ сдѣлать затруднительнымъ немедленное учрежденіе самостоятельнаго Пораіоннаго Комитета на Уралѣ, Совѣтъ Съѣздовъ все же полагалъ бы желательнымъ открытіе нынѣ же въ г. Екатеринбургѣ хотя бы особаго распредѣлительнаго бюро для регулированія движенія массовыхъ грузовъ по мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ, оставляя рѣшеніе настоящаго вопроса во всей его полнотѣ до болѣе благопріятнаго времени.

Объ изложенномъ Совѣтъ Съѣздовъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе *Вашего Высокопревосходительства*, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить Совѣтъ увѣдомленіемъ".

Биржевой Комитетъ сообщеніе это принялъ къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіи 29 октября заслушано сообщеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 23 октября с./г. за № 6063 о томъ, что на ходатайство Совѣта объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ особаго Уральскаго Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ Управленіе желѣзныхъ дорогъ отвѣтило слѣдующимъ отношеніемъ отъ 11/13 октября с./г. за № 7222:

„Вслѣдствіе представленія отъ 14 іюля с. г. за № 4363, — по вопросу объ учрежденіи въ городѣ Екатеринбургѣ особаго Уральскаго Пораіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, Управленіе желѣзныхъ дорогъ, по приказанію Его Высокопревосходительства г. Министра Путей Сообщенія, имѣетъ

честь увѣдомить Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, что въ соотвѣтствіи съ быстрымъ развитіемъ за послѣднее время рельсовой сѣти и необходимостью возможнаго приближенія къ желѣзнымъ дорогамъ органа, регулирующаго движеніе массовыхъ грузовъ, вопросъ объ учрежденіи отдѣльнаго комитета въ Уральскомъ раіонѣ былъ признанъ задачей самаго ближайшаго будущаго и его предполагалось подвергнуть обсужденію въ Центральномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ по выясненіи размѣра полугодовыхъ поступленій сбора на содержаніе пораіонныхъ комитетовъ, каковыя данныя, по свѣдѣніямъ Государственнаго Банка, должны были поступить въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ въ теченіе октября мѣсяца т./г.

Въ настоящее время, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ, осуществленіе вопроса приходится по необходимости отложить и таковой будетъ поставленъ на очередь при наступленіи болѣе благопріятныхъ условій".

Обсудивъ приведенное выше сообщеніе Управленія желѣзныхъ дорогъ, Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, не нашелъ основаній, кои препятствовали-бы беззамедлительному учрежденію въ г. Екатеринбургѣ особаго Уральскаго Пораіоннаго Комитета. Европейская война не пріостановила всей многообразной жизни внутри нашей страны; вызвавъ напряженіе силъ, она въ тоже время обострила, между прочимъ, тѣ нужды, кои испытывались на мѣстахъ въ мирное время. Именно въ такомъ положеніи оказался вопросъ о выдѣленіи уральской желѣзнодорожной сѣти въ вѣдѣніе спеціально-уральскаго пораіоннаго комитета. Тѣ тяжелыя и крайне стѣснительныя для промышленности и торговли условія желѣзнодорожныхъ перевозокъ, какія установились со времени объявленія мобилизаціи, съ особенной силой подчеркнули всю основательность соображеній, изложенныхъ Биржевымъ Комитетомъ въ представленіи Министру Путей Сообщенія отъ 10 іюня с./г. за № 616 по вопросу объ открытіи уральскаго пораіоннаго комитета, и еще болѣе отчетливо показали необходимость скорѣйшаго открытія послѣдняго. И представляется несомнѣннымъ, что при испытывающемся въ данное время на желѣзныхъ дорогахъ остромъ недостаткѣ въ подвижномъ составѣ и вытекающей отсюда нуждѣ особенно хозяйственнаго его распредѣленія уральскій пораіонный комитетъ выполнялъ-бы важную работу по обслуживанію передвиженіемъ частныхъ грузовъ обширнаго промышленнаго уральскаго края, каковая работа Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ, въ виду его отдаленности, выполняется неудовлетворительно, что

неблагопріятно отзывается на мѣстной промышленности и торговлѣ, и безъ этого находящихся въ тяжелыхъ условіяхъ.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ постановилъ вновь ходатайствовать предъ Министромъ Путей Сообщенія, не признаетъ-ли онъ возможнымъ дать, не ожидая окончанія войны, дальнѣйшее движеніе вопросу объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ особаго для Урала пораіоннаго комитета по регулированію перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, тѣмъ болѣе, что учрежденіе его не вызоветъ расхода со стороны казны и можетъ быть покрыто изъ имѣющагося запаса неиспользованныхъ средствъ на содержаніе пораіонныхъ комитетовъ.

Въ засѣданіи 16 декабря г. **Предсѣдатель** доложилъ, что имъ изъ Петрограда получены свѣдѣнія о томъ, что Центральный Комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ засѣданіи 4 декабря постановилъ учредить Уральскій Пораіонный Комитетъ съ мѣстопребываніемъ первоначально въ Перми, а впослѣдствіи, съ постройкой желѣзнодорожной линіи Екатеринбургъ-Казань, въ г. Екатеринбургѣ. Въ виду того, что ходатайствуя объ открытіи Уральскаго Пораіоннаго Комитета Биржевой Комитетъ признавалъ необходимымъ открытіе его въ г. Екатеринбургѣ, г. Предсѣдатель предложилъ обсудить прежде всего постановленіе Центральнаго Комитета и рѣшить вопросъ о томъ, надлежитъ-ли настаивать на учрежденіи Уральскаго Пораіоннаго Комитета въ Екатеринбургѣ, а не въ Перми. Принимая во вниманіе неотложность, въ интересахъ уральской промышленности, открытія Уральскаго Пораіоннаго Комитета и считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Перми названный Комитетъ будетъ находиться лишь временно впредь до открытія движенія по строющимся Сѣверо-Восточно-Уральской и Екатеринбургъ-Казанской желѣзнымъ дорогамъ, послѣ чего его предположено перевести въ г. Екатеринбургъ, Биржевой Комитетъ постановилъ принять сообщеніе г. Предсѣдателя къ свѣдѣнію.

Затѣмъ **г. Предсѣдатель** доложилъ, что имѣвшійся запасъ неизрасходованныхъ средствъ на содержаніе пораіонныхъ комитетовъ Министерствомъ Путей Сообщенія использованъ на другія надобности и для открытія Уральскаго Пораіоннаго Комитета средствъ не имѣется Въ виду этого Министерство Путей Сообщенія, въ видахъ скорѣйшаго открытія названнаго Комитета, предложило уральскимъ горнопромышленникамъ въ лицѣ ихъ Совѣта Съѣздовъ устроить заемъ на содержаніе Комитета въ теченіе 8 мѣсяцевъ 1915 года въ размѣрѣ 32000 рублей съ тѣмъ, что впослѣдствіи эта сумма будетъ погашена изъ поступленій

сбора на содержаніе Пораіонныхъ Комитетовъ. Если однако война затянется, то Уральскій Пораіонный Комитетъ финансировать придется весь 1915 годъ. Уральскіе горнопромышленники на устройство займа въ 32 тыс. руб. изъявили свое согласіе. Въ случаѣ надобности снабжать комитетъ денежными средствами въ теченіе цѣлаго года, кромѣ 32 тыс. руб. потребуется еще 16 тыс. руб. **г. Предсѣдатель** въ заключеніе предложилъ обсудить вопросъ о томъ, не признаетъ-ли Биржевой Комитетъ возможнымъ принять участіе въ устройствѣ займа на содержаніе Уральскаго Пораіоннаго Комитета въ суммѣ 16 тыс. руб.

Биржевой Комитетъ постановилъ: уполномочить Предсѣдателя П. В. Иванова сообщить Совѣту Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, что, въ случаѣ надобности, Биржевой Комитетъ приметъ участіе въ устройствѣ денежнаго займа на содержаніе Уральскаго Пораіоннаго Комитета.

Объ условіяхъ гужевой перевозки грузовъ въ мѣстномъ раіонѣ.

Въ засѣданіи 6 марта заслушанъ нижеслѣдующій запросъ Коммерческаго Ревизора Омской ж. д. отъ 2 марта за № 31:

„Съ переходомъ въ составъ вновь образованной Омской дороги участка Екатеринбургъ-Тюмень Пермской дороги, для Коммерческой Службы Омской дороги является потребность въ основательномъ изслѣдованіи условій производства и сбыта товаровъ на мѣстахъ въ раіонѣ названнаго участка, съ цѣлью выясненія, какую по отношенію къ этимъ товарамъ роль играютъ различные виды транспорта: гужевой, водный и желѣзнорожный.

Съ этой цѣлью, прежде всего, является необходимымъ выяснить слѣдующіе вопросы:

1) Существуетъ ли гужевая перевозка грузовъ между станціями Тюмень съ Турою, Камышловъ, Тагилъ, Екатеринбургъ, Пермь, Левшино.

2) Въ какое время года совершается таковая перевозка.

3) Есть-ли спеціальныя предпріятія по транспортированію грузовъ на лошадяхъ.

4) Стоимость гужевой перевозки между различными пунктами (въ томъ числѣ на Ирбитъ).

5) Въ зависимости отъ какихъ причинъ колеблются цѣны на гужевую перевозку. Колебаніе цѣнъ на фуражъ.

6) Что побуждаетъ грузохозяевъ прибѣгать къ гужевой перевозкѣ.

7) Въ теченіе какого времени хранятся грузы на частныхъ складахъ въ Тюмени и Турѣ въ ожиданіи саннаго пути.

8) Какимъ путемъ идутъ Сибирскіе и Европейскіе грузы на Ирбитскую ярмарку.

9) Какую перемѣну внесетъ линія Тюмень-Омскъ въ дѣло гужевой перевозки сибирскихъ грузовъ.

10) Какіе именно грузы, откуда и куда перевозятся гужевымъ способомъ.

11) Не перевозятся ли гужемъ грузы на Ирбитскую ярмарку изъ Шадринска.

12) Въ чемъ заключаются зимніе заработки мѣстнаго населенія и какія цѣны существуютъ на неквалифицированныя рабочія руки въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и въ промышленности.

За неимѣніемъ какихъ-либо свѣдѣній по всѣмъ перечисленнымъ вопросамъ, обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ сообщеніи мнѣ таковыхъ, по возможности, въ непродолжительномъ времени, съ Вашимъ мнѣніемъ относительно установленія той или иной мѣры къ развитію грузооборота въ интересахъ края и грузохозяевъ и пониженія себѣстоимости перевозки".

За позднимъ временемъ, Биржевой Комитетъ разсмотрѣніе этого запроса отложилъ до слѣдующаго засѣданія.

Обсудивъ этотъ запросъ въ засѣданіи 15 марта, Биржевой Комитетъ постановилъ сообщить Коммерческому Ревизору Омской ж. д. слѣдующія свѣдѣнія:

Гужевая перевозка грузовъ параллельно ж. д. линіи имѣетъ мѣсто между Екатеринбургомъ и Камышловомъ и промежуточными между ними ж. д. станціями и населенными пунктами; затѣмъ между Екатеринбургомъ и Каменскимъ заводомъ (ст. Синарская), между Екатеринбургомъ и Красноуфимскомъ, Ревдинскимъ, Шайтанскимъ, Бисертскимъ, Билимбаевскимъ, Атигскимъ и Саранинскимъ заводами, а также между Пермью и Левшино.

Кромѣ того, существуютъ значительныя гужевыя перевозки хлѣба между с. Катайскимъ (ст. Катайская, Шадринской вѣтви) и мельницами, расположенными между Каменскимъ заводомъ (ст. Синарская) и Екатеринбургомъ по р. Исети. На эти-же мельницы имѣетъ мѣсто гужевая перевозка хлѣба изъ Каменскаго завода и г. Долматова и даже изъ г. Шадринска.

Совершается гужевая перевозка между перечисленными выше пунктами исключительно въ зимнее время.

Для транспортированія грузовъ на лошадяхъ существуютъ спеціальныя транспортныя конторы, находящіяся въ Екатеринбургѣ, Камышловѣ и др. пунктахъ.

Гужевая перевозка грузовъ до Ирбита нынѣ обходится (за пудъ):

отъ Камышлова	10—12 к.
(въ прошломъ году лѣтомъ до 25 к.)	
„ станціи Поклевской	10—12 к.
„ Екатеринбурга	22—25 к.
„ Невьянска черезъ Режевской заводъ .	20 к.
„ Н.-Тагила	20 к.
„ Тюмени	15—20 к.

Колебаніе цѣнъ на гужевую перевозку зависитъ отъ состоянія дорогъ и стоимости фуража. Цѣны на овесъ въ мѣстномъ раіонѣ, въ зависимости отъ урожая, колеблются отъ 40 до 90 коп. за пудъ, на сѣно по той-же причинѣ отъ 20 до 40 коп. за пудъ.

Причинами, побуждающими грузохозяевъ пользоваться лошадиной тягой, служатъ: а) затрудненія въ перевозкѣ желѣзнодорожнымъ путемъ въ зависимости отъ недостатка подвижного состава, сложныхъ формальностей на ж. д. станціяхъ при отправкахъ грузовъ и т. п., б) перегрузки съ гужевого транспорта на желѣзнодорожный, удорожающія стоимость доставки грузовъ на мѣсто назначенія до невыгодныхъ размѣровъ, в) то обстоятельство, что гужевая перевозка не сопряжена подобно желѣзнодорожной съ раздѣленіемъ грузовъ на классы, г) быстрота гужевой перевозки по сравненію съ желѣзнодорожной, д) утрата и порча товаровъ при перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, е) короткія разстоянія, на которыхъ гужевыя перевозки обходятся дешевле желѣзнодорожныхъ и ж) отсутствіе на передаточныхъ станціяхъ ж. д. конторъ по передачѣ товаровъ, что вызываетъ со стороны грузохозяевъ лишніе расходы на содержаніе здѣсь своихъ агентовъ.

Въ теченіе какого времени хранятся грузы на частныхъ складахъ въ Тюмени и Турѣ въ ожиданіи саннаго пути,—Биржевой Комитетъ, за неимѣніемъ данныхъ, указать не можетъ. Свѣдѣнія эти могутъ быть у Тюменскаго Биржевого Комитета

На Ирбитскую ярмарку европейскіе и сибирскіе грузы идутъ желѣзнодорожнымъ путемъ до ст. Камышловъ и отсюда гужемъ отправляются до Ирбита. Кромѣ того, нѣкоторые Западно-Сибирскіе, Казанскіе и Сарапульскіе грузы идутъ въ Ирбитскую ярмарку также гужемъ. Къ числу этихъ товаровъ относятся Казанская обувь, валяные сапоги, одежда, Невьянскіе сундуки, изъ Екатеринбурга желѣзо и желѣзныя издѣлія.

Изъ Сибири пушнина перевозится на Ирбитскую ярмарку гужемъ возками, съ ярмарки-же обычно отправ-

ляется почтовыми посылками. Точно также существуетъ гужевая перевозка грузовъ между Шадринскомъ и Ирбитомъ черезъ Камышловъ. Идутъ въ Ирбитскую ярмарку главнымъ образомъ продукты сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ промысловъ Шадринскаго уѣзда.

Мѣстное земледѣльческое населеніе во время зимы занимается извозомъ, рубкой дровъ, углежженіемъ, кустарными промыслами. Цѣны на неквалифицированныя сельскохозяйственныя рабочія руки, въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ, колеблются зимой отъ 50 до 70 коп., лѣтомъ отъ 60 коп. до 1 руб.

Въ заключеніе Биржевой Комитетъ постановилъ сообщить, что въ цѣляхъ развитія грузооборота Омской ж. д. за счетъ сокращенія гужевого транспорта, по мнѣнію Биржевого Комитета, необходимо пониженіе станціонныхъ расходовъ при перевозкахъ на короткихъ разстояніяхъ, увеличеніе скорости движенія грузовъ, по желѣзнымъ дорогамъ, затѣмъ увеличеніе на желѣзныхъ дорогахъ подвижного состава, увеличеніе продолжительности рабочаго дня ж. д. станцій и усиленіе ихъ работоспособности, своевременная выдача дубликатовъ станціями отправленія, повышеніе до фактическаго размѣра уплатъ желѣзными дорогами за нагрузку и выгрузку товаровъ, производящихся средствами грузохозяина. Въ числѣ мѣръ, которыя могли-бы привлечь на желѣзную дорогу весьма значительное количество хлѣбныхъ грузовъ, перевозящихся изъ Шадринска, Долматова, с. Катайскаго и Каменскаго завода до Исетскихъ мельницъ, перевозокъ, достигающихъ нѣсколькихъ милліоновъ пудовъ было-бы осуществленіе Исетскаго подъѣзднаго пути отъ ст. Синарской до Екатеринбурга II по долинѣ рѣки Исети. Этотъ подъѣздной путь давно уже признанъ Самарскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ путемъ 1-й очереди и совершенно безъубыточнымъ даже при включеніи его въ общую тарифную сѣть, но, повидимому, постройкѣ этого пути не суждено осуществиться въ ближайшемъ будущемъ.

По поводу «Матеріаловъ по кооперації въ Пермской губерніи». *)

Въ засѣданіи 15 марта г. Предсѣдатель напомнилъ, что въ засѣданіи 24 августа 1913 г. Комитетомъ въ отношеніи „Матеріаловъ по кооперації въ Пермской губерніи“ было сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы эти „Матеріалы“ были напечатаны въ видѣ приложенія къ Обзору дѣятель-

*) См. „Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи“ за 1913 г. стр. 90.

ности Биржи за 1913 г., а также и для продажи. Въ виду того, что такое постановленіе Комитетомъ было принято въ отсутствіи Старшины Б. А. Рулева, не присутствовавшаго тогда на засѣданіи, и принимая во вниманіе, что позднѣе г. Б. А. Рулевымъ былъ заявленъ протестъ противъ выпуска въ свѣтъ означенныхъ „Матеріаловъ“, г. Предсѣдатель предложилъ вновь обсудить вопросъ о томъ, какъ быть съ названными „Матеріалами“.

Послѣ продолжительныхъ преній, г. Предсѣдателемъ предложены были на рѣшеніе Комитета слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли Биржевому Комитету признать, что „Матеріалы“ подлежатъ выпуску въ свѣтъ.

2) Угодно-ли Биржевому Комитету признать, что „Матеріалы“ должны быть выпущены въ свѣтъ безъ какихъ либо ограниченій, или-же они должны быть приложены только къ Обзору.

3) Угодно-ли Биржевому Комитету вопросъ о выпускѣ въ свѣтъ „Матеріаловъ“ внести на разсмотрѣніе очередного общаго собранія членовъ Биржевого Общества.

и 4) Угодно-ли Биржевому Комитету разослать Обзоръ съ приложеніемъ „Матеріаловъ“ кромѣ членовъ Биржевого Общества всѣмъ тѣмъ казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ, коимъ обычно разсылается Обзоръ.

Биржевой Комитетъ постановилъ:

по 1-му вопросу большинствомъ 4, въ томъ числѣ и, голосъ предсѣдателя, противъ 4 голосовъ: „Матеріалы по кооперации въ Пермской губерніи“ подлежатъ выпуску въ свѣтъ;

по 2-му вопросу большинствомъ 5 противъ 3 голосовъ: „Матеріалы“ должны быть приложены только къ Обзору дѣятельности Биржи за 1913 г.;

по 3-му вопросу большинствомъ 6 противъ 2 голосовъ: вопросъ о выпускѣ въ свѣтъ „Матеріаловъ“ на разсмотрѣніе очереднаго общаго собранія членовъ Биржевого Общества не вносить;

по 4-му вопросу большинствомъ 5 противъ 3 голосовъ: Обзоръ дѣятельности Биржи за 1913 г. съ приложеніемъ „Матеріаловъ“ долженъ быть разосланъ однимъ членамъ Биржевого Общества.

Биржевой Старшина Б. А. Рулевъ остался при особомъ мнѣніи, которое вмѣстѣ съ разъясненіями Предсѣдателя Биржевого Комитета П. В. Иванова приложено къ вышеназваннымъ „Матеріаламъ“.

О принятіи въ составъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества новыхъ членовъ.

Въ теченіе 1914 года Биржевымъ Комитетомъ приняты въ число членовъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества нижеслѣдующія лица и фирмы:

1) Екатеринбургское Агентство Акціонернаго Общества: „Лысьвенскій горный округъ н-въ графа П. П. Шувалова“;
2) Иванъ Михайловичъ Калмыковъ;
3) Екатеринбургское Отдѣленіе Торговаго Дома „Желѣзникъ“;
4) Тихонъ Никитичъ Ждановъ;
5) Григорій Филимоновичъ Щепелевъ;
6) Екатеринбургская контора Товарищества Курскихъ свекло-сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ;
и 7) Николай Спиридоновичъ Широковъ.

О несостоятельностяхъ.

Въ теченіе 1914 г. Биржевымъ Комитетомъ заслушаны и приняты къ свѣдѣнію сообщенія Екатеринбургскаго Окружнаго Суда о признаніи Судомъ несостоятельными должниками по торговлѣ слѣдующихъ лицъ:

1) Товарищества на вѣрѣ подъ фирмою Торговый Домъ „Братья Семериковы“ въ лицѣ полнаго товарища-распорядителя Владиміра Александровича Семерикова;
2) Евдокіи Яковлевны Бойцовой.
3) Родіона Григорьевича Бойцова;
4) Клары Генриховны Мендельсонъ;
5) Пантелеймона Ефимовича Константинова;
6) Валентина Евдокимовича Катарина;
7) Николая Алексѣевича Горбунова. Кромѣ того, Биржевымъ Комитетомъ заслушаны и приняты къ свѣдѣнію:

въ засѣданіи 4 августа:

а) сообщеніе Екатеринбургскаго Окружнаго Суда отъ 15 іюля за № 14651 о томъ, что опредѣленіемъ Суда, состоявшимся 2 іюля с. г., дѣло о несостоятельности по торговлѣ Е. Я. Бойцовой дальнѣйшимъ производствомъ въ Судѣ, прекращено;

б) сообщеніе того-же Суда отъ 21 іюля за № 14879 о томъ, что опредѣленіемъ Суда, состоявшимся 2 іюля, дѣло о несостоятельности по торговлѣ Р. Г. Бойцова дальнѣйшимъ производствомъ въ Судѣ прекращено;

въ засѣданіи 16 декабря:

а) сообщеніе Екатеринбургскаго Окружнаго Суда отъ

27 ноября за № 24840 о томъ, что опредѣленіемъ Суда, состоявшимся 10 октября, Екатеринбургскій купецъ Флегонтъ Артемьевичъ Малиновцевъ признанъ несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ неосторожнымъ и конкурсное управленіе по его дѣламъ закрыто.

По поводу запрещенія рубки лѣса въ казенныхъ дачахъ и на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Въ засѣданіи 29 апрѣля заслушано нижеслѣдующее заявленіе П. В. Углицкаго отъ 22 марта с. г.

„Въ гор. Екатеринбургѣ за послѣднее время древесное топливо сильно вздорожало и жителямъ, въ особенности мало состоятельнымъ, очень трудно становится жить при такой дороговизнѣ; и несмотря на такія высокія цѣны на дрова, въ будущемъ нужно ожидать еще большаго вздорожанія цѣнъ на дрова. Причиною этому послужило слѣдующее обстоятельство: за послѣднее время изъ казенныхъ дачъ отпускъ дровъ и лѣса совсѣмъ прекращенъ, какъ изъ мѣстныхъ дачъ, такъ равно и изъ лѣсничествъ Камышловскаго уѣзда,—кои находятся въ вѣдѣніи Управленія Государствен. Имуществомъ, надѣльные же лѣса крестьянамъ также запрещено продавать. Слѣдовательно, въ настоящее время жители гор. Екатеринбурга обрѣчены или скорѣе, близки къ дровяному голоду, а потому не найдетъ ли возможнымъ, со своей стороны, Биржевой Комитетъ прійдти на помощь въ данномъ случаѣ и принять участіе въ исходатайствованіи предъ надлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи отпуска дровъ и лѣса изъ мѣстныхъ казенныхъ дачъ, а въ особенности изъ Монетной, дабы жители и учрежденія могли пользоваться отпускомъ дровъ и лѣса“.

Огласивъ приведенное заявленіе, г. Предсѣдатель доложилъ, что по наведеннымъ имъ частнымъ путемъ справкамъ оказалось, что казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ прекращенъ на 3 года отпускъ изъ лѣсныхъ дачъ, на которые указываетъ въ своемъ заявленіи г. Углицкій, сосновыхъ дровъ. Что касается березовыхъ дровъ, то отпускъ ихъ не прекращался и производится по прежнему.

Въ дальнѣйшемъ при обмѣнѣ мнѣній было указано, что прекращеніе отпуска изъ казенныхъ дачъ сосновыхъ дровъ можетъ вызвать вздорожаніе топлива въ мѣстномъ раіонѣ, тѣмъ болѣе, что спеціально березовыхъ дачъ нѣтъ и что вообще казенныя дачи могутъ дать ограниченное количество березовыхъ дровъ. На ряду съ этимъ было отмѣчено, что съ теченіемъ времени казенное лѣсное вѣдомство все больше ограничиваетъ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ въ частныя руки и само занимается исполненіемъ различныхъ

поставокъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ, постепенно монополизируя въ своихъ рукахъ лѣсное дѣло и устраняя отъ дѣлъ лѣсопромышленниковъ.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ оффиціальныхъ данныхъ по настоящему вопросу, Биржевой Комитетъ постановилъ просить г. Предсѣдателя, П. В. Иванова, по существу заявленія г. Углицкаго навести справки у Начальника Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ Уральскомъ Горномъ Управленіи и о результатахъ доложить Комитету.

Въ засѣданіи 26-го мая **г. Предсѣдатель** доложилъ, что по возбужденному П. В. Углицкимъ вопросу о прекращеніи отпуска лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ изъ казенныхъ дачъ имъ, г. Предсѣдателемъ, выяснено, что Пермское Губернское Присутствіе въ административномъ засѣданіи своемъ 21 февраля 1914 г., находя, что дальнѣйшая безконтрольная продажа лѣса въ прирѣзанныхъ государственнымъ крестьянамъ дополнительныхъ земельныхъ надѣлахъ недопустима и грозитъ полному обезлѣсенію надѣловъ крестьянскаго населенія, и, имѣя, кромѣ того, въ виду, что лѣсъ обычно крестьянами продается скупщикамъ—лѣсопромышленникамъ, по представленію Начальника Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, опредѣлило черезъ Земскихъ Начальниковъ оповѣстить населеніе губерніи о томъ, что продажа лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ лѣсныхъ надѣловъ воспрещается и что лѣсомъ съ этимъ надѣловъ оно, населеніе, имѣетъ право пользоваться только для своихъ хозяйственныхъ нуждъ, отчуждать-же его можетъ не иначе, какъ при точномъ исполненіи правилъ, приложенныхъ къ ст. 652 Уст. Лѣсн. На ряду съ этимъ Губернскимъ Присутствіемъ тогда-же опредѣлено предложить Земскимъ Начальникамъ имѣть самое неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы упомянутые выше правила въ точности исполнялись, при чемъ незаконно заготовленный лѣсъ долженъ секвестроваться, а виновные въ покупкѣ завѣдомо самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній должны привлекаться къ отвѣтственности по 2 ч. 159 ст. Уст. о наказ., если-же это будутъ лѣсопромышленники, то по 822 и 830 ст. ст. Улож. о наказ. Опредѣленія эти Губернскаго Присутствія на мѣстахъ проводятся въ жизнь и продажа лѣса съ надѣловъ государственнымъ крестьянамъ не разрѣшается. Точно въ такихъ-же условіяхъ въ данное время находятся и лѣса на надѣлахъ горнозаводскаго населенія, гдѣ раньше тоже производились заготовки лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ и гдѣ нынѣ означенныя заготовки не допускаются.

Въ отношеніи казенной Монетной дачи г. Предсѣда-

тель путемъ сношеній съ г. Главнымъ Начальникомъ уральскихъ горныхъ заводовъ выяснилъ, что въ нынѣшнемъ году отпускъ сырорастущаго лѣса изъ Монетной дачи частнымъ лицамъ дѣйствительно прекращенъ, ибо предусмотрѣнный смѣтою отпускъ лѣса, кстати сказать пониженный до фактическаго отпуска предыдущихъ лѣтъ, уже исчерпанъ горнозаводскими предпріятіями: Березовскимъ Золотопромышленнымъ Товариществомъ, Асбестовыми копями Н-въ П. О. Корево, Торговаго Дома „Н-ки А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ“ и др. По словамъ г. Главнаго Начальника уральскихъ горныхъ заводовъ, изъ Монетной дачи въ текущемъ году могъ-бы быть произведенъ отпускъ лишь сухопостойнаго и валежнаго лѣса, но въ ограниченномъ количествѣ не свыше 5 тыс. куб. саженъ.

Что касается лѣсныхъ дачъ, находящихся въ вѣдѣніи Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то отпускъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ изъ нихъ не прекращенъ, но въ виду того, что само Управленіе взяло подрядъ на поставку 1.500.000 штукъ шпалъ для строющихся желѣзныхъ дорогъ, оно отпускъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ сократило и полученіе ихъ сдѣлало болѣе труднымъ тѣмъ, что стало отводить частнымъ лицамъ отдаленные участки.

Такимъ образомъ всѣ три источника, дававшіе въ прошлые годы для Екатеринбурга лѣсные матеріалы и дрова, въ данное время или уже использованы совершенно или-же находятся въ такихъ условіяхъ, что пользованіе ими сопряжено съ большими затрудненіями.

Доложивъ все вышеизложенное, г. Предсѣдатель отмѣтилъ, что въ виду того, что городъ Екатеринбургъ является крупнымъ потребителемъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ (послѣднихъ онъ расходуетъ на свои нужды свыше 60 тысячъ саженъ ежегодно), сокращеніе отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ и съ крестьянскихъ надѣловъ и отсутствіе лѣсныхъ заготовокъ къ будущей зимѣ можетъ поставить его въ критическое положеніе, ибо дрова могутъ не только сильно вздорожать, но можетъ оказаться и полный ихъ недостатокъ. Въ заключеніе г. Предсѣдатель предложилъ, не найдетъ ли Биржевой Комитетъ нужнымъ о создавшемся положеніи довести до свѣдѣнія Екатеринбургской Городской Думы на тотъ предметъ, не признаетъ-ли она необходимымъ возбудить ходатайства:

1) о разрѣшеніи лѣсныхъ заготовокъ на надѣльной крестьянской землѣ на тѣхъ участкахъ, кои были куплены лѣсопромышленниками у крестьянъ въ 1912 и 1913 годахъ, т. е. задолго до 21 февраля 1914 г., когда состоялось изло-

женное выше опредѣленіе Пермскаго Губернскаго Присутствія, но на которыхъ тѣмъ не менѣе запрещаются лѣсныя заготовки;

2) о разрѣшеніи производить лѣсныя заготовки въ Монетной дачѣ по дополнительной смѣтѣ;

3) о предоставленіи болѣе льготныхъ условій для производства лѣсныхъ заготовокъ въ дачахъ, находящихся въ вѣдѣніи Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ, вполнѣ раздѣляя соображенія г. Предсѣдателя, принялъ его предложеніе, при чемъ въ сообщеніи Биржевого Комитета по данному вопросу Городской Думѣ постановилъ обратить ея вниманіе на то, что такъ какъ заготовки лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ можно было-бы сдѣлать при благопріятномъ разрѣшеніи всѣхъ указанныхъ выше ходатайствъ не позднѣе конца іюня мѣсяца, ибо позднѣе не будетъ для лѣсныхъ работъ соотвѣтствующаго количества рабочихъ рукъ, то въ случаѣ принятія предложенія Комитета, Городская Дума должна возбудить означенныя ходатайства въ спѣшномъ порядкѣ.

Позднѣе Биржевымъ Комитетомъ получено нижеслѣдующее отношеніе Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 7 іюня за № 17493:

„Управленіе препровождаетъ при семъ въ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ вѣдомость лѣснымъ дѣлянкамъ, предъявленнымъ, проданнымъ и оставшимся непроданными съ весеннихъ торговъ с. г. въ лѣсничествахъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ.

Все оставшееся количество лѣсныхъ дѣлянокъ площадью 4,045,27 дес. на сумму по оцѣнкѣ—223.579 руб. предоставлено Лѣсничимъ—продавать мѣстному населенію хозяйственнымъ способомъ, а потому жалоба Екатеринбургскаго купца Углицкаго о прекращеніи отпуска какъ строительныхъ матеріаловъ, такъ и дровъ изъ казенныхъ дачъ вѣдѣнія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ не отвѣчаетъ дѣйствительности.

Что же касается продажи лѣса изъ Монетной дачи, то съ ходатайствомъ о семъ слѣдуетъ обратиться въ Уральское Горное Управленіе, такъ какъ дача эта принадлежитъ горному вѣдомству“.

14 іюня Биржевой Комитетъ обратился къ мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ съ слѣдующимъ циркулярнымъ письмомъ:

„М Г.,

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь

довести до Вашего свѣдѣнія, что, по сообщенію Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ лѣсничествахъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ имѣется нижеслѣдующее количество лѣсныхъ дѣлянокъ, оставшихся непроданными съ весеннихъ торговъ:

	Число торговыхъ единицъ	Площадь (въ десятинахъ).	Оцѣнка (въ рубляхъ).
Камышловскій уѣздъ.			
Въ Скатинскомъ лѣсничест.	677	755,12	24573
„ Ощепковскомъ „	361	438,20	20009
„ Камышловскомъ „	112	62,96	8222
„ Балаирскомъ „	906	866,69	40651
„ Куровскомъ „	605	234, 7	13170
„ Ертарскомъ „	219	202,55	29796
	2880	2560,22	136421
Шадринскій уѣздъ.			
Въ Шадринскомъ лѣсничест.	434	428,11	22411
„ Буткинскомъ „	186	214,92	5571
„ Мѣхонскомъ „	376	282,29	14394
„ Ольховскомъ „	480	559,73	44782
	1476	1485,05	87158
Всего	4356	4045,27	223579

Въ случаѣ Вашего желанія производить лѣсныя заготовки въ указанныхъ выше лѣсничествахъ, Вамъ подлежитъ обратиться къ подлежащимъ лѣсничимъ.“

Объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ торговомъ центрѣ г. Екатеринбурга.

Въ засѣданіи 29 апрѣля заслушано отношеніе Начальника Пермскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 14 апрѣля с. г. за № 16307 нижеслѣдующаго содержанія:

„Отношеніемъ отъ 15 октября 1911 г. за № 741 Биржевымъ Комитетомъ было возбуждено ходатайство объ открытіи всецѣло за счетъ казны въ торговой части города Екатеринбурга почтово-телеграфнаго отдѣленія съ пріемомъ и выдачею денежныхъ суммъ въ ограниченномъ размѣрѣ.

Разрѣшить этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ въ то время по мотивамъ, подробно изложеннымъ мною въ отношеніи отъ 19 октября того же года за № 30676, я былъ лишенъ возможности, при чемъ я просилъ Комитетъ для облегченія почтово-телеграфныхъ сношеній торгово-промышленному классу названной части города отвести отдѣльную комнату въ помѣщеніи Биржи съ необходимой обстановкой для открытія въ ней чрезъ особо командированнаго почтово-телеграфнаго чиновника пріема телеграммъ, простыхъ, заказныхъ отправленій, продажи почтовыхъ, гербовыхъ марокъ и вексельной бумаги.

Это мое предложеніе Комитетомъ было признано непріемлемымъ, такъ какъ, по мнѣнію его, установленіе перечисленныхъ операцій не будетъ отвѣчать запросамъ заинтересованныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что отсутствіе аппарата для передачи принятыхъ депешъ непосредственно въ центральную телеграфную контору отразится на быстротѣ движенія таковыхъ, при чемъ Комитетъ нашелъ необходимымъ, отношеніемъ отъ 30 ноября 1911 г. за № 926, вторично обратиться съ просьбой объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ, но послѣднимъ это ходатайство по соображеніямъ сообщеннымъ мною Комитету 26 января 1912 г. за № 3528, также признано не подлежащимъ удовлетворенію.

Принимая во вниманіе, что нынѣ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ озабочено изысканіемъ мѣръ къ достиженію беззамедлительнаго движенія биржевыхъ телеграммъ, имѣю честь просить Биржевой Комитетъ увѣдомить меня, что для биржевыхъ операцій имъ признается въ настоящее время болѣе желательнымъ и необходимымъ—открытіе ли при мѣстной Биржѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія или только телеграфнаго отдѣленія, съ установленіемъ аппарата для обмѣна депешъ непосредственно съ центральной телеграфной конторой и пріемомъ простыхъ и заказныхъ отправленій, а также продажей знаковъ почто-

вой оплаты, гербовыхъ марокъ и вексельной бумаги, при чемъ не найдетъ ли онъ возможнымъ предоставить для отдѣленія безплатно соотвѣтствующее помѣщеніе, хотя бы на время производства биржевыхъ операцій".

Обсудивъ приведенный запросъ, Биржевой Комитетъ постановилъ увѣдомить Начальника Пермскаго почтово-телеграфнаго округа, что предоставить комнату для почтово-телеграфнаго отдѣленія, за неимѣніемъ свободнаго помѣщенія на Биржѣ, Комитетъ не имѣетъ возможности и просить его объ открытіи въ торговой части г. Екатеринбурга почтово-телеграфнаго отдѣленія для производства всѣхъ почтово-телеграфныхъ операцій. Что касается телеграфнаго отдѣленія съ пріемомъ простой и заказной корреспонденціи и продажей знаковъ оплаты, то Биржевой Комитетъ нашелъ, что отдѣленіе это не будетъ удовлетворять требованіямъ ежедневнаго дѣлового обихода той части города, какую оно должно обслуживать.

О соединеніи Шадринской вѣтви съ Сибирской магистралью.

12 апрѣля Биржевой Комитетъ обратился къ Предсѣдателю Сибирскаго Пораіоннаго Комитета съ нижеслѣдующимъ отношеніемъ за № 349:

„Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ выдвинутъ проектъ желѣзнодорожной линіи Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ. Проектъ этотъ былъ подлежащими учрежденіями утвержденъ, были сдѣланы соотвѣтствующія техническія и экономическія изысканія и дорога, въ концѣ концовъ, была разрѣшена къ постройкѣ, но не осуществилась сначала вслѣдствіе войны съ Японіей, а позднѣе потому, что была начата постройка линіи Тюмень-Омскъ. Въ дальнѣйшемъ средняя часть проектированной линіи Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ получила осуществленіе въ видѣ вѣтви Синарская-Шадринскъ, а восточный ея участокъ въ видѣ Исетскаго подъѣзднаго пути (отъ ст. Синарской до ст. Екатеринбургъ II) признанъ Самарскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ путемъ совершенно безубыточнымъ даже при включеніи его въ общую тарифную сѣть и сооруженіе его счетомъ казны поставлено въ первую очередь.

Въ настоящее время центральныя учрежденія Министерства Путей Сообщенія заняты вопросомъ о продолженіи Шадринской вѣтви до Сибирской ж. д. и, по предложенію Управленія желѣзныхъ дорогъ и Центральнаго Комитета, въ программу занятій четвертой очередной сессіи Сибирскаго Пораіоннаго Комитета внесенъ вопросъ о выясненіи наиболѣе желательнаго варіанта соединенія Шадринской вѣтви

Омской ж. д. съ Сибирской магистралью черезъ Курганъ или черезъ Мишкино.

Съ осуществленіемъ соединенія Шадринской вѣтви съ Сибирской желѣзной дорогой по тому или иному варіанту представится необходимымъ въ должной мѣрѣ обезпечить выходными линіями то теченіе грузовъ, какое направится съ Востока по этой новой дорогѣ. Существующая въ настоящее время выходная магистраль для грузовъ этого направленія (участокъ Екатеринбургъ-Богдановичъ, Омской желѣзной дороги) окажется не въ состояніи отвѣчать потребностямъ движенія, ибо тогда ей придется обслуживать движеніе двухъ дорогъ. Въ виду этого самъ собою возникаетъ вопросъ о необходимости осуществленія проекта ж.-д. пути Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ во всемъ его объемѣ. По изложеннымъ соображеніямъ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, препровождая одновременно съ настоящимъ имѣющіеся въ его распоряженіи печатные матеріалы по вопросу о соединеніи Екатеринбурга съ Сибирской ж. д. линіей черезъ Шадринскъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить *Ваше Превосходительство*, не признаете-ли Вы возможнымъ внести на разсмотрѣніе четвертой очередной сессіи Сибирскаго Пораіоннаго Комитета вопросъ о необходимости осуществленія проекта жел. дороги Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ во всей его полнотѣ.

Въ засѣданіи 29 апрѣля **г. Предсѣдатель** доложилъ, что съ 17 по 19 апрѣля с. г. состоялась 4-я очередная сессія Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, въ занятіяхъ коей отъ Екатеринбурга принимали участіе онъ, г. Предсѣдатель, затѣмъ П. С. Первушинъ и Н. Г. Стрижовъ. Въ числѣ другихъ дѣлъ, Комитетомъ разсматривался вопросъ о наиболѣе желательномъ варіантѣ соединенія Шадринской вѣтви Омской ж. д. съ Сибирской магистралью черезъ Курганъ или черезъ Мишкино, при чемъ Комитетомъ вынесено слѣдующее постановленіе:

1) „Сличая оба варіанта соединенія Сибирской ж. д. съ Шадринскомъ черезъ Курганъ или черезъ Мишкино и учитывая несомнѣнное преобладаніе по каждому изъ этихъ двухъ направленій перевозокъ транзитныхъ надъ перевозками мѣстными, Комитетъ, всецѣло присоединяясь къ постановленію Управленія дѣлами, большинствомъ 30 голосовъ противъ 2, призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ строить соединительную вѣтвь отъ Шадринска не на Мяшкино, а на Курганъ.

2) Принимая во вниманіе, что съ разрѣшеніемъ въ Сибири къ постройкѣ цѣлаго ряда подъѣздныхъ путей установленіе третьяго выхода Сибирской дороги на Сѣверъ, въ цѣляхъ разгрузки западнаго участка Сибирской дороги и уча-

стка Челябинскъ-Екатеринбургъ, Пермской ж. д., является въ настоящее время неотложнымъ, Комитетъ призналъ необходимымъ постройку вѣтви Курганъ-Шадринскъ произвести средствами казны въ первую очередь, съ передачей по окончаніи постройки эксплоатаціи этой линіи Управленію Омской желѣзной дороги".

Зная, что вопросъ о соединеніи Шадринской вѣтви вносится на обсужденіе Пораіоннаго Комитета, г. Предсѣдатель заранѣе вышеприведеннымъ отношеніемъ отъ 12 апрѣля с. г. за № 349 просилъ расширить этотъ вопросъ и предложить вниманію Комитета проектъ желѣзнодорожной линіи Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ во всей его полнотѣ, но просьба эта не была удовлетворена, т. к. программа занятій Комитета въ то время уже получила утвержденіе Министерства Путей Сообщенія. Затѣмъ, при обсужденіи этого вопроса въ Комитетѣ, г. Предсѣдателемъ вновь было внесено предложеніе о разсмотрѣніи проекта жел. дороги Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ въ цѣломъ, но оно по той-же причинѣ было отклонено. Въ виду этого г. Предсѣдатель просилъ внести вопросъ о линіи Екатеринбургъ-Синарская на разсмотрѣніе осенней сессіи Комитета, каковая просьба и уважена.

Доложивъ изложенное, г. Предсѣдатель просилъ высказаться, признаетъ-ли Биржевой Комитетъ его дѣйствія правильными и находитъ-ли возможнымъ и нужнымъ представить въ Сибирскій Пораіонный Комитетъ матеріалы, касающіеся проекта ж.-д. линіи Екатеринбургъ-Синарская, а также не признаетъ-ли Комитетъ благовременнымъ обратить вниманіе Министерства Путей Сообщенія на необходимость спрямленія линіи Екатеринбургъ Шадринскъ-Курганъ.

Одобривъ дѣйствія г. Предсѣдателя, Биржевой Комитетъ на предложенные имъ вопросы отвѣтилъ положительно

Во исполненіе настоящаго постановленія Биржевымъ Комитетомъ составлена и препровождена въ Сибирскій Пораіонный Комитетъ особая экономическая записка, которая приложена въ концѣ „Обзора".

По поводу порядка выдачи дубликатовъ и наложенныхъ платежей на ст. Екатеринбургъ.

Въ засѣданіи 5 іюня заслушано отношеніе Начальника Коммерческой Службы Пермской жел. дор. отъ 30 мая с. г. за № 30287 о томъ, что ввиду сдѣланнаго ему, г. Начальнику Коммерческой службы, однимъ изъ представителей Биржевого Комитета словеснаго заявленія о задержкѣ на ст. Екатеринбургъ выдачи дубликатовъ накладныхъ и наложен-

ныхъ платежей, имъ, г. Начальникомъ, къ устраненію сего приняты мѣры. Для возможности-же своевременнаго воздѣйствія на подобныя явленія въ будущемъ, г. Начальникъ проситъ о всѣхъ случаяхъ несвоевременной выдачи дубликатовъ и наложенныхъ платежей сообщать ему.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Объ открытіи Конкурснаго Управленія по дѣламъ Т-ва «Т. А. Афониной С-вья».

Въ засѣданіи 11 іюля заслушано сообщеніе Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Торговопромышленнаго Товарищества „Т. А. Афониной С-вья“ отъ 21 іюня за № 9 о томъ, что съ 20 іюня с. г. оно открыло свои дѣйствія.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

По поводу проекта устава Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Въ засѣданіи 5 іюня **г. Предсѣдатель** доложилъ, что, какъ извѣстно Биржевому Комитету, 23 іюня 1912 г., одновременно съ закономъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, изданъ законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, дѣйствію коего подлежатъ фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ и трамвайныя предпріятія, въ коихъ постоянно заняты не менѣе двадцати рабочихъ и примѣняются паровые котлы или машины, приводимыя въ дѣйствіе силами природы или животныхъ, а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ, хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя выше машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати. Для осуществленія страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ тѣмъ-же закономъ 23 іюня 1912 г. создается особый институтъ страховыхъ товариществъ, въ составъ коихъ должны входить всѣ владѣльцы предпріятій, на которые распространяется дѣйствіе страхового закона. Для Урала предусмотрѣно учрежденіе въ г. Екатеринбургѣ особаго Уральскаго Страхового Товарищества въ составѣ четырехъ губерній: Пермской, Вятской, Уфимской и Оренбургской, составляющихъ въ своей совокупности Уральскій Страховой Округъ Предварительныя работы по организаціи Уральскаго Страхового Товарищества Министерствомъ Торговли и Промышленности были поручены Совѣту Съѣздовъ горно-

промышленниковъ Урала, коимъ, въ числѣ другихъ работъ, былъ выработанъ проектъ Правилъ о порядкѣ избранія уполномоченныхъ отъ промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ губерніяхъ: Вятской, Оренбургской, Пермской и Уфимской, и о порядкѣ созыва Мѣстнаго Комитета и Съѣзда уполномоченныхъ для составленія проекта устава Уральскаго Страхового Товарищества. Названныя правила получили утвержденіе г. Министра Торговли и Промышленности и распубликованы въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства отъ 7 ноября 1913 г. № 241, отд. 1, ст. 2337. Этими правилами предпріятія Уральскаго Страхового Округа, на которые распространяется дѣйствіе страхового закона 23 іюня 1912 г., распредѣлялись на шесть профессіональныхъ группъ, при чемъ горнозаводской промышленности было предоставлено избрать 39 уполномоченныхъ, а всей остальной промышленности 24. Послѣ выборовъ уполномоченныхъ, 3 мая с. г. въ Екатеринбургѣ состоялся первый Съѣздъ ихъ, на которомъ были произведены выборы Мѣстнаго Комитета для выработки проекта устава Уральскаго Страхового Товарищества; при этомъ въ составъ Комитета было избрано 6 уполномоченныхъ отъ горнозаводской промышленности и 5 уполномоченныхъ отъ остальной промышленности. Вырабатывая проектъ устава Уральскаго Страхового Товарищества, Мѣстный Комитетъ въ основаніе его положилъ проектъ устава, составленный Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, въ каковой проектъ Мѣстнымъ Комитетомъ были внесены однако существенныя измѣненія, а именно: путемъ уничтоженія отдѣловъ (§ 24 устава) и установленія выборовъ по профессіональнымъ группамъ расширено избирательное право участниковъ Товарищества при избраніи уполномоченныхъ— это во первыхъ, а во вторыхъ, предпріятія распредѣлены по группамъ (§ 27 устава) съ большей ихъ детализаціей и объединены въ болѣе родственныя по производственнымъ признакамъ группы, число коихъ съ шести увеличено до восьми. Наряду съ этимъ Мѣстнымъ Комитетомъ было установлено, что каждая профессіональная группа должна имѣть не менѣе четырехъ уполномоченныхъ, по одному уполномоченному отъ каждой губерніи Уральскаго Страхового Округа. При введеніи въ уставъ этихъ поправокъ число уполномоченныхъ отъ негорнозаводской промышленности было-бы 24, отъ горнозаводской-же 40. Такимъ образомъ общезаводской промышленности предоставлялось достаточно широкое представительство, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохранялось и преобладающее положеніе въ Страховомъ Товариществѣ за горнозаводской промышленностью, какъ доминирующей на Уралѣ. Соотношеніе общаго числа голосовъ отъ горнозаводской

и всей остальной промышленности оставалось тоже самое, какое первоначально намѣчалось Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала; одинъ голосъ горнопромышленныя группы даже выигрывали противъ правилъ для выбора уполномоченныхъ. Мотивы, коими Мѣстный Комитетъ руководствовался, принимая указанныя измѣненія, Биржевой Комитетъ найдетъ въ докладѣ Мѣстнаго Комитета Съѣзду уполномоченныхъ. Проектъ устава Уральскаго Страхового Товарищества, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ, былъ представленъ на разсмотрѣніе Съѣзда уполномоченныхъ, состоявшагося въ г. Екатеринбургѣ 28 мая с. г. Съѣздъ этотъ, большинствомъ голосовъ горнозаводскихъ группъ противъ всѣхъ остальныхъ, не согласился съ положеніями, предложенными Мѣстнымъ Комитетомъ, и составленный послѣднимъ проектъ устава Товарищества существенно измѣнилъ. Прежде всего Съѣздъ внесъ коренное измѣненіе въ редакцію ст. 24 проекта устава, установивъ выборы уполномоченныхъ по отдѣламъ и лишивъ тѣмъ самымъ участниковъ Товарищества права выбирать уполномоченныхъ изъ числа избирателей другихъ, кромѣ своей, губерній, входящихъ въ составъ Уральскаго Страхового Округа. Затѣмъ, далѣе Съѣздъ также кореннымъ образомъ измѣнилъ распредѣленіе предпріятій по профессіональнымъ группамъ. Примѣнивъ по отношенію къ горнозаводскимъ предпріятіямъ принципъ большей детализаціи ихъ по группамъ, болѣе всего отвѣчающій интересамъ участниковъ Товарищества, и выдѣливъ въ особую группу золотые и платиновые промыслы, Съѣздъ всю остальную промышленность, для коей Мѣстнымъ Комитетомъ было установлено шесть группъ, втиснулъ въ четыре группы, сокративъ, такимъ образомъ, число уполномоченныхъ отъ этихъ группъ съ 24 до 16. По приблизительнымъ подсчетамъ, общее собраніе уполномоченныхъ по проекту устава, принятому Съѣздомъ, будетъ состоять изъ 40 уполномоченныхъ отъ горнозаводской промышленности и лишь изъ 16 уполномоченныхъ отъ всей остальной промышленности. Уполномоченные отъ негорнозаводской промышленности на Съѣздѣ энергично возражали противъ измѣненій устава, составленнаго Мѣстнымъ Комитетомъ, указывая на чрезмѣрное представительство отъ горнозаводскихъ группъ и совершенно недостаточное представительство отъ всей остальной индустріи, но успѣха не имѣли, ибо большинство Съѣзда состояло изъ уполномоченныхъ отъ горнозаводчиковъ. Уполномоченные отъ негорнозаводской промышленности остались по поводу измѣненій §§ 24 и 27 устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета при особыхъ мнѣніяхъ, и, кромѣ того, поручили ему, г. Предсѣдателю, какъ уполномоченному отъ III профессіональной группы Пермской губерніи, возбудить

предъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, куда представленъ принятый Съѣздомъ проектъ устава на утвержденіе, ходатайство объ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета, а не въ редакціи, принятой Съѣздомъ уполномоченныхъ.

Принимая во вниманіе, что Биржевой Комитетъ является организаціей, стоящей одинаково на стражѣ интересовъ всѣхъ отраслей промышленности, не раздѣляющей отдѣльныхъ отвѣтвленій таковой на сыновъ и пасынковъ, г. Предсѣдатель счелъ своимъ долгомъ освѣдомить Комитетъ о ходѣ работъ по организаціи Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Переходя къ характеристикѣ указанныхъ выше работъ, г. Предсѣдатель отмѣтилъ, что съ своей стороны, онъ находитъ, что при организаціи Уральскаго Страхового Товарищества горнозаводчики нарушаютъ интересы всѣхъ остальныхъ промышленниковъ, уменьшая ихъ представительство безъ особой надобности до 16 отъ всѣхъ негорнозаводскихъ группъ. Такое соотношеніе голосовъ, ничего не прибавляя къ господствующему положенію горнозаводскихъ группъ въ Страховомъ Товариществѣ, лишаетъ однако остальную промышленность возможно разнообразнаго и полнаго профессіональнаго представительства, что имѣетъ важное значеніе въ страховомъ дѣлѣ. Не подлежитъ сомнѣнію и не можетъ вызвать спора то положеніе, что горнозаводская промышленность, доминирующая въ предѣлахъ Уральскаго Страхового Округа, должна занимать и въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ первенствующее мѣсто, но въ данномъ вопросѣ есть извѣстная граница, за предѣлами которой излишнее представительство уже не имѣетъ реальнаго смысла и есть только насиліе надъ слабыми, что на Съѣздѣ уполномоченныхъ и проявилось въ самой откровенной формѣ, при чемъ представители горнозаводскихъ группъ не пожелали даже изложить мотивы, по которымъ они изъмѣняютъ §§ 24 и 27 проекта устава, составленнаго Мѣстнымъ Комитетомъ.

Въ заключеніе г. Предсѣдатель предложилъ высказаться, не признаетъ-ли Комитетъ нужнымъ возбудить гдѣ слѣдуетъ ходатайства объ утвержденіи устава Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета, а не въ редакціи Съѣзда уполномоченныхъ.

Разсмотрѣвъ проекты устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета и въ редакціи Съѣзда уполномоченныхъ и ознакомившись съ содержаніемъ доклада Мѣстнаго Комитета Съѣзду уполномоченныхъ и особыхъ мнѣній г.г. уполномоченныхъ, Биржевой Комитетъ,

послѣ обмѣна мнѣніями, пришелъ къ заключенію, что проектомъ устава, принятымъ Съѣздомъ уполномоченныхъ, нарушается равновѣсіе представительства отъ горнозаводской и всей остальной промышленности въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ ради полнаго преобладанія первой и въ ущербъ и стѣсненіе послѣдней. Вся общезаводская промышленность, разсѣянная на громадной территоріи четырехъ губерній Уральскаго Страхового Округа, распадающаяся больше, чѣмъ на 80 отраслей и насчитывающая свыше 500 отдѣльныхъ предпріятій, будетъ имѣть лишь 16 уполномоченныхъ, тогда какъ одна горнозаводская промышленность, болѣе или менѣе однородная, расположенная почти въ одной Пермской губерніи и имѣющая только около 200 предпріятій, будетъ представлена 40 уполномоченными. Создается исключительное преимущество для горнозаводской промышленности за счетъ всей остальной промышленности, которая окажется весьма слабо представленной и лишенной возможности защищать въ Товариществѣ свои кровные интересы. Признавая за горнозаводской промышленностью ея первенствующее значеніе на Уралѣ и въ страховомъ дѣлѣ, Биржевой Комитетъ нашелъ, что интересы этой промышленности и ея положеніе въ Страховомъ Товариществѣ въ достаточной мѣрѣ обезпечены проектомъ устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета, по которому горнозаводская промышленность получала-бы 40 уполномоченныхъ при 24 уполномоченныхъ отъ всѣхъ остальныхъ группъ. Дальнѣйшее усиленіе горнозаводскихъ группъ, не создавая для нихъ никакихъ реальныхъ результатовъ, въ тоже время ведетъ къ несомнѣнному стѣсненію профессіональнаго представительства по остальнымъ группамъ. По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что принятіе устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Съѣзда уполномоченныхъ слѣдуетъ признать нарушающимъ справедливое представительство промышленниковъ въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ, а потому единогласно, за исключеніемъ старшины Н. Г. Стрижова, воздержавшагося отъ баллотировки, постановилъ:

а) возбудить ходатайство предъ г. Министромъ Торговли и Промышленности, Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и Управляющимъ Отдѣломъ Промышленности объ утвержденіи проекта устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета, при чемъ въ ходатайствахъ должно быть указано, что Комитетъ не возражаетъ противъ выдѣленія въ особую группу золотыхъ и платиновыхъ промысловъ

и б) сообщить объ этомъ постановленіи другимъ Биржевымъ Комитетамъ, находящимся въ Уральскомъ Страхо-

вомъ Округѣ, съ просьбой войти незамедлительно въ разсмотрѣніе проектовъ уставовъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета и Съѣзда уполномоченныхъ и возбудить съ своей стороны предъ г. Министромъ Торговли и Промышленности и Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ ходатайства объ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета, если Биржевые Комитеты, съ своей стороны, раздѣлятъ точку зрѣнія Екатеринбургскаго Биржевого Комитета.

6 іюня Биржевымъ Комитетомъ отправлены слѣдующія телеграммы:

1) Въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, ознакомившись съ проектами уставовъ Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціяхъ Мѣстнаго Комитета и Общаго Собранія уполномоченныхъ, докладомъ Комитета Общему Собранію и особыми мнѣніями представителей промышленности, пришелъ къ заключенію, что проектъ устава, принятый Общимъ Собраніемъ большинствомъ голосовъ горнозаводской группы, противъ голосовъ представителей всей остальной промышленности, не отвѣчаетъ справедливому представительству заинтересованныхъ группъ промышленности въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ. Втискивая всю негорнозаводскую промышленность въ четыре группы, взамѣнъ шести, проектированныхъ проектомъ устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета, и предоставляя, такимъ образомъ, безъ особой надобности горнозаводчикамъ 40 уполномоченныхъ, противъ 16 уполномоченныхъ отъ всей остальной промышленности, отдавая поэтому все страховое дѣло Уральскаго Страхового Округа въ руки горнозаводчиковъ, Уставъ въ редакціи Общаго Собранія лишаетъ промышленность четырехъ губерній, насчитывающую свыше 80 отраслей, возможности дать широкое и разнообразное профессіональное представительство, что такъ важно въ страховомъ дѣлѣ. Уставъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета предоставляетъ горнозаводчикамъ 40 уполномоченныхъ при 24 отъ остальной промышленности, что вполнѣ достаточно гарантируетъ преобладаніе горнозаводской группы въ Страховомъ Товариществѣ, не стѣсняя въ тоже время представительства отъ остальной промышленности. Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ настоящимъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ объ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета, какъ наиболѣе гарантирующаго права меньшинства и не нарушающаго въ тоже время преобладанія горнозаводской группы, какъ наиболѣе сильной на Уралѣ. Письменное ходатайство Биржевого Комитета слѣдуетъ дополнительно поч-

той. Проекты уставовъ, докладъ Мѣстнаго Комитета, особыя мнѣнія уполномоченныхъ въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія посланы одновременно съ уставомъ, предлагаемымъ на утвержденіе".

2) Его Высокопревосходительству Господину Министру Торговли и Промышленности.

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, ознакомившись съ проектами уставовъ Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціяхъ Мѣстнаго Комитета и Общаго Собранія уполномоченныхъ, пришелъ къ заключенію, что послѣдній проектъ устава, принятый Общимъ Собраніемъ, большинствомъ голосовъ горнозаводскихъ группъ, противъ голосовъ представителей всей остальной промышленности, серьезнымъ образомъ нарушаетъ интересы всѣхъ отраслей промышленности въ пользу горнозаводской. Давая 40 уполномоченныхъ горнозаводчикамъ и втискивая всю остальную промышленность въ четыре группы, вмѣсто шести, проектированныхъ уставомъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета, уставъ въ редакціи Общаго Собранія предоставляетъ остальной промышленности четырехъ огромныхъ губерній, насчитывающей свыше 80 отраслей производствъ и свыше 500 предпріятій, всего лишь 16 уполномоченныхъ, создавая тѣмъ самымъ ничѣмъ не вызываемое преимущество горнозаводчиковъ и лишая всю остальную промышленность возможности дать полное и разнообразное профессіональное представительство, что такъ важно въ страховомъ дѣлѣ. По проекту устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета горнозаводчики получали 40 уполномоченныхъ, противъ 24 всей остальной промышленности, что въ достаточной мѣрѣ гарантировало преобладаніе въ страховомъ товариществѣ горнозаводской группы, дѣйствительно, наиболѣе сильной на Уралѣ, но предоставляло въ тоже время возможность дать наиболѣе разнообразное представительство отъ остальныхъ группъ. Возбуждая въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ ходатайства объ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета, Биржевой Комитетъ почтительнѣйше проситъ *Ваше Высокопревосходительство* объ огражденіи интересовъ коллективной промышленности, возстановивъ равновѣсіе представительства между горнозаводской и остальными группами, входящими въ составъ Уральскаго Страхового Округа, и ходатайствуетъ объ утвержденіи устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета. Уставы, докладъ Мѣстнаго Комитета, особыя мнѣнія представителей промышленности—все направлено въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія".

6-го-же іюня Биржевой Комитетъ отправилъ въ Совѣтъ

по дѣламъ страхованія рабочихъ отношеніе за № 609 въ слѣдующей редакціи:

„Ознакомившись въ засѣданіи своемъ 5 сего іюня съ проектами уставовъ Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ редакціяхъ Мѣстнаго Комитета и Съѣзда уполномоченныхъ, состоявшагося 28 мая с/г., а также съ докладомъ Мѣстнаго Комитета Съѣзду уполномоченныхъ и особыми мнѣніями уполномоченныхъ отъ негорнозаводской промышленности, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что проектъ устава въ редакціи, принятой Съѣздомъ уполномоченныхъ большинствомъ голосовъ горнозаводской группы противъ голосовъ всѣхъ уполномоченныхъ отъ остальной промышленности, не отвѣчаетъ справедливому представительству заинтересованныхъ группъ промышленности въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ. Давая безъ особой надобности горнозаводчикамъ 40 уполномоченныхъ противъ 16 уполномоченныхъ отъ всей остальной промышленности, уставъ въ редакціи Съѣзда уполномоченныхъ отдаетъ такимъ образомъ все страховое дѣло Уральскаго Страхового Округа въ руки горнозаводчиковъ, предпріятія коихъ въ числѣ около 240 расположены почти въ одной Пермской губерніи, вся-же остальная промышленность, разсѣянная на громадномъ пространствѣ четырехъ губерній, распадающаяся больше, чѣмъ на 80 различныхъ отраслей и насчитывающая свыше 500 предпріятій, лишается возможности дать широкое и разнообразное профессіональное представительство, что такъ важно въ страховомъ дѣлѣ. Уставъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета, устанавливая всего восемь профессіональныхъ группъ, предоставляетъ горнозаводчикамъ 40 уполномоченныхъ при 24 уполномоченныхъ отъ остальной промышленности, при каковомъ представительствѣ въ достаточной мѣрѣ было-бы гарантировано преобладаніе въ Страховомъ Товариществѣ горнозаводской группы и въ тоже время не было-бы стѣснено представительство отъ всей остальной промышленности.

По изложеннымъ соображеніямъ и по соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Мѣстнаго Комитета Съѣзду уполномоченныхъ, особыхъ мнѣніяхъ уполномоченныхъ, приложенныхъ къ проекту устава, а также по соображеніямъ, изложеннымъ въ особомъ ходатайствѣ уполномоченнаго отъ III группы Пермской губерніи П. В. Иванова, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ объ утвержденіи устава Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета, какъ наиболѣе гарантирующаго права меньшинства и не нару-

шающаго въ тоже время преобладаніе горнозаводской группы, какъ наиболѣе сильной на Уралѣ, при чемъ Биржевой Комитетъ не возражаетъ противъ выдѣленія въ особую группу золотыхъ и платиновыхъ промысловъ, соглашаясь такимъ образомъ на установленіи девяти профессіональныхъ группъ, вмѣсто восьми, предусмотрѣнныхъ § 27 проекта устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета.

Проекты Уставовъ, докладъ Мѣстнаго Комитета и особыя мнѣнія уполномоченныхъ отъ негорнозаводской промышленности въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ имѣются какъ при проектѣ устава, представленномъ Мѣстнымъ Комитетомъ, такъ и при ходатайствѣ уполномоченнаго отъ III группы Пермской губерніи П. В. Иванова.

О послѣдующемъ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ проситъ не отказать его увѣдомить".

Того-же 6-го іюня Биржевой Комитетъ препроводилъ всѣ матеріалы по настоящему вопросу Биржевымъ Комитетамъ Пермскому, Оренбургскому, Уфимскому и Челябинскому съ просьбой возбудить съ своей стороны предъ г. Министромъ Торговли и Промышленности и Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ ходатайства объ утвержденіи Устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета.

Въ дальнѣйшемъ выяснилось, что къ ходатайству Екатеринбургскаго Биржевого Комитета объ утвержденіи Устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета присоединились Оренбургскій, Челябинскій и Уфимскій Биржевые Комитеты; отъ Пермскаго Биржевого Комитета по этому поводу до сихъ поръ никакого отвѣта не послѣдовало.

Оренбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ по настоящему вопросу возбуждено 13 іюня нижеслѣдующее телеграфное ходатайство:

„Его Высокопревосходительству Господину Министру Торговли и Промышленности.

Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Оренбургскій Биржевой Комитетъ разсмотрѣвъ проекты уставовъ Уральскаго страхового товарищества редакціяхъ Мѣстнаго Комитета и общаго собранія уполномоченныхъ нашелъ что второй проектъ составленъ въ явное нарушеніе интересовъ негорнозаводской промышленности. Дѣленіе избирателей по отдѣламъ должно быть уничтожено, а выборы уполномоченныхъ должны быть произведены по профессіональнымъ группамъ число коихъ должно быть не менѣе

восьми, такъ какъ распредѣленіе предпріятій на восемь группъ вмѣсто предлагаемыхъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ шести создаетъ болѣе разнообразное представительство отъ разныхъ родовъ промышленности. При принятіи проекта устава въ редакціи общаго собранія уполномоченныхъ всѣ преимущества будутъ на сторонѣ одной горнозаводской промышленности интересы коей будутъ отстаивать 40 уполномоченныхъ отъ 240 предпріятій тогда какъ интересы остальныхъ отраслей промышленности отъ 500 предпріятій будутъ представляемы лишь 16 уполномоченными. Такое несправедливое соотношеніе силъ не можетъ быть терпимо. Вполнѣ присоединяясь къ соображеніямъ Мѣстнаго Комитета, изложеннымъ въ докладѣ его по тому же вопросу Съѣзду уполномоченныхъ Уральскаго Страхового Округа Оренбургскій Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ объ утвержденіи устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета, какъ наиболѣе справедливаго въ интересахъ всѣхъ промышленныхъ профессіональныхъ группъ.

За Предсѣдателя Оберлендеръ".

Ходатайства Челябинскаго Биржевого Комитета представлены въ слѣдующей редакціи:

«*Его Высокопревосходительству Господину Министру Торговли и Промышленности.*

Челябинскій Биржевой Комитетъ разсмотрѣвъ детально проекты устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета въ Екатеринбургѣ и Съѣзда уполномоченныхъ фабрично-промышленныхъ предпріятій находитъ проектъ послѣдняго составленнымъ исключительно въ интересахъ горнопромышленниковъ, совершенно игнорирующимъ интересы всѣхъ остальныхъ промышленныхъ предпріятій и всецѣло отдающимъ ихъ во власть горнозаводчиковъ. Возбуждая въ Совѣтѣ по дѣламъ страх. рабочихъ ходатайство объ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества редакціи Мѣстнаго Комитета Биржевой Комитетъ почтительнѣйше проситъ *Ваше Высокопревосходительство* объ огражденіи интересовъ коллективной промышленности возстановивъ равновѣсіе представительства между горнозаводской и остальными группами входящими въ составъ Уральскаго Страхового Округа и ходатайствуетъ объ утвержденіи устава редакціи Мѣстнаго Комитета.

Челябинскій Биржевой Комитетъ".

Въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Челябинскій Биржевой Комитетъ разсмотрѣвъ детально проекты устава Уральскаго Страхового Товарищества въ

редакціи Мѣстнаго Комитета въ Екатеринбургѣ и Съѣзда уполномоченныхъ фабрично-промышленныхъ предпріятій находитъ проектъ послѣдняго составленнымъ исключительно въ интересахъ горнопромышленниковъ, совершенно игнорирующимъ интересы всѣхъ остальныхъ промышленныхъ предпріятій и всецѣло отдающимъ ихъ во власть горнозаводчиковъ. Биржевой Комитетъ настоящимъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ по дѣламъ страх. рабочихъобъ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества редакціи Мѣстнаго Комитета, какъ наиболѣе гарантирующаго права меньшинства и ненарушающаго въ тоже время преобладанія горнозаводской группы какъ наиболѣе сильной на Уралѣ.

Челябинскій Биржевой Комитетъ".

7 іюня Биржевой Комитетъ отправилъ г. Управляющему Отдѣломъ Промышленности слѣдующую телеграмму:

„Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ возбуждаетъ въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія ходатайство объ утвержденіи устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи, выработанной Мѣстнымъ Комитетомъ. Мотивы такого ходатайства подробно изложены въ докладѣ Мѣстнаго Комитета Съѣзду уполномоченныхъ, въ особыхъ мнѣніяхъ членовъ Съѣзда, въ частномъ ходатайствѣ уполномоченнаго Иванова и въ ходатайствѣ Биржевого Комитета, матеріалахъ, посланныхъ въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія. Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія *Вашего Превосходительства*, Биржевой Комитетъ надѣется на Ваше содѣйствіе справедливому разрѣшенію поднятаго Биржевымъ Комитетомъ вопроса."

На слѣдующій день, 8 іюня, г. Управляющему Отдѣломъ Промышленности отправлено нижеслѣдующее отношеніе за № 615:

„Въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ представленъ на утвержденіе проектъ устава Уральскаго Страхового Товарищества. Редакція этого существеннымъ образомъ отличается отъ редакціи того-же устава, выработанной Мѣстнымъ Комитетомъ. Главное измѣненіе коснулось параграфа 24, гдѣ съужено избирательное право участниковъ предѣлами одной губерніи, и параграфа 27, гдѣ, шесть группъ всей промышленности, кромѣ горнозаводской, стиснуты въ четыре группы съ уменьшеніемъ числа уполномоченныхъ для нихъ съ 24 до 16. По проекту устава представленному на утвержденіе, горнозаводскія группы будутъ имѣть 40 уполномоченныхъ на 16 уполномоченныхъ отъ всей остальной промышленности; въ редакціи Мѣстнаго Комитета горнозаводскія группы имѣли-бы 40 уполномоченныхъ при 24 отъ всей остальной промышленности.

Находя, что уставъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета въ

достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ горнозаводскимъ группамъ ихъ преобладающее положеніе въ Страховомъ Товариществѣ, Биржевой Комитетъ полагаетъ, что усиленіе этой группы предпріятій не имѣетъ никакой практической надобности, между тѣмъ какъ такимъ усиленіемъ отнимается у остальной разнообразной промышленности 8 уполномоченныхъ, что имѣетъ важное значеніе, лишая эту коллективную промышленность возможно полнаго, разнообразнаго профессіональнаго представительства въ страховомъ дѣлѣ и нанося тѣмъ существенный ущербъ правильному ходу дѣла страхованія. Остальная промышленность на пространствѣ 4 губерній Уральскаго Страхового Округа насчитываетъ свыше 80 отдѣльныхъ производствъ при 500 отдѣльныхъ предпріятіяхъ и для такого разнообразія промышленности имѣть 8 лишнихъ уполномоченныхъ для дѣла существенно необходимо.

Проектъ устава, принятый Общимъ Собраніемъ уполномоченныхъ, прошелъ большинствомъ голосовъ горнозаводскихъ группъ противъ представителей всей остальной промышленности, и Биржевой Комитетъ считаетъ, что такимъ постановленіемъ Съѣзда существеннымъ образомъ нарушено равновѣсіе интересовъ промышленности въ Страховомъ Товариществѣ. Всѣ матеріалы по данному вопросу, какъ то: докладъ Мѣстнаго Комитета Съѣзду уполномоченныхъ, особыя мнѣнія г.г. уполномоченныхъ къ уставу, ходатайство уполномоченнаго г. Иванова и ходатайство по сему предмету Биржевого Комитета препровождены въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, и настоящимъ Биржевой Комитетъ обращается къ *Вашему Превосходительству* съ просьбой способствовать справедливому разрѣшенію поднятаго вопроса, каковымъ рѣшеніемъ Биржевой Комитетъ считаетъ утвержденіе устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи, выработанной Мѣстнымъ Комитетомъ, съ сохраненіемъ §§ 24 и 27 безъ измѣненія".

Въ виду особой важности излагаемаго вопроса, ниже приводятся матеріалы, относящіеся къ Уставу Уральскаго Страхового Товарищества.

Съѣзду уполномоченныхъ Уральскаго Страхового Округа.

Мѣстнаго Комитета.

Д О К Л А Д Ъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Съѣзда уполномоченныхъ проектъ устава Уральскаго Товарищества страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ, Комитетъ считаетъ необходимымъ доло-

жить, что въ основаніе этого проекта устава положенъ проектъ устава названнаго выше Товарищества, выработанный Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, которому Министерствомъ Торговли и Промышленности были поручены предварительныя работы по организаціи Товарищества.

Какъ проектъ устава, разработанный Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, такъ и проектъ Устава, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ были разосланы г.г. уполномоченнымъ. Знакомясь съ тѣмъ и другимъ проектомъ устава, г.г. уполномоченные, конечно, обратили вниманіе, что въ проектъ устава, предложенный Комитету Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, Мѣстный Комитетъ внесъ нѣкоторыя измѣненія и поправки. Сдѣлано это Комитетомъ въ цѣляхъ, главнымъ образомъ, наибольшаго уравненія положенія отдѣльныхъ промышленныхъ группъ въ дѣлѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также въ видахъ большей ясности задачъ, правъ и обязанностей Товарищества и его участниковъ.

Не вдаваясь въ постатейное сравненіе того и другого проекта устава и упуская редакціонныя и другія второстепенныя поправки, внесенныя въ проектъ устава, выработанный Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, Мѣстный Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ остановиться на нижеслѣдующихъ наиболѣе важныхъ, по мнѣнію Комитета, измѣненіяхъ проекта устава и изложить свои соображенія, послужившія основаніемъ для этихъ измѣненій.

Къ ст. 24.

Проектомъ устава, выработаннымъ Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, избраніе уполномоченныхъ предусматривалось по отдѣламъ, входящимъ въ составъ профессіональныхъ группъ, изъ коихъ каждая раздѣлялась на четыре отдѣла въ зависимости отъ мѣстонахожденія составляющихъ группу предпріятій въ одной изъ четырехъ губерній, образующихъ въ своей совокупности Уральскій Страховой Округъ. Иными словами, выборы уполномоченныхъ должны были бы производиться такимъ-же порядкомъ, какъ и минувшіе выборы, т. е отдѣльно по каждой губерніи и отдѣльно по каждой профессіональной группѣ. Казалось-бы, что старая система выборовъ имѣетъ за собой преимущество въ томъ отношеніи, что, обезпечивая мѣстное представительство, предоставляетъ избирателямъ дѣлать выборъ уполномоченныхъ изъ числа лицъ своей губерніи, въ большинствѣ случаевъ, близко знающихъ другъ друга. Но, съ другой стороны этой системѣ свойственны весьма существенные недостатки, совершенно уничтожающіе ея значеніе. Прежде всего она стѣсняетъ избирателей, за

ставляя ихъ выбирать уполномоченныхъ только изъ избирателей одной данной губерніи, тогда какъ сплошь и рядомъ можетъ явиться и желаніе и нужда избрать уполномоченныхъ изъ числа избирателей другихъ губерній, входящихъ въ составъ Уральскаго Страхового Округа. Болѣе того, избраніе уполномоченныхъ изъ избирателей другихъ губерній можетъ оказаться въ интересахъ дѣла прямо необходимымъ тогда, когда окажется, что уполномоченные, избранные изъ числа избирателей данной губерніи, по тѣмъ или инымъ причинамъ вовсе не являются на собранія уполномоченныхъ и такимъ образомъ не принимаютъ никакого участія въ управленіи дѣлами Товарищества. Въ этомъ случаѣ мѣстное представительство будетъ только на бумагѣ, а фактически дѣлами Товарищества въ силу необходимости станутъ руководить уполномоченные, живущіе въ пунктахъ, ближайшихъ къ мѣстонахожденію Правленія Товарищества. Ожидать-же, что уполномоченные, живущіе вдали отъ мѣстонахожденія Правленія Товарищества, въ своемъ большинствѣ не будутъ присутствовать на общихъ собраніяхъ вполнѣ возможно: большія разстоянія являются вполнѣ достаточнымъ основаніемъ для этого. Кромѣ того, минувшій Съѣздъ уполномоченныхъ показалъ, что изложенныя опасенія небезосновательны: изъ общаго числа 63 уполномоченныхъ на Съѣздѣ присутствовало около 40 человѣкъ, при чемъ изъ другихъ, кромѣ Пермской, губерній на Съѣздъ прибыло всего лишь нѣсколько (два-три) человѣкъ. Расчитывать на болѣе внимательное отношеніе уполномоченныхъ къ дѣламъ Товарищества и на болѣе аккуратное посѣщеніе ими въ будущемъ общихъ собраній въ данное время едва-ли возможно. Далѣе, необходимо отмѣтить, что интересы отдѣльныхъ отраслей промышленности не имѣютъ сколько-либо существенныхъ различій въ зависимости отъ территоріальнаго расположенія и что интересы отдѣльныхъ губерній въ области страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ не стоятъ между собой въ противорѣчіи. Поэтому является необходимымъ, чтобы уполномоченными было представлено въ Товариществѣ возможно большее число разныхъ отраслей промышленности, независимо отъ распредѣленія уполномоченныхъ по губерніямъ, т. е. чтобы представительство интересовъ отдѣльныхъ отраслей промышленности было не территоріальное, а профессіональное, тѣмъ болѣе, что однородныя промышленныя заведенія могутъ быть въ большемъ числѣ сосредоточены въ одномъ раіонѣ, вблизи одно отъ другого, но въ разныхъ губерніяхъ. Для владѣльцевъ мелкихъ и среднихъ предпріятій система выборовъ уполномоченныхъ по отдѣламъ представляетъ существенныя неудобства еще и потому, что уполномоченнаго, являющагося владѣльцемъ или

завѣдующимъ мелкимъ или среднимъ предпріятіемъ будутъ удерживать отъ поѣздокъ на собранія не только разстоянія, но и невозможность оставленія заведенія на сравнительно продолжительное время безъ руководительства и надзора, а также и отсутствіе средствъ для замѣны уполномоченнаго на время его отлучки.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и желая сохранить идею мѣстнаго представительства, а также на ряду съ этимъ предоставить участникамъ Товарищества свободу дѣйствій при избраніи уполномоченныхъ, Мѣстный Комитетъ призналъ необходимымъ уничтожить дѣленіе избирателей по отдѣламъ и установилъ выборы уполномоченныхъ по профессіональнымъ группамъ. Эта система выборовъ, обезпечивая мѣстное представительство, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность избирателямъ выбирать уполномоченныхъ изъ числа избирателей данной группы всѣхъ четырехъ губерній, составляющихъ Уральскій Страховой Округъ, не лишая, однако, ихъ права ограничивать свой выборъ избирателями одной своей губерніи.

Къ ст. 25.

Въ этой статьѣ проекта устава Мѣстный Комитетъ нѣсколько измѣнилъ таблицу распредѣленія голосовъ между участниками Товарищества въ зависимости отъ величины заработной платы. Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала было установлено, что первый голосъ при избраніи уполномоченныхъ дается участнику Товарищества за годовую заработную плату до 30 тыс. рублей, послѣдующіе голоса до четвертаго включительно каждый за 15 тыс. рублей годовой заработной платы сверхъ основныхъ 30 тыс. руб. Подобная неодинаковая расцѣнка перваго и слѣдующихъ трехъ голосовъ при примѣненіи ея на практикѣ повела-бы къ умаленію правъ и вліянія въ Товариществѣ не только владѣльцевъ мелкихъ и среднихъ предпріятій, но и владѣльцевъ тѣхъ крупныхъ предпріятій, гдѣ человѣческій трудъ примѣняется лишь для наблюденія за дѣйствіемъ замѣнившихъ его техническихъ устройствъ и приспособленій. Признавая съ своей стороны подобное положеніе не отвѣчающимъ интересамъ большинства участниковъ Товарищества, Мѣстный Комитетъ, въ видахъ уравнительности и предоставленія членамъ Товарищества, по возможности, равнаго участія въ управленіи его дѣлами, какъ одинаково заинтересованнымъ, счелъ нужнымъ пересоставить указанную таблицу и устранить изъ нея нѣкоторую непослѣдовательность въ расцѣнкѣ голосовъ. Опредѣляя ставку годовой заработной платы для перваго голоса до 10, а не 30 тыс. р., Мѣстный Комитетъ исходилъ изъ средняго заработка рабо-

чаго въ 330 руб ×на 30, т. е на число рабочихъ въ предпріятіи, подчиняющее послѣднее Положенію о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Расцѣнка слѣдующихъ трехъ голосовъ произведена сообразно съ начальной ставкой заработной платы съ прогрессивной надбавкой за каждый лишній сверхъ одного голосъ 5 тыс. руб.

Къ ст. 27.

Распредѣленіе предпріятій по профессіональнымъ группамъ (что регламентируется 27 ст. проекта устава) является одной изъ самыхъ трудныхъ задачъ. Совѣтъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, распредѣляя предпріятія по принципу аналогичности ихъ производственныхъ признаковъ, установилъ всего шесть профессіональныхъ группъ и въ силу ограниченности числа ихъ долженъ былъ включать въ одну группу предпріятія, совершенно различныя по роду своего производства. При этомъ распредѣленіе предпріятій на шесть профессіональныхъ группъ, предусматривалось не на какой-либо опредѣленный періодъ времени, благодаря чему всякую перегруппировку можно было-бы сдѣлать въ будущемъ лишь въ порядкѣ измѣненія устава Товарищества, что сопряжено съ большой затратой времени. Мѣстный Комитетъ, считаясь съ новизной дѣла страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и неизбѣжной естественной перегруппировкой предпріятій, не нашелъ возможнымъ ограничивать правъ Товарищества какъ по установленію числа профессіональныхъ группъ, такъ и по распредѣленію по нимъ отдѣльныхъ предпріятій, отнеся то и другое къ компетенціи общаго собранія уполномоченныхъ. Что касается первыхъ выборовъ, то для нихъ Мѣстный Комитетъ, руководствуясь данными, почерпнутыми изъ избирательныхъ списковъ, составленныхъ Избирательнымъ Комитетомъ, увеличилъ число профессіональныхъ группъ съ 6 до 8, стремясь объединить въ каждой группѣ болѣе родственныя по роду производства предпріятія. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что не нарушая общаго взаимнаго числа голосовъ между первыми двумя профессіональными группами (горнозаводскими) и остальными, объединяющими всю остальную промышленность, распредѣленіе предпріятій на 8 группъ даетъ болѣе разнообразное представительство отъ разныхъ родовъ промышленности.

Къ ст. 28.

На засѣданіяхъ Мѣстнаго Комитета, на которыхъ присутствовали Предсѣдатель Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала Н. Н. Кутлеръ и членъ этого Совѣта А. Н. фонъ-Рутценъ выяснилось, что при опредѣленіи избирательнаго ценза отдѣловъ профессіональныхъ группъ для

избранія уполномоченныхъ въ 750000 руб. заработной платы Совѣтъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала пользовался недостаточно полными данными какъ о количествѣ предпріятій, подлежащихъ привлеченію къ страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, такъ и о выплачиваемой ими рабочимъ заработной платѣ. По подсчетамъ, на основаніи свѣдѣній Избирательнаго Комитета, оказалось, что при цензѣ въ 750 тыс. руб. I группа могла-бы имѣть 39 уполномоченныхъ, 2 группа 14 уполномоченныхъ, а остальныя 4 группы 16 уполномоченныхъ, по 4 уполномоченныхъ каждая. Общее число уполномоченныхъ повышалось, такимъ образомъ, до 69. Явное преимущество при такомъ положеніи было бы на сторонѣ первыхъ двухъ группъ, число уполномоченныхъ отъ коихъ поднималось до 53 изъ общаго ихъ числа 69, тогда какъ при выборахъ уполномоченныхъ для выработки проекта устава Товарищества первыя двѣ группы имѣли всего лишь 39 уполномоченныхъ. Необходимо при этомъ отмѣтить, что данныя Избирательнаго Комитета о заработной платѣ также нельзя считать полными, т. к. по многимъ предпріятіямъ свѣдѣній о заработной платѣ въ избирательныхъ спискахъ нѣтъ. Если пополнить этотъ недостатокъ свѣдѣній, то фактически сумма заработной платы, окажется выше той, какая была принята въ основаніе расчета и, слѣдовательно, въ дѣйствительности число уполномоченныхъ отъ отдѣльныхъ профессіональныхъ группъ могло-бы еще измѣниться въ пользу наиболѣе сильныхъ группъ. За симъ нельзя было упустить изъ виду и того, что 750 тысячный цензъ Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, устанавливался для отдѣловъ группъ, изъ коихъ каждый являлся одной четвертой частью профессіональной группы. Съ уничтоженіемъ отдѣловъ и принятіемъ Мѣстнымъ Комитетомъ порядка избранія уполномоченныхъ по группамъ 750 тыс. цензъ оказался уже совершенно непріемлемымъ не только потому, что онъ не отвѣчалъ бы интересамъ послѣднихъ четырехъ группъ при выборахъ уполномоченныхъ по отдѣламъ, но и потому, что при установленіи его имѣлся въ виду отдѣлъ, а не цѣлая группа Уральскаго Страхового Округа. Чтобы сохранить взаимное отношеніе числа уполномоченныхъ отъ первыхъ двухъ группъ по отношенію къ числу ихъ отъ остальныхъ группъ тоже самое, какое было проектировано Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, Мѣстному Комитету пришлось избирательный цензъ отдѣльныхъ профессіональныхъ группъ съ 750 тыс. руб. поднять до 1 мил. руб., при каковомъ цензѣ двѣ первыя группы, по приблизительнымъ подсчетамъ, будутъ имѣть 40 уполномоченныхъ, т. е. на одного болѣе, количество-же уполномоченныхъ отъ остальныхъ группъ остается тоже самое, т. е. 24. Такимъ образомъ, повышеніе избирательнаго ценза отдѣль-

ныхъ профессіональныхъ группъ отвѣчаетъ интересамъ большинства участниковъ Товарищества и по существу является вполнѣ справедливымъ, такъ какъ въ то время, какъ въ первой и второй группахъ соединены одн родныя предпріятія,—въ каждой слѣдующей группѣ объединяется большое число различныхъ производствъ, нуждающихся въ представительствѣ не менѣе, чѣмъ производства, заключающіяся въ первой и второй профессіональныхъ группахъ. Придерживаясь далѣе идеи мѣстнаго представительства, Мѣстный Комитетъ, въ виду уничтоженія отдѣловъ и установленія выборовъ по группамъ, минимальное количество уполномоченныхъ отъ каждой группы опредѣлилъ въ 4 человѣка въ томъ предположеніи, что каждая губернія Уральскаго Страхового Округа отъ каждой профессіональной группы должна имѣть хотя-бы одного уполномоченнаго.

Къ ст. 50.

Считаясь съ важностью и сложностью дѣятельности Страхового Товарищества, а также съ ея объемомъ, Мѣстный Комитетъ составъ Правленія Товарищества увеличилъ до 7 человѣкъ, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя.

Къ ст. 52.

Имѣя въ виду, что предсѣдателю Правленія Товарищества въ силу лежащихъ на немъ обязанностей придется, быть можетъ, въ ущербъ своей прежней дѣятельности посвятить всего себя дѣламъ Товарищества, Мѣстный Комитетъ нашелъ необходимымъ, во первыхъ, установить избраніе его общимъ собраніемъ и, во вторыхъ, зафиксировать въ уставѣ срокъ службы въ пять лѣтъ, ибо при меньшемъ срокѣ едва-ли найдутся кандидаты на эту должность, отвѣчающія всѣмъ требованіямъ, какія должны быть предъявлены къ лицу, занимающему отвѣтственный постъ руководителя такого громаднаго соціальнаго учрежденія, какъ Страховое Товарищество. По этимъ-же соображеніямъ Мѣстный Комитетъ увеличилъ срокъ службы членовъ Правленія до трехъ лѣтъ и установилъ требованія квалифицированнаго большинства при возбужденіи и рѣшеніи вопроса о досрочномъ смѣщеніи ихъ.

За симъ Мѣстный Комитетъ считаетъ не лишнимъ отмѣтить, что порядокъ избранія уполномоченныхъ имъ также нѣсколько измѣненъ по сравненію съ тѣмъ, какой былъ намѣченъ Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала. Признавая съ своей стороны необходимымъ предоставить участникамъ Товарищества возможность передъ выборами уполномоченныхъ обмѣняться мнѣніями и совмѣстно намѣтить кандидатовъ, Мѣстный Комитетъ внесъ въ приложеніе къ ст. 29. Устава новый 10 §, дающій право не позднѣе

трехъ дней до срока, назначеннаго для подачи избирательныхъ записокъ по данной профессіональной группѣ, назначить предварительное совѣщаніе участниковъ данной группы о кандидатахъ въ уполномоченные.

Въ заключеніе Мѣстный Комитетъ считаетъ долгомъ остановить вниманіе Съѣзда уполномоченныхъ на § 6 приложеннаго къ проекту Устава Уральскаго Страхового Товарищества проекта правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе сего устава. Этимъ § означенныхъ правилъ, редакція коего заимствована изъ проекта Правилъ о введеніи въ дѣйствіе устава Московскаго Окружнаго Страхового Товарищества, между прочимъ, Мѣстному Комитету предоставляется внести на первое общее собраніе уполномоченныхъ: а) соображенія объ основаніяхъ исчисленія страховыхъ взносовъ и б) доклады по всѣмъ, вообще, дѣламъ, относящимся до открытія дѣйствій Товарищества. Въ проектѣ этихъ правилъ, выработанныхъ Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, аналогичнаго постановленія не было. Мѣстный Комитетъ призналъ необходимымъ внести въ правила изложенное выше постановленіе въ видахъ использованія времени отъ момента утвержденія устава Товарищества до избранія Правленія и Наблюдательнаго Комитета ради скорѣйшаго открытія дѣйствій Товарищества и проситъ Съѣздъ уполномоченныхъ обсудить вопросъ о возможности или невозможности предоставленія Мѣстному Комитету указаннаго права, которое Комитетъ въ интересахъ дѣла постарается полностью или частью осуществить.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Мѣстнаго Комитета *Н. Ф. Магницкій.*
Замѣститель Предсѣдателя *П. Ивановъ.*

Члены: *І. Тибо-Бриньоль, С. Бибиковъ, Л. Кроль, Н. Мухановъ, Н. Ребиндеръ, Ив. Круковскій, Баронъ Гейкингъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Съѣзда уполномоченныхъ Уральскаго Страхового Округа 28 мая 1914 года.

На засѣданіи присутствовали уполномоченные: С. А. Бибиковъ, І. С. Войтинскій, Р. Я. Гартванъ, Н. А. баронъ Гейкингъ, А. П. Горавскій, П. П. Давыдовъ, А. А. Деви, А. И. Деревенсковъ, А. Ф. Домбковичъ, Вл. П. Злоказовъ, П. С. Золотько, П. В. Ивановъ, Л. А. Кроль, И. Ф. Круковскій, Н. Н. Курмаковъ, С. В. Логиновъ, Б. В. Лозинскій,

Н. Ф. Магницкій, А. Н. Мальцевъ, Г. І. Меллеръ, Н. В. Мухановъ, А. Е. Обуховъ, С. К. Орловскій, П. С. Первушинъ, Е. И. Первушинъ, Т. Ф. Протасовъ, Г. А. Пунга, Н. А. Ребиндеръ, І. І. Рутковскій, Э. Э. Сведбергъ, Н. Г. Стрижовъ, І. І. Тибо-Бриньоль, И. П. Чиковъ, А. Г. Шолинъ и М. М. Эрихманъ.

Предсѣдательствовалъ, согласно 23 ст. Правилъ о порядкѣ избранія уполномоченныхъ и о порядкѣ созыва Мѣстнаго Комитета и Съѣзда уполномоченныхъ, Предсѣдатель Мѣстнаго Комитета Н. Ф. Магницкій.

Объявивъ засѣданіе Съѣзда открытымъ, г. Предсѣдатель огласилъ докладъ Мѣстнаго Комитета. Докладъ этотъ приложенъ къ настоящему журналу.

По прочтеніи доклада г. Предсѣдатель предложилъ высказаться о томъ, не находитъ-ли Съѣздъ нужнымъ сдѣлать перерывъ для предварительнаго обсужденія въ частномъ совѣщаніи только что прочитаннаго доклада Мѣстнаго Комитета въ связи съ предложеннымъ имъ проектомъ устава Т-ва.

г. П. В. Ивановъ. Проектъ устава Товарищества, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ, заблаговременно разосланъ всѣмъ уполномоченнымъ; послѣдніе имѣли достаточно времени, чтобы ознакомиться съ нимъ и на Съѣздъ явились, несомнѣнно, уже подготовленные для выполненія предстоящихъ работъ, такъ что перерывъ въ занятіяхъ, на мой взглядъ, не вызывается необходимостью.

г. А. Н. Мальцевъ. Перерывъ необходимъ. Надо дать представителямъ отдѣльныхъ профессіональныхъ группъ возможность совмѣстно выяснить свое отношеніе къ предлагаемому Мѣстнымъ Комитетомъ проекту устава. Полагаю, что занятія Съѣзда надлежало-бы прервать до завтрашняго дня.

г. Н. Н. Курмаковъ присоединился къ предложенію г. А. Н. Мальцева.

г. Л. А. Кроль. Я нахожу совершенно недопустимымъ ставить занятія Съѣзда въ зависимость отъ подготовки къ нимъ представителей отдѣльныхъ группъ и заставлять Съѣздъ ждать ихъ рѣшеній. Если перерывъ и можетъ быть допущенъ, то не болѣе, какъ на два-три часа. Министерство Торговли и Промышленности не согласилось на отсрочку Съѣзда и потому откладывать занятія намъ не приходится.

г. С. А. Бибиковъ. Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о перерывѣ, а не объ отсрочкѣ занятій Съѣзда. Необходимость перерыва признается представителями цѣлой профессіональной группы и по этому поводу, казалось-бы, не

можетъ быть двухъ мнѣній. Достаточно было-бы прервать занятія лишь на нѣсколько часовъ.

г. Предсѣдатель. Сегодня вечеромъ предоставленный намъ залъ засѣданій Городской Думы будетъ занятъ самой Думой. Поэтому прервать занятія придется, очевидно, до завтрашняго дня.

г. А. Е. Обуховъ. Если собраніе найдетъ возможнымъ возобновить занятія въ девятомъ часу вечера, то я закончу засѣданія Думы къ этому часу.

г. П. В. Ивановъ. Группа горнозаводскае, представители которой теперь настаиваютъ на перерывѣ, въ Мѣстномъ Комитетѣ имѣла своихъ уполномоченныхъ, на которыхъ она полагалась. Уполномоченные эти принимали участіе въ работахъ Комитета. Въ виду этого заявленіе г. Предсѣдателя о томъ, что мѣсто занятій Съѣзда сегодня вечеромъ занято, какъ-бы предрѣшающее вопросъ о продолжительности перерыва, мнѣ представляется непонятнымъ.

г. Р. Я. Гартванъ. Перерывъ необходимъ, ибо уполномоченные отъ горнозаводской группы не успѣли, подобно уполномоченнымъ отъ другихъ группъ, обмѣняться мнѣніями. Предлагаю прервать засѣданіе лишь на нѣсколько часовъ.

г.г. І. С. Войтинскій и Н. Н. Курмаковъ,—присоединились къ соображеніямъ г. Гартванъ.

г. Предсѣдатель. Дискреціонной властью предсѣдателя я разрѣшаю вопросъ о перерывѣ въ положительномъ смыслѣ и прошу обсудить лишь вопросъ о продолжительности этого перерыва.

г. П. В. Ивановъ. Вопроса о перерывѣ занятій Съѣзда не слѣдуетъ рѣшать дискреціонной властью Предсѣдателя. Его долженъ рѣшить самъ Съѣздъ. Я удивляюсь рѣшительному тону, какой принятъ г. Предсѣдателемъ въ данномъ вопросѣ.

г. Б. В. Лозинскій. Я высказываюсь за перерывъ, ибо считаю необходимымъ дать уполномоченнымъ возможность ближе ознакомиться какъ съ докладомъ Мѣстнаго Комитета, такъ и съ представленнымъ имъ проектомъ устава Товарищества, какового проекта я, напримѣръ, до сихъ поръ не имѣю.

г. Г. А. Пунга. Если перерывъ признается необходимымъ, то я настаивалъ-бы на томъ, чтобы онъ не былъ больше двухъ часовъ, такъ какъ для каждаго пріѣхавшаго издалека уполномоченнаго—время дорого.

г. Р. Я. Гартванъ, возражая г. Иванову, указалъ, что Предсѣдатель, разрѣшивъ вопросъ о перерывѣ своей властью, поступилъ совершенно правильно.

г. І. С. Войтинскій По правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Торговли и Промышленности, уставъ Товарищества долженъ быть составленъ Съѣздомъ уполномоченныхъ, а не Мѣстнымъ Комитетомъ и въ предложеніи послѣднимъ готоваго проекта устава можно усмотрѣть неуваженіе къ Съѣзду. Поэтому указаніе на участіе представителей горнозаводской группы въ работахъ Мѣстнаго Комитета не можетъ быть признано основательнымъ. О перерывѣ занятій проситъ хотя одна горнозаводская группа, но онъ одинаково необходимъ и для всѣхъ другихъ группъ. Каждой группѣ нужно выяснить свою точку зрѣнія, сговориться съ другими группами. Предсѣдатель совершенно правильно разрѣшилъ вопросъ о перерывѣ по своему усмотрѣнію.

г. П. В. Ивановъ. Мнѣ непонятно выступленіе г. Войтинскаго. Въ предложеніи Мѣстнаго Комитета разсмотрѣть составленный имъ проектъ устава Товарищества никакого неуваженія къ Съѣзду нѣтъ; мы именно и предлагаемъ Съѣзду исполнить его роль, т. е. приступить къ разсмотрѣнію устава и вовсе не имѣемъ въ виду навязывать Уставъ, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ, какъ нѣчто неизмѣняемое. Въ чемъ же тутъ г. Войтинскій усмотрѣлъ неуваженіе къ Собранію? Затѣмъ мнѣ кажется, что никакихъ переговоровъ между представителями отдѣльныхъ группъ внѣ Собранія быть не можетъ. Что касается дѣйствій предсѣдателя, то я остаюсь при прежнемъ убѣжденіи, что, онъ долженъ относиться съ большимъ уваженіемъ къ собранію и не рѣшать такіе вопросы, которые должны быть разрѣшены собраніемъ, своей собственной властью.

г. Предсѣдатель. Никакого неуваженія къ собранію я не проявилъ. Я готовъ чутко прислушиваться къ желаніямъ собранія, но я считаю себя обязаннымъ удовлетворить просьбу нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ о перерывѣ занятій Съѣзда, мотивированную необходимостью путемъ обмѣна мнѣній въ частной бесѣдѣ подготовиться къ вопросу, ближе съ нимъ ознакомиться, что затруднительно въ многолюдномъ оффиціальномъ собраніи. Отказывая въ перерывѣ, я не выполнилъ-бы обязанностей Предсѣдателя и нарушилъ-бы права меньшинства, если допустить даже, что перерыва требуетъ меньшинство. Ставлю на рѣшеніе Съѣзда вопросъ только о времени перерыва и предлагаю собранію высказаться о перерывѣ до 9 часовъ вечера сегодняшняго дня.

Такъ какъ возраженій не послѣдовало, то г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія Съѣзда до 9 часовъ вечера 28-го мая.

По возобновленіи засѣданія, г. Предсѣдатель предложилъ, если кто имѣетъ, высказать свои замѣчанія по поводу предложеннаго Мѣстнымъ Комитетомъ проекта устава

Уральскаго Страхового Товарищества и доклада Мѣстнаго Комитета.

г. С. А. Бибиковъ. Статью 24 проекта устава я предлагаю установить въ нижеслѣдующей редакціи:

„Общее Собраніе уполномоченныхъ состоитъ изъ лицъ, избираемыхъ участниками Товарищества на пять лѣтъ. Выборы уполномоченныхъ производятся по отдѣламъ, входящимъ въ составъ профессіональныхъ группъ, образованныхъ согласно статьи 27“.

г. П. В. Ивановъ. С. А. Бибиковъ выступаетъ, видимо, въ качествѣ докладчика горнозаводской группы и его предложеніе, очевидно, надлежитъ считать предложеніемъ этой группы. Было-бы интересно знать, чѣмъ мотивируетъ группа свое предложеніе. С. А. Бибиковъ былъ членомъ Мѣстнаго Комитета и соображенія послѣдняго, послужившія основаніемъ къ уничтоженію отдѣловъ, которые предусматривались Совѣтомъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала, ему извѣстны и въ Комитетѣ имъ раздѣлялись. По какимъ соображеніямъ С. А. здѣсь докладываетъ противоположное мнѣніе?

г. С. А. Бибиковъ. То, что я хотѣлъ сказать, я уже сказалъ. Что-же касается моихъ дальнѣйшихъ выводовъ и соображеній, то о нихъ буду говорить въ свое время, то есть когда признаю это своевременнымъ.

г. Л. А. Кроль. Члены Мѣстнаго Комитета, незаявившіе въ Комитетѣ по тому или другому вопросу особаго мнѣнія, мнѣ казалось, должны поддерживать то, что исходитъ отъ Комитета. Выступленіе С. А. Бибикова показало, что мое мнѣніе было ошибочно и что на самомъ дѣлѣ здѣсь каждый членъ Комитета держится своей точки зрѣнія, не считаясь съ рѣшеніемъ Комитета. Въ виду этого я считаю себя вправѣ высказать и свое личное мнѣніе. По закону общее собраніе можетъ состоять не изъ уполномоченныхъ, а изъ участниковъ Товарищества. Ст. 112 Положенія гласитъ: „Дѣлами Т-ва вѣдаютъ: 1) Общее Собраніе участниковъ или замѣняющее его собраніе уполномоченныхъ“. Въ Мѣстномъ Комитетѣ я первоначально и настаивалъ на общемъ собраніи участниковъ, но мнѣ возражали, указывая на тяжеловѣсность этой системы, и я, въ концѣ концовъ, согласился съ моими оппонентами. Мѣстный Комитетъ единогласно рѣшилъ уничтожить отдѣлы и вмѣсто самихъ участниковъ создавался мало-мальски сносный суррогатъ въ видѣ представительства. Находя, что представительство по предложенію горнозаводской группы, является суррогатомъ недоброкачественнымъ, предлагаю установить въ уставѣ, что общее собраніе состоитъ не изъ уполномоченныхъ, а изъ самихъ участниковъ Товарищества.

г. І. С. Войтинскій. Л. А. Кроль ошибается, утверждая, что законъ предусматриваетъ общее собраніе участниковъ; на ряду съ такимъ постановленіемъ законъ заключаетъ и постановленіе о возможности и допустимости замѣны собранія участниковъ собраніемъ уполномоченныхъ. Обращаясь къ соображеніямъ Мѣстнаго Комитета по поводу уничтоженія отдѣловъ, каковыя соображенія изложены имъ въ своемъ докладѣ, считаю необходимымъ отмѣтить, что они не безспорны. Такъ, абсентеизмъ, на который указываетъ въ своемъ докладѣ Мѣстный Комитетъ, по моему мнѣнію, вовсе не представляетъ опасности. Затѣмъ указаніе на то, что интересы отдѣльныхъ отраслей промышленности не имѣютъ различій въ зависимости отъ территоріальнаго расположенія, на мой взглядъ, не совсѣмъ вѣрно, ибо такія различія, благодаря специфическимъ условіямъ отдѣльныхъ мѣстностей, могутъ быть и на самомъ дѣлѣ и есть. Что касается необходимости предоставленія иногубернскимъ участникамъ Товарищества права выбирать уполномоченныхъ изъ избирателей не только своей, но и другихъ губерній, то такую опеку представлялось-бы возможнымъ создавать лишь въ томъ случаѣ, если объ этомъ просили иногубернскіе участники Товарищества.

г. С. А. Бибиковъ. Удивляться тому, что нѣкоторые члены Мѣстнаго Комитета теперь высказываются иначе, чѣмъ въ Комитетѣ не приходится. Комитетъ не вырабатывалъ устава, онъ составилъ лишь проектъ такового, подлежащій, въ случаѣ надобности, измѣненію въ томъ, именно, видѣ, какой будетъ указанъ Съѣздомъ, которому только и принадлежитъ право утвержденія этого проекта. Мѣстный Комитетъ составилъ не-законоположеніе, обязательное къ принятію безъ возраженій, а далъ лишь эскизъ акта, окончательная выработка котораго здѣсь продолжается. Горнозаводская группа признала необходимымъ держаться того положенія, которое было зафиксировано въ проектѣ устава, составленномъ Совѣтомъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала, находя, что оно наиболѣе отвѣчаетъ ея интересамъ. Что касается возраженій противъ этого положенія, то при желаніи и ихъ сколько угодно можно выдвинуть и противъ тѣхъ положеній, которые установлены въ проектѣ устава Мѣстнымъ Комитетомъ.

г. И. П. Чиковъ. Я вполнѣ поддерживаю предложеніе Л. А. Кроль. При собраніи уполномоченныхъ участники Товарищества, будутъ лишены широкой освѣдомленности о состояніи и ходѣ дѣлъ Страхового Товарищества. Въ нѣкоторыхъ другихъ Страховыхъ Товариществахъ, напримѣръ, въ Кіевскомъ, Сѣверо-Западномъ и др., установлены общія собранія участниковъ.

г. Л. А. Кроль, возражая г. Войтинскому, указалъ, что

постановленіе закона о томъ, что общее собраніе состоитъ изъ участниковъ Товарищества ясно и категорично и до сихъ поръ, насколько извѣстно, не „разъяснено“. Далѣе г. Кроль обратилъ вниманіе на то, что цензъ при избраніи уполномоченныхъ проводится въ Страховыхъ Товариществахъ, но закономъ онъ не требуется. Въ заключеніе г. Кроль заявилъ, что онъ поддерживаетъ свое предложеніе.

г. П. В. Ивановъ. г. Войтинскій говорилъ красиво, съ апломбомъ, но неубѣдительно и не вошелъ въ суть дѣла. Абсентеизмъ не пустая выдумка, а дѣйствительное явленіе жизни, которое мы могли наблюдать на первомъ нашемъ Съѣздѣ 3-го мая и видимъ сегодня. Несмотря на то, что для участниковъ Товарищества сегодняшній Съѣздъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, изъ другихъ губерній Уральскаго Страхового Округа, кромѣ Пермской, на Съѣздъ прибыло всего нѣсколько (три-четыре) человѣкъ, при чемъ, напримѣръ, промышленность Вятской и Оренбургской губерній, не считая горнозаводской, здѣсь совершенно не представлена. Абсентеизмъ есть, и для мелкихъ и среднихъ промышленниковъ онъ представляетъ большую опасность. Второй мотивъ, выдвинутый Мѣстнымъ Комитетомъ противъ отдѣловъ, вопреки утвержденію г. Войтинскаго, вполнѣ правиленъ. Какъ промышленникъ, я утверждаю, что территоріальнаго различія интересовъ отдѣльныя отрасли промышленности по отдѣльнымъ губерніямъ не имѣютъ. Коренные интересы отдѣльныхъ профессіональныхъ группъ аналогичны и не зависятъ отъ раіоновъ и административныхъ дѣленій. То, что важно для одной отрасли промышленности въ Пермской губерніи, столь же важно для нея и въ Уфимской, Вятской и Оренбургской губерніяхъ. И представители отдѣльныхъ отраслей промышленности, будучи, скажемъ, пермяками, защищая интересы своей отрасли, фактически будутъ отстаивать интересы этой промышленности во всемъ Уральскомъ Страховомъ Округѣ, а не въ одной своей губерніи. Указаніе г. Войтинскаго на то, что Мѣстный Комитетъ стремится надъ иногородними участниками Товарищества установить опеку, не имѣетъ основанія. Въ своемъ докладѣ Комитетъ ясно и опредѣленно по этому поводу заявилъ, что онъ расширяетъ права участниковъ, давая имъ возможность избирать уполномоченныхъ не только изъ числа избирателей своей губерніи, но и другихъ губерній. Ни о какой опекѣ тутъ не можетъ быть и рѣчи. Предусмотрѣнное Комитетомъ расширеніе правъ участниковъ является необходимымъ, отвѣчающимъ большому и серьезному дѣлу, которое создается.

г. Н. Н. Курмаковъ. Территоріальныя различія интересовъ имѣются въ области, напримѣръ, каменноугольной промышленности Пермской и Оренбургской губ. Затѣмъ

такія различія есть и въ области желѣзорудной промышленности.

г. П. В. Ивановъ. Допускаю, что условія работъ предпріятій могутъ быть разныя, но ни откуда не слѣдуетъ, что это различіе условій работы непремѣнно должно имѣть мѣсто въ разныхъ губерніяхъ и не можетъ быть въ одной и той-же губерніи. Проектъ устава, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ, вовсе и не возбраняетъ выбирать представителей и изъ избирателей своей губерніи, если это представляется по тѣмъ или инымъ причинамъ желательнымъ. Мѣстный Комитетъ, устанавливая порядокъ избранія уполномоченныхъ по группамъ, стремился дать возможно широкое профессіональное представительство, что въ гораздо большей степени отвѣчаетъ интересамъ дѣла. При иной системѣ выборовъ уполномоченныхъ горнозаводская промышленность будетъ поставлена въ привиллегированное положеніе, вся-же остальная промышленность должна будетъ считаться съ цѣлымъ рядомъ неудобствъ, возникающихъ изъ обособленности выборовъ по губерніямъ.

г. І. С. Войтинскій, въ видѣ справки, указалъ, что въ уставѣ Петроградскаго Страхового Товарищества предусматривается дѣленіе участниковъ лишь по губерніямъ, но дѣленія ихъ на профессіональныя группы вовсе не установлено.

г. Р. Я. Гартванъ. Проектъ устава Мѣстнымъ Комитетомъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Съѣзда и здѣсь каждый участникъ можетъ высказать свое мнѣніе. Предлагаемый проектъ устава есть набросокъ будущаго устава. И я не знаю, что можно имѣть противъ того или иного желанія объ измѣненіи предложеннаго намъ наброска. Съ желаніемъ можно, конечно, быть несогласнымъ, но нельзя требовать отъ лицъ, выразившихъ его, объясненій. Если Мѣстный Комитетъ далъ намъ детальныя объясненія по поводу внесенныхъ имъ измѣненій въ проектъ устава, выработанный Совѣтомъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала, то онъ обязанъ былъ сдѣлать это, отдѣльные же члены Съѣзда такихъ объясненій давать не обязаны. Препирательства личнаго свойства не должны имѣть мѣсто въ нашихъ работахъ. Если предложеніе С. А. Бибикова не встрѣтитъ благожелательнаго отношенія Съѣзда, то оно не будетъ принято, если-же Съѣздъ найдетъ это предложеніе пріемлемымъ, то онъ приметъ его. Баллотировка рѣшитъ споръ.

г. Л. А. Кроль. Объ объясненіяхъ ни я, ни мои единомышленники здѣсь не говорили; мы интересовались лишь мотивами, коими обосновывается предложеніе С. А. Бибикова. Считаю необходимымъ остановить вниманіе Съѣзда

на томъ, что если замѣнить выборы уполномоченныхъ по группамъ выборами по отдѣламъ, то въ дальнѣйшую часть проекта устава придется вносить массу измѣненій, въ соотвѣтствіи съ другой системой выборовъ. Относительно абсентеизма нельзя не указать, что для мелкихъ и среднихъ промышленниковъ онъ можетъ быть весьма чреватымъ, ибо каждый уполномоченный отъ группъ, объединяющихъ этихъ промышленниковъ, долженъ представлять по меньшей мѣрѣ четыре рода промышленности.

г. П. В. Ивановъ. Мы просимъ горнозаводскую промышленность не о представленіи намъ объясненій, а объ изложеніи мотивовъ, которыми руководствовалась группа, внося свое предложеніе. Мы просимъ подѣлиться съ нами своими соображеніями, которыя, можетъ быть, раздѣлили-бы и мы. С. А. Бибиковъ семь дней работалъ въ Мѣстномъ Комитетѣ и былъ согласенъ съ нами, теперь-же онъ говоритъ совершенно противоположное тому, съ чѣмъ соглашался въ Комитетѣ.

г. **С. А. Бибиковъ.** Здѣсь идетъ рѣчь о проектѣ устава, а не о С. А. Бибиковѣ, и я просилъ-бы г. Предсѣдателя напомнить объ этомъ г. Иванову.

г. П. В. Ивановъ. Повторяю, что мы просимъ сказать намъ мотивы, послужившія горнозаводской группѣ основаніемъ для внесенія своего предложенія. Намъ нужно Ваше мнѣніе, нужны Ваши соображенія. Мы должны знать это и Вы не можете отказать намъ въ этомъ, ибо здѣсь обсуждается наше общее дѣло, а не дѣло однихъ горнопромышленниковъ.

г. Предсѣдатель. Часть соображеній горнозаводской группы по обсуждаемому вопросу уже доложена г. Войтинскимъ

г. Г. А. Пунга. Для иногубернскихъ участниковъ Товарищества наиболѣе пріемлема система выборовъ по группамъ, какъ это намѣчено Мѣстнымъ Комитетомъ, а не по отдѣламъ, какъ предлагаетъ горнозаводская группа. Система отдѣловъ противорѣчитъ интересамъ иногородныхъ участниковъ Товарищества. Г. Войтинскій правъ въ одномъ: иногороднимъ участникамъ опека не нужна, но право выбирать уполномоченныхъ изъ числа избирателей всѣхъ четырехъ губерній, составляющихъ Уральскій Страховой Округъ, имъ необходимо.

По обмѣнѣ мнѣній, г. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку два вопроса:

1) Угодно-ли Съѣзду принять 24 ст. проекта устава въ той редакціи, какая предложена С. А. Бибиковымъ?

2) Угодно-ли Съѣзду принять предложеніе Л. А. Кроль

о томъ, что общее собраніе состоитъ не изъ уполномоченныхъ, а изъ всѣхъ участниковъ Товарищества?

Съѣздъ большинствомъ 20 противъ 15 голосовъ принялъ ст. 24 проекта устава въ редакціи С. А. Бибикова.

Предложеніе Л. А. Кроль Съѣздомъ большинствомъ 23 противъ 12 отклонено.

Уполномоченные П. В. Ивановъ, Л. А. Кроль и И. П. Чиковъ заявили, что по ст. 24 проекта устава они остаются при особомъ мнѣніи (копія котораго приложена къ настоящему журналу).

Далѣе г. Предсѣдатель предложилъ высказать слѣдующія замѣчанія къ проекту устава, если таковыя кто-нибудь имѣетъ.

г. С. А. Бибиковъ. Въ зависимости отъ измѣненія редакціи ст. 24 проекта устава, я предлагаю ст. 26 этого проекта редактировать такъ, какъ она была изложена въ проектѣ устава, выработанномъ Совѣтомъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала.

г. Предсѣдатель. Такъ какъ въ данномъ случаѣ имѣются въ виду чисто редакціонныя измѣненія, то я полагаю, что мы могли-бы внести ихъ и безъ баллотировки.

г. Р. Я. Гартванъ. Чтобы избѣжать въ будущемъ нареканій, предлагаю предложеніе С. А. Бибикова баллотировать.

Съѣздъ большинствомъ 23 противъ 12 голосовъ принялъ предложеніе С. А. Бибикова.

г. С. А. Бибиковъ. Статью 27 проекта устава, за исключеніемъ первыхъ двухъ абзацевъ, противъ которыхъ я не имѣю возраженій, предлагаю принять въ редакціи Совѣта Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала, внеся въ нее слѣдующія измѣненія: изъ 2 группы должны быть выдѣлены въ особую группу золотые и платиновые промыслы, а затѣмъ составъ первой группы долженъ быть пополненъ солеварнями, а составъ 2 группы долженъ быть пополненъ асбестовыми копями.

г. П. В. Ивановъ. Мѣстный Комитетъ, устанавливая дѣленіе предпріятій на восемь профессіональныхъ группъ, стремился дать наиболѣе широкое профессіональное представительство. Теперь С. А. Бибиковымъ предлагается создать еще одну лишнюю горнозаводскую группу и, такимъ образомъ, еще болѣе усилить въ Товариществѣ представительство отъ горнозаводской промышленности и безъ того чрезмѣрно сильное, по сравненію съ представительствомъ отъ остальной промышленности, которое г. Бибиковъ находитъ нужнымъ еще урѣзать.

г. А. Г. Шолинъ. При выдѣленіи золотыхъ и платиновыхъ промысловъ въ особую группу число уполномоченныхъ отъ горнозаводской промышленности вовсе не увеличивается и опасенія на этотъ счетъ П. В. Иванова не имѣютъ подъ собой почвы. Что касается самаго выдѣленія золотыхъ и платиновыхъ промысловъ въ особую группу, то это представляется и необходимымъ и вполнѣ справедливымъ Золотая и платиновая промышленность существеннымъ образомъ отличается отъ горнозаводской промышленности, какъ въ отношеніи производственномъ и бытовымъ, такъ и въ юридическомъ. Отличительныя черты ея настолько значительны что, напримѣръ, законодатель призналъ необходимымъ касающееся законодательство выдѣлить изъ общаго горнаго кодекса. Кромѣ того, золото и платинопромышленность по суммѣ заработной платы превосходитъ всѣ группы, исключая первую.

г. П. В. Ивановъ. Не возражая противъ выдѣленія золото и платинопромышленности въ особую профессіональную группу, я прошу разъяснить, почему всю остальную промышленность, имѣющую свыше 80 отраслей, предлагается втиснуть въ 4 группы?

г. І. С. Войтинскій. Въ уставѣ Петроградскаго Страхового Товарищества никакой детализаціи предпріятій на группы нѣтъ. Самая детализація является дѣломъ субъективнымъ. Если желаніе золото и платинопромышленности о выдѣленіи ея въ особую группу встрѣтило сочувствіе, то для этого имѣлись вѣскія причины, на которыя указалъ уже А. Г. Шолинъ. Золото и платинопромышленники не претендуютъ на дополнительные голоса, они желаютъ только выдѣлиться, каковое желаніе, въ виду существенныхъ профессіональныхъ отличій золото и платинопромышленности отъ остальной горнозаводской промышленности, а также по ея бытовымъ и юридическимъ условіямъ заслуживаетъ полнаго вниманія. Упрекъ, адресованный горнозаводской группѣ, по поводу того, что она хочетъ втиснуть остальную промышленность, заключая ее въ четыре группы, упрекъ совершенно неосновательный. Мнѣ не смогутъ привести примѣровъ, гдѣ-бы доминирующая отрасль промышленности болѣе поступилась своими правами, чѣмъ уральская горнозаводская, которая, выплачивая въ годъ 40 милліоновъ руб. обезпечиваетъ себѣ въ Товариществѣ 40 мѣстъ и уступаетъ остальной промышленности, уплачиваемая коей заработная плата не достигаетъ и 10 милліоновъ рублей въ годъ, цѣлыхъ 16 мѣстъ. Горнозаводская группа чужда агрессивныхъ дѣйствій и, раздѣляя остальную промышленность на 4 группы, она идетъ на встрѣчу послѣдней.

г. Л. А. Кроль. Мѣстный Комитетъ не нашелъ возмож-

нымъ закрѣпить разъ навсегда дѣленіе предпріятій на шесть профессіональныхъ группъ, какъ это было сдѣлано Совѣтомъ Съѣздовъ Горнопромышленниковъ Урала, а предоставилъ это Общему Собранію. Одновременно Мѣстный Комитетъ увеличилъ число группъ. Соглашаясь на предоставленіе компетенціи общаго собранія установленіе количества профессіональныхъ группъ и распредѣленіе по нимъ предпріятій, горнопромышленная группа тѣмъ не менѣе одновременно сократила число группъ негорнозаводскихъ, и это заставляетъ насъ, представителей мелкой и средней промышленности, опасаться, что въ будущемъ число группъ еще можетъ сократиться и негорнозаводская промышленность будетъ поставлена въ болѣе худшее положеніе, чѣмъ теперь. Тенденціи горнопромышленной группы достаточно опредѣленны. Примѣръ Петроградскаго Страхового Товарищества, не знающаго распредѣленія предпріятій на группы, не убѣдителенъ; мы можемъ указать на Московское Товарищество, гдѣ участники распредѣляются на 18 группъ. И сколько-бы насъ не убѣждали, что горнопромышленная группа благосклонна къ остальной, негорнозаводской промышленности, мы будемъ сомнѣваться въ ея искренности и не согласимся, что, устанавливая четыре группы для 80 слишкомъ отраслей промышленности, горнопромышленники дѣйствуютъ въ интересахъ этихъ отраслей. Мы не отрицаемъ, что заработная плата, выплачиваемая остальной промышленностью, значительно меньше таковой по горнозаводской группѣ, но мы указываемъ на то, что эту меньшую сумму заработной платы уплачиваетъ количество предпріятій, во много разъ превышающее число предпріятій горнозаводскихъ.

г. П. В. Ивановъ. Я совершенно не могу согласиться съ г. Войтинскимъ, что детализація предпріятій по группамъ вопросъ спорный. Всякому должно быть ясно, что каждая отрасль промышленности, привлекаемая къ участію въ платежахъ на страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, должна имѣть право и высказаться по поводу того дѣла, въ которомъ ей волей-неволей приходится участвовать. Негорнозаводскихъ отраслей промышленности къ участію въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ привлекается около 86 и было-бы даже совершенно справедливо, если-бы они имѣли въ Товариществѣ 86 представителей. Нужно имѣть въ виду, что необходимость представительства отъ каждой отрасли промышленности обуславливается не только рублемъ заработной платы, но многими другими условіями. Если горнопромышленная группа къ установленію четырехъ группъ для остальной промышленности побуждается опасеніями, что послѣдняя при 24-хъ уполномоченныхъ можетъ оказаться въ Товариществѣ въ большинствѣ, то эти опасенія, по моему

мнѣнію, напрасны, ибо горнопромышленность имѣла-бы 40 уполномоченныхъ, обезпечивающихъ за ней господствующее положеніе въ Товариществѣ. По роду производства остальную промышленность замкнуть въ четыре группы совершенно нельзя.

г. Р. Я. Гартванъ. Горнозаводской промышленности никто не можетъ запретить защищать свои интересы. Горнопромышленники здѣсь вовсе не хотятъ ни попирать правъ другихъ промышленниковъ, ни давить ихъ. Мы защищаемъ лишь интересы представляемой нами отрасли промышленности. На прошломъ Съѣздѣ уполномоченныхъ взяли верхъ голоса остальной промышленности, горнозаводчики-же оказались въ меньшинствѣ; сегодняшнія баллотировки показываютъ, что мы имѣемъ больше нашихъ оппонентовъ лишь 5 голосовъ. Такимъ образомъ, наглядно выяснилось, что интересы горнопромышленности въ отношеніи представительства не достаточно обезпечены. Зная это, мы, конечно, не можемъ не стремиться нѣсколько закрѣпить эту слабую сторону проекта устава.

г. Н. Г. Стриковъ. Извиняясь за уклоненіе отъ вопроса, позволяю себѣ дополнить соображенія А. Г. Шолина слѣдующимъ: золотая и платиновая промышленность по своимъ производственнымъ признакамъ никоимъ образомъ не можетъ быть поставлена рядомъ съ горнозаводской промышленностью. Благодаря этому частныя страховыя общества при коллективномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ выдѣляютъ ее въ отдѣльную группу. Также необходимо поступить и намъ.

г. Л. А. Кроль. Мы, представители всей негорнозаводской промышленности, просимъ на 500 предпріятій дать 24 мѣста въ то время, какъ вы, горнопромышленники, на 240 предпріятій имѣете 40 мѣстъ. Большая сумма заработной платы доводъ неубѣдительный. Что касается опасеній, что горнозаводская группа можетъ въ Товариществѣ оказаться въ меньшинствѣ, то ихъ нельзя признать основательными, во-первыхъ, потому, что горнопромышленникамъ будетъ принадлежать 40 мѣстъ, а остальнымъ отраслямъ промышленности всего 24, во вторыхъ, потому, что поѣздки на страховыя собранія представителямъ горнопромышленниковъ болѣе доступны, нежели представителямъ отъ мелкой и средней промышленности. Признавая требованіе представителей золото и платинопромышленности справедливымъ, я не возражаю противъ него и полагаю, что всего группъ должно быть девять, т. е. восемь, установленныхъ Мѣстнымъ Комитетомъ, и группа золото и платинопромышленниковъ. Это будетъ и справедливо и добросовѣстно.

г. П. В. Ивановъ. Выборы Мѣстнаго Комитета на Съѣздѣ

уполномоченныхъ 3 мая прошли при наличности раскола среди уполномоченныхъ отъ горнопромышленной группы. Этимъ и объясняется то, что на Съѣздѣ имѣли рѣшающее значеніе голоса уполномоченныхъ отъ прочихъ, негорнозаводскихъ, группъ. Посылка уполномоченныхъ на съѣзды для мелкихъ и среднихъ предпріятій является обузой и, благодаря этому, группы, объединяющія такого рода предпріятія, всегда будутъ представлены незначительнымъ % своихъ уполномоченныхъ. Для крупныхъ предпріятій, слитыхъ въ горнопромышленныхъ группахъ, участіе на съѣздахъ не составитъ особаго труда, ибо они располагаютъ большими штатами сотрудниковъ. Поэтому опасаться, что на страховыхъ Съѣздахъ и въ Товариществѣ будутъ властвовать уполномоченные отъ негорнозаводскихъ группъ представителямъ горнопромышленниковъ, казалось-бы, не приходится. Переходя къ указанію г. Гартванъ на то, что уполномоченные горнопромышленниковъ лишь защищаютъ интересы своихъ довѣрителей, я считаю нужнымъ вмѣстѣ съ г. Гартванъ отмѣтить, что защищать интересы всякій можетъ, это не вызываетъ возраженій, но здѣсь по ходу дѣлъ представляется важнымъ выяснить, желаютъ-ли уполномоченные горнопромышленниковъ своимъ численнымъ большинствомъ подавить въ Товариществѣ голосъ уполномоченныхъ остальныхъ группъ, или-же они желаютъ, чтобы Товарищество имѣло возможность выслушивать представителей каждой отрасли промышленности, что, на нашъ взглядъ, является положительно необходимымъ при рѣшеніи такихъ кардинальныхъ вопросовъ, какъ вопросъ о нормахъ страховыхъ ставокъ.

г. І. С. Войтинскій. Кому труднѣе участвовать на страховыхъ Съѣздахъ, мелкимъ-ли и среднимъ предпріятіямъ, или-же предпріятіямъ крупнымъ,—это вопросъ спорный. Я лично убѣжденъ, что для крупнаго предпріятія это дѣло наиболѣе трудно осуществимое, т. к. вовсе ужъ не такъ легко оторвать отъ дѣла одного изъ сотрудниковъ и послать его на Съѣздъ, тѣмъ болѣе, что составъ уполномоченныхъ отъ крупныхъ предпріятій комплектуется преимущественно изъ лицъ, занимающихъ въ предпріятіи высокое положеніе. Вопросы о страховыхъ ставкахъ въ Страховомъ Товариществѣ будутъ рѣшаться, вопреки предположеніямъ П. В. Иванова, не на основаніи иллюстрацій слесарей, плотниковъ и др., а на основаніи соотвѣтствующихъ статистическихъ данныхъ, такъ что присутствіе въ Товариществѣ представителей отъ каждой отрасли промышленности не такъ уже необходимо, какъ это кажется П. В. Иванову. Мнѣ думается, что весь нашъ споръ можно было-бы ликвидировать, разрѣшивъ основной вопросъ: въ правѣ-ли мы обезпечивать наши интересы въ соотвѣтствіи съ суммой заработныхъ платъ, вы-

плачиваемыхъ представляемыми нами предпріятіями. Мы считаемъ, что такое право мы имѣемъ и въ силу этого стараемся обезпечить наши интересы постольку, поскольку это, съ нашей точки зрѣнія, является необходимымъ. Мы смотримъ на страховое дѣло прежде всего, какъ на дѣло коммерческое и не скрываемъ этого.

г. С. А. Бибиковъ. Мы вовсе не имѣемъ въ виду подавить меньшинство. Мы ведемъ рѣчь о распоряженіи своимъ имуществомъ, о распоряженіи своими денежными средствами. Въ виду того, что львиную долю средствъ Уральское Страховое Товарищество будетъ черпать изъ кармановъ горнопромышленниковъ, мы, являясь представителями послѣднихъ, желаемъ, чтобы въ соотвѣтствіи съ затратами нашихъ довѣрителей имъ было обезпечено участіе въ распоряженіи этими средствами. Свое дѣло мы не хочемъ отдавать въ распоряженіе другихъ. Горнопромышленники не хотятъ быть подавленными, но сами подавлять другихъ не собираются.

г. Л. А. Кроль. Намъ все время указываютъ, что горнопромышленники выплачиваютъ большую часть заработной платы предпріятій Уральскаго Страхового Округа и потому должны занимать господствующее положеніе въ Товариществѣ. Я просилъ-бы разъяснить, почему, напримѣръ, въ акціонерныхъ предпріятіяхъ количество голосовъ не зависитъ отъ количества акцій. Мнѣ думается, что между Страховымъ Товариществомъ и акціонернымъ предпріятіемъ аналогію проводить можно. При незначительномъ числѣ голосовъ отъ негорнозаводской промышленности она въ Управленіи дѣлами Товарищества фактически не будетъ принимать никакого участія и главенствовать станетъ горнопромышленность, интересы коей и при 24 уполномоченныхъ отъ остальныхъ группъ въ достаточной мѣрѣ обезпечиваются 40 голосами. Нельзя далѣе упускать изъ вида вотъ какого обстоятельства: Страховому Товариществу свойственны не только операціи коммерческаго свойства, но передъ нимъ стоитъ важная задача въ области профилактики травматизма—изданіе обязательныхъ для участниковъ Товарищества постановленій о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ, въ чемъ одинаково заинтересованы всѣ промышленныя заведенія. Если представительство отъ остальной, кромѣ горнозаводской, промышленности будетъ недостаточно, то создается неувѣренность въ томъ, что горнопромышленники не свяжутъ остальную промышленность обязательными постановленіями, сами-же будутъ свободны отъ таковыхъ.

г. С. А. Бибиковъ. Послѣднее указаніе г. Кроль недостаточно вѣско. Для изданія обязательныхъ постановленій

вовсе не требуется, чтобы въ Товариществѣ было представлено большинство отраслей промышленности. Для этого нужны спеціалисты, а ими-то Товарищество безъ сомнѣнія будетъ располагать. Обращаясь къ проводимой г. Кролемъ аналогіи между акціонернымъ предпріятіемъ и Страховымъ Товариществомъ, я долженъ сказать, что аналогіи тутъ нѣтъ никакой. Акціонерное предпріятіе преслѣдуетъ прибыль, Страховое-же Товарищество имѣетъ дѣло съ убыткомъ; въ акціонерныхъ предпріятіяхъ участники распоряжаются доходами, въ Страховомъ Товариществѣ имъ приходится оперировать съ потерями. Само собою разумѣется, что тотъ, кто несетъ эти потери вправѣ желать, чтобы онѣ были, по возможности, меньше.

г. П. В. Ивановъ. Аналогія между акціонернымъ предпріятіемъ и Страховымъ Товариществомъ вполнѣ допустима: въ первомъ участники стремятся больше получить, во второмъ меньше заплатить. Но надо считаться и съ тѣмъ, что широкое профессіональное представительство нужно не для того, чтобы давать иллюстраціи представляемыхъ промышленныхъ отраслей, а для того, чтобы заботиться о себѣ, отстаивать свои интересы, ибо представители горнозаводской промышленности, вѣдь, не будутъ печься объ интересахъ своей оппозиціи. Если встать на точку зрѣнія горнопромышленной группы и вмѣстѣ съ г. Войтинскимъ признать, что присутствіе въ Товариществѣ представителей отъ каждой отрасли промышленности не представляется необходимымъ, то становится непонятнымъ, зачѣмъ горнопромышленники обезпечиваютъ себѣ въ Товариществѣ свыше сорокъ мѣстъ, тѣмъ болѣе, что въ ихъ группѣ сосредоточены однородныя по производству предпріятія. Остальная промышленность не добивается первенства въ Товариществѣ; она желаетъ лишь, чтобы ея голосъ не былъ совершенно заглушенъ.

г. Р. Я. Гартванъ. Для выработки обязательныхъ постановленій Товариществомъ, конечно, будутъ привлечены спеціалисты, такъ что широкое профессіональное представительство для этого не можетъ имѣть никакого значенія. Высказанныя г. Кролемъ опасенія, что горнопромышленники, главенствуя въ Товариществѣ, могутъ стѣснить остальную промышленность обязательными постановленіями, не издавая таковыхъ для себя, по меньшей мѣрѣ, преждевременно. Горнопромышленники стремятся создать объективное коллегіальное учрежденіе, а не кастовую организацію. Въ отношеніи акціонерныхъ предпріятій и Страховыхъ Товариществъ я вполнѣ раздѣляю мнѣніе С. А. Бибикова, что аналогіи между ними нѣтъ никакой.

г. Л. А. Кроль. Если при выработкѣ обязательныхъ постановленій постоянно прибѣгать къ услугамъ спеціалистовъ,

то обойдется это очень дорого и при томъ не всегда окажется возможнымъ, ибо найти спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ промышленности и по всѣмъ отдѣльнымъ производствамъ не удастся. Еще разъ скажу, что не сокращая количества профессіональныхъ группъ и не уменьшая числа уполномоченныхъ отъ остальной промышленности, горнопромышленники могли-бы обезпечить въ Товариществѣ свои интересы.

Приступивъ къ баллотировкѣ, г. Предсѣдатель поставилъ на рѣшеніе Съѣзда нижеслѣдующіе вопросы, по которымъ вынесены нижеслѣдующія постановленія:

1) Угодно-ли Съѣзду принять первые два абзаца ст. 27 проекта устава въ той редакціи какая установлена Мѣстнымъ Комитетомъ?

Съѣздъ единогласно отвѣтилъ на настоящій вопросъ утвердительно.

2) Угодно-ли Съѣзду золотые и платиновые промыслы выдѣлить въ особую группу?

Настоящій вопросъ Съѣздъ также единогласно разрѣшилъ въ положительномъ смыслѣ.

3) Угодно-ли Съѣзду включить во вторую группу асбестовыя копи?

Единогласно Съѣздъ постановилъ асбестовыя копи отнести ко второй группѣ.

4) Угодно-ли Съѣзду принять остальную часть ст. 27 проекта устава въ редакціи Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, или-же въ редакціи Мѣстнаго Комитета?

Большинствомъ 19 противъ 16 голосовъ Съѣздъ принялъ остальную часть 27 ст. проекта устава въ редакціи Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала.

Уполномоченные: Л А. Кроль, П. В. Ивановъ и И. П. Чиковъ остались при особомъ мнѣніи; уполномоченный П. С. Первушинъ заявилъ, что онъ присоединяется къ особому мнѣнію г. г. Кроля, Иванова и Чикова. Копія этого особаго мнѣнія приложена къ настоящему журналу.

г. С. А. Бибиковъ. Статью 28 проекта устава, въ виду принятія Съѣздомъ системы выборовъ по отдѣламъ, я предлагаю соотвѣтственно измѣнить, указавъ при этомъ, что каждый отдѣлъ долженъ имѣть не менѣе одного уполномоченнаго съ добавленіемъ, что сумма годовой заработной платы, уплачиваемой по данному отдѣлу должна быть не менѣе ста тысячъ рублей; если-же сумма заработной платы меньше ста тысячъ рублей, то такой отдѣлъ, по постановленію Правленія Товарищества, подлежитъ причисленію къ другому отдѣлу той-же группы.

г. І. С. Войтинскій. Стотысячный цензъ для отдѣловъ предлагается ввести въ тѣхъ видахъ, чтобы не могло создаться такого курьезнаго положенія, когда одно предпріятіе и при томъ незначительное само по себѣ будетъ имѣть особаго уполномоченнаго. Для горнопромышленной группы цензъ этотъ невыгоденъ, ибо ведетъ къ уменьшенію ея состава на одного уполномоченнаго по Вятской губерніи.

г. Л. А. Кроль. Высказанныя г. Войтинскимъ соображенія основательны, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не признать, что требованіе 100-тысячнаго ценза можетъ лишить представительства много мелкихъ предпріятій. Поэтому вводить такого требованія въ уставъ не слѣдуетъ.

г. Предсѣдатель предложилъ на рѣшеніе Съѣзда слѣдующій вопросъ:

Угодно-ли Съѣзду принять предложеніе С. А. Бибикова въ отношеніи ст. 28 проекта устава?

Съѣздъ большинствомъ 20 противъ 15 голосовъ предложеніе С. А. Бибикова принялъ.

За симъ, считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что на остальную часть проекта устава, составленнаго Мѣстнымъ Комитетомъ никакихъ замѣчаній со стороны членовъ Съѣзда не послѣдовало, г. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ:

Угодно-ли Съѣзду принять проектъ устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета съ тѣми поправками и дополненіями, какія были приняты Съѣздомъ?

Съѣздъ большинствомъ 20 противъ 15 голосовъ на предложенный вопросъ отвѣтилъ утвердительно.

Далѣе г. Предсѣдатель, огласивъ часть доклада Мѣстнаго Комитета, касающуюся § 6 правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе устава Товарищества, предложилъ обсудить выдвинутый Комитетомъ вопросъ о возможности или невозможности предоставленія ему права внести на первое Общее Собраніе уполномоченныхъ: а) соображенія объ основаніяхъ исчисленія страховыхъ взносовъ и б) доклады по всѣмъ, вообще, дѣламъ, относящимся до открытія дѣйствій Товарищества.

г. І. С. Войтинскій. Мнѣ казалось-бы, что такимъ правомъ Мѣстный Комитетъ надѣлять не слѣдуетъ, ибо многіе члены Комитета, какъ при постатейномъ, такъ и при окончательномъ голосованіи проекта устава голосовали противъ него. Было-бы неудобно ставить ихъ въ необходимость осуществлять то, противъ чего они возражали.

г. Л. А. Кроль. Проектъ устава, принятый Съѣздомъ, еще не есть законъ, ибо онъ не получилъ высшей послѣд-

ней санкціи. Это не надо забывать. Но независимо отъ того, въ какомъ бы видѣ проектъ устава не былъ утвержденъ, все равно проводить то его въ жизнь будетъ Мѣстный Комитетъ и, конечно, онъ выполнитъ эту работу, несмотря на то, что часть членовъ, быть можетъ, будетъ относиться къ уставу отрицательно. И я совершенно не представляю себѣ такого положенія, чтобы Мѣстный Комитетъ могъ отказаться отъ осуществленія устава Товарищества, каковъ бы онъ ни былъ. Вѣдь при избраніи членовъ Мѣстнаго Комитета не имѣли и, разумѣется, не могли имѣть мѣста какія-бы то ни было условности; члены Мѣстнаго Комитета тогда, какъ извѣстно, не заявляли, что они будутъ работать лишь при условіи, что получитъ санкцію желательный для нихъ уставъ. Страховые тарифы, вопреки желанію г. Войтинскаго, Мѣстному Комитету вырабатывать такимъ образомъ придется. Но я долженъ успокоить г. Войтинскаго: нормы страховыхъ ставокъ въ своей основѣ имѣютъ статистическій матеріалъ, а оперируя съ голыми цифрами, нельзя внести въ работу тенденціозности и субъективизма, чего, видимо, опасается г. Войтинскій. Съ практической точки зрѣнія принятіе предложенія г. Войтинскаго можетъ имѣть послѣдствіемъ то, что Товарищество откроетъ свои дѣйствія мѣсяца на четыре позднѣе.

г. І. С. Войтинскій. Законъ вовсе не предусматриваетъ, что уставъ Товарищества долженъ проводить въ жизнь Мѣстный Комитетъ. По поводу выработки страховыхъ ставокъ надо замѣтить, что взгляды на эту работу могутъ быть весьма различны. Я, напримѣръ, полагаю необходимымъ привлечь къ участію въ ней Совѣтъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, Совѣтъ Съѣздовъ Пермскихъ золото и платинопромышленниковъ и Совѣтъ Съѣздовъ золотопромышленниковъ Оренбургской губерніи, а согласятся-ли на это наши оппоненты я не увѣренъ. Вообще говоря, выработка страховыхъ тарифовъ дѣло очень широкое и въ немъ много можетъ встрѣтиться коллизій, которыя послужатъ основаніемъ для предположеній не въ пользу работъ Мѣстнаго Комитета. Если Съѣздъ найдетъ нужнымъ предоставить Комитету право выполнить предварительныя работы по организаціи Товарищества, то я, не сомнѣваясь въ лойяльности нашихъ оппонентовъ, тѣмъ не менѣе предложилъ бы право это поставить въ опредѣленныя рамки и, кромѣ того, установить, что по наиболѣе важнымъ вопросамъ Мѣстнымъ Комитетомъ должны быть представлены Съѣзду уполномоченныхъ вмѣстѣ съ своей работой заключенія о ней той или иной заинтересованной организаціи изъ числа тѣхъ, кои названы мною.

г. С. А. Бибиковъ. Я не совсѣмъ понимаю г. Войтинскаго.

По моему мнѣнію, если Комитету будетъ предоставлено право на выполненіе организаціонныхъ работъ, то дѣло отъ этого ни чуть не пострадаетъ.

г. Л. А. Кроль. Мѣстный Комитетъ, выполняя важную работу, если найдетъ въ интересахъ дѣла нужнымъ, то не преминетъ обратиться за тѣми или другими свѣдѣніями къ могущимъ быть полезными учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, а, въ случаѣ, надобности, привлечетъ ихъ и къ участію въ своихъ работахъ. Г. Войтинскій напрасно объ этомъ безпокоится. На мой взглядъ, внесеніе подобнаго рода вопросовъ на Съѣздъ неумѣстно. Въ заключеніе еще разъ скажу, что то или иное отношеніе отдѣльныхъ членовъ Мѣстнаго Комитета къ уставу на коллегіальную работу Комитета не можетъ оказать никакого вліянія.

г. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли Съѣзду принять § 6 Правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе устава Товарищества въ томъ видѣ, какъ онъ редактированъ Мѣстнымъ Комитетомъ?

Съѣздъ, за исключеніемъ г. Войтинскаго, воздержавшагося отъ баллотировки, единогласно отвѣтилъ на этотъ вопросъ положительно.

2) Угодно-ли Съѣзду предоставить Мѣстному Комитету право привлекать къ участію въ своихъ работахъ тѣхъ лицъ и тѣ учрежденія, услуги которыхъ онъ найдетъ желательными?

Съѣздъ единогласно постановилъ: означенное право Мѣстному Комитету предоставить.

3) Угодно-ли Съѣзду обязать Мѣстный Комитетъ привлечь къ участію въ своихъ работахъ организаціи, указанныя І. С. Войтинскимъ и представлять ихъ заключенія по наиболѣе важнымъ вопросамъ?

г. Л. А. Кроль. Я нахожу, что такого вопроса баллотировать не слѣдуетъ. Можно поручить Мѣстному Комитету, чтобы онъ обратился за свѣдѣніями къ тѣмъ или другимъ организаціямъ, но обязывать Комитетъ представлять свою работу на заключеніе этихъ организацій—это ужъ слишкомъ много.

г. Предсѣдатель. Предложеніе это было внесено однимъ изъ членовъ настоящаго собранія, а потому я считаю себя обязаннымъ поставить его на баллотировку.

г. П. В. Ивановъ. Самымъ категорическимъ образомъ я протестую противъ возложенія на Комитетъ обязанностей, предлагаемыхъ г. Войтинскимъ.

г. І. С. Войтинскій. Я измѣняю свое предложеніе и соглашаюсь на то, чтобы отъ указанныхъ мною организацій

Мѣстнымъ Комитетомъ приглашались на свои засѣданія представители съ правомъ совѣщательнаго голоса.

г. С. А. Бибиковъ. Диктовать Комитету условія, которыхъ онъ долженъ держаться въ своихъ работахъ, невозможно. Если Комитетъ пользуется довѣріемъ Съѣзда, то, по моему, слѣдуетъ поручить ему выполненіе работы по своему усмотрѣнію, если-же довѣрія къ Комитету нѣтъ, то не зачѣмъ возлагать на него какія-либо обязанности.

г. П. В. Ивановъ. Я присоединяюсь къ соображеніямъ С. А. Бибикова. Приказчикомъ Мѣстный Комитетъ дѣлать не слѣдуетъ

г. І. С. Войтинскій. Тогда я прошу, чтобы Съѣздъ мое предложеніе передалъ Мѣстному Комитету въ видѣ пожеланія.

г. Предсѣдатель предложилъ баллотировкой рѣшить вопросъ:

Угодно-ли Съѣзду высказать пожеланіе, чтобы Мѣстный Комитетъ приглашалъ на свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса представителей указанныхъ г. Войтинскимъ организацій?

Съѣздъ единогласно разрѣшилъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ о средствахъ, необходимыхъ Мѣстному Комитету, предложивъ обсудить, можетъ-ли быть ассигнована въ распоряженіе Комитета какая-либо опредѣленная сумма, или-же Комитетъ воленъ производить необходимые расходы съ тѣмъ, что потомъ долженъ будетъ представить отчетъ.

г. Р. Я. Гартванъ. Я полагалъ-бы поручить Мѣстному Комитету составить смѣту расходовъ и для разсмотрѣнія и утвержденія ея созвать новый Съѣздъ уполномоченныхъ.

г. Л. А. Кроль. Предстоящая Комитету работа не вполнѣ ясна и сейчасъ опредѣлить расходы поэтому невозможно. О смѣтѣ можно будетъ говорить уже потомъ, въ зависимости отъ хода работъ Комитета. Въ данное время я предложилъ бы ассигновать въ распоряженіе Комитета какую-либо опредѣленную сумму.

г. И. П. Чиковъ. Говорить о смѣтѣ теперь едва-ли возможно. Поддерживаю предложеніе г. Кроль объ ассигнованіи въ распоряженіе Комитета опредѣленной суммы, при чемъ, съ своей стороны, предлагаю установить вознагражденіе членамъ и Предсѣдателю Мѣстнаго Комитета.

г. Предсѣдатель. Возбуждая вопросъ о средствахъ, я вовсе не имѣлъ въ виду вознагражденія предсѣдателя и членовъ Мѣстнаго Комитета. Лично я противъ назначенія

мнѣ, какъ Предсѣдателю, какого-либо вознагражденія. Думаю, что также смотрятъ на этотъ вопросъ и мои сотоварищи.

г. С. А. Бибиковъ. Трудъ Предсѣдателя и членовъ Мѣстнаго Комитета безвозмездный. Такимъ онъ и долженъ быть, ибо, когда насъ выбирали въ Комитетъ, то мы согласились работать въ немъ безплатно, какъ заинтересованные въ успѣшной организаціи новаго, большого и важнаго дѣла.

г. Л. А. Кроль. Я высказываюсь противъ назначенія вознагражденія составу Мѣстнаго Комитета. Предлагаю ассигновать Комитету на расходы 10000 руб. съ тѣмъ, что если этой суммы окажется недостаточно, то Мѣстный Комитетъ составитъ смѣту и созоветъ Съѣздъ уполномоченныхъ для разсмотрѣнія ея, а также плана дальнѣйшихъ дѣйствій Комитета.

Съѣздъ единогласно принялъ предложеніе г. Кроль.

Затѣмъ Съѣздъ большинствомъ голосовъ противъ двухъ, высказывавшихся за избраніе особой редакціонной Комиссіи, поручилъ Мѣстному Комитету установить редакцію измѣненныхъ Съѣздомъ статей проекта устава.

Въ дальнѣйшемъ Съѣздъ, по предложенію И. П. Чикова, выразилъ благодарность Мѣстному Комитету за понесенные имъ труды.

Послѣ этого г. Предсѣдатель, поблагодаривъ Екатеринбургскаго Городского Голову А. Е. Обухова за любезное предоставленіе для занятій Съѣзда зала думскихъ засѣданій, объявилъ объ окончаніи засѣданій Съѣзда уполномоченныхъ Уральскаго Страхового Округа для выработки устава Уральскаго Страхового Товарищества, за выполненіемъ возложеннаго на г.г. уполномоченныхъ порученія.

Подлинный за надлежащими подписями

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Екатеринбургскаго Биржевого Комитета *Ив. Казанцевъ.*

Особое мнѣніе.

§ 24 Устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета значился:

„Общее Собраніе уполномоченныхъ состоитъ изъ лицъ, избираемыхъ участниками Товарищества на пять лѣтъ. Выборы уполномоченныхъ производятся по профессіональнымъ группамъ, образованнымъ согласно ст. 27⁴".

Устанавливая такую редакцію § 24, Мѣстный Комитетъ имѣлъ въ виду расширеніе избирательныхъ правъ участниковъ Товарищества. предоставляя имъ право избирать уполномоченныхъ не только изъ лицъ своей губерніи, но

также изъ лицъ другихъ губерній. Такое расширеніе избирательныхъ правъ Мѣстный Комитетъ сдѣлалъ исходя изъ тѣхъ мѣстныхъ условій, въ которыхъ придется работать Уральскому Страховому Товариществу. Обнимая собой четыре огромныхъ по пространству губерніи, площадью своей равняющіяся Западной Европѣ, Комитетъ не могъ не считаться со всѣми неудобствами передвиженія г. г. Уполномоченныхъ при поѣздкахъ ихъ на Общія Собранія и съ ихъ вѣроятнымъ абсентеизмомъ. Послѣднее предположеніе Комитета блестяще оправдалось на двухъ Общихъ Собраніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Екатеринбургѣ: одно для избранія Мѣстнаго Комитета и другое для обсужденія проекта Устава. Несмотря на столь важные вопросы, изъ числа уполномоченныхъ отъ Вятской губерніи, если не считать одного уполномоченнаго по первой горнозаводской группѣ, на второе Общее Собраніе не пріѣхалъ ни одинъ уполномоченный. На то же второе собраніе не пріѣхалъ ни одинъ уполномоченный и отъ Оренбургской губерніи, а отъ Уфимской губерніи пріѣхало три уполномоченныхъ изъ числа семи. Такой абсентеизмъ г. г. Уполномоченныхъ и безъ того весьма малочисленныхъ по всѣмъ группамъ, за исключеніемъ горнозаводской, ставитъ страховое дѣло, въ совершенно невозможныя условія работы и отдаетъ его всецѣло въ руки горнозаводской группы, имѣющей, въ смыслѣ представительства огромное преимущество въ лицѣ 40 уполномоченныхъ на 16 уполномоченныхъ отъ всей остальной промышленности вмѣстѣ взятой, насчитывающей до 80 различныхъ производствъ и свыше 500 предпріятій.

Мѣстный Комитетъ въ дальнѣйшей мотивировкѣ своей редакціи § 24 имѣлъ въ виду еще и то обстоятельство, что въ отношеніи страхового дѣла несравненно большее значеніе имѣетъ представительство профессіональное, нежели территоріальное. Условія производства по отношенію къ страховому риску не имѣютъ существенной разницы въ зависимости отъ территоріальнаго расположенія того или иного промышленнаго заведенія и въ этомъ отношеніи губерніи не стоятъ между собой въ противорѣчіи своихъ интересовъ. Степень риска зависитъ отъ совершенства техническаго оборудованія фабрикъ и заводовъ, но отнюдь, не отъ губерніи, гдѣ эти фабрики или заводы расположены и потому опасеніе, что въ случаѣ, если отъ какой либо губерніи будетъ избрано меньшее число уполномоченныхъ за счетъ другой губерніи, ближайшей къ мѣсту нахожденія правленія товарищества и что это нарушитъ интересы первой, которая быть можетъ и не изберетъ положенное ей по цензу количество уполномоченныхъ, такое опасеніе только кажущееся и не имѣетъ подъ собой никакихъ основаній. Несравненно полезнѣе для дѣла, если промыш-

ленность въ Страховомъ Товариществѣ будетъ представлена болѣе полно хотя бы и изъ представителей одной губерніи, нежели изъ разныхъ при полномъ отсутствіи этихъ представителей въ Общихъ Собраніяхъ. Вотъ почему, прилагая настоящее особое мнѣніе къ § 24, подписавшіе его не могутъ согласиться съ тѣмъ измѣненіемъ, которое приняло Общее Собраніе г. г. Уполномоченныхъ большинствомъ 20-ти голосовъ горнозаводской группы противъ 16-ти представителей всей остальной промышленности отъ всѣхъ четырехъ губерній и которое вводитъ выборы по отдѣламъ, обосабливая каждую губернію въ особый избирательный округъ и стѣсняя избирательное право путемъ ограниченія его предѣлами одной губерніи. Голосуя за выборы по отдѣламъ, горнозаводская группа несомнѣнно учитываетъ крайнюю затруднительность для уполномоченныхъ изъ другихъ губерній бывать на Общихъ Собраніяхъ и такимъ образомъ практически сводитъ къ нулю и безъ того слабое представительство всей остальной промышленности для полнаго господства своего въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ.

Подлинное подписали:

Уполномоченный по 3 группѣ по Перм. г. *П. Ивановъ.*
Уполномоченный по IV группѣ отъ Уфим. г. *Г. Пунга.*
Уполномоченный по VI группѣ по Перм. г *Ив. Круковскій.*
Присоединяюсь, Уполномоченный по V группѣ Перм. губ. *І. Тибо-Бриньоль.*
Е. И. Первушинъ.
Уполномоченный по V группѣ *С. Логиновъ.*
Уполномоченный отъ VI группы Перм. г. *Вл. Злоказовъ.*
Присоединяюсь *П. Первушинъ.*
Присоединяюсь, Уполномоченный II группы Пермской губ. *І. Рутковскій.*

Особое мнѣніе къ § 24 устава.

Мы не согласны съ редакціей § 24 ни въ проектѣ Мѣстнаго Комитета, ни въ проектѣ, принятомъ въ Общемъ Собраніи, по слѣдующимъ соображеніямъ:

При той и другой редакціи Общее Собраніе состоитъ изъ уполномоченныхъ, при чемъ огромный перевѣсъ получаютъ первыя двѣ группы по проекту Комитета или первыя три—по проекту Общаго Собранія, представляющія собой фактически Уральскую горную промышленность.

Этимъ группамъ въ количествѣ около 200 предпріятій предоставляется 40 мѣстъ уполномоченныхъ по проекту Комитета и 40 мѣстъ по проекту Общаго Собранія.

На долю остальной промышленности, представляющей около 500 предпріятій, достается 24 уполномоченныхъ по проекту Комитета и 16 по проекту Общаго Собранія, и это для представительства болѣе 80 различныхъ отраслей промышленности!

Если мы примемъ во вниманіе сплоченность горнопромышленныхъ группъ, имѣющихъ уже и въ настоящее время сильную организацію и представительство ея въ лицѣ Совѣта Съѣздовъ Уральской горной промышленности, то мы должны придти къ заключенію, что представительство въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ всей промышленности, кромѣ горнозаводской, будетъ только иллюзорнымъ, а само Товарищество станетъ филіальнымъ отдѣленіемъ Совѣта Съѣздовъ Уральскихъ горнопромышленниковъ, и будетъ служить больше цѣлямъ горнопромышленниковъ, чѣмъ своему главному назначенію. Въ этомъ мы уже могли убѣдиться и на Общемъ Собраніи 28 Мая.

При такихъ спеціальныхъ условіяхъ Урала недопустимо въ интересахъ страхованія, чтобы доминирующую роль въ опредѣленіи участія въ дѣлахъ Страхового Товарищества игралъ размѣръ уплачиваемой участниками заработной платы. А потому мы остаемся при нашемъ предложеніи, что въ Уральскомъ Товариществѣ § 24 Устава долженъ быть принятъ въ слѣдующемъ видѣ:

„Общее Собраніе состоитъ изъ всѣхъ участниковъ Товарищества“.

Очевидно для случаевъ, аналогичныхъ нашему, законъ и предусматриваетъ возможность подобнаго положенія.

Подлинное подписали:

Уполномоченный 5 группы Пермской губ. *Л. Кроль.*
Уполномоченный 5 группы Уфимск. губ. *Ив. Чиковъ.*

Особое мнѣніе.

§ 27 Устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи мѣстнаго Комитета значился:

„Число профессіональныхъ группъ, равно какъ и распредѣленіе отдѣльныхъ производствъ по этимъ группамъ, устанавливаются заблаговременно до наступленія каждыхъ выборовъ Общимъ Собраніемъ уполномоченныхъ или по порученію послѣдняго Наблюдательнымъ Комитетомъ на основаніи доклада Правленія Товарищества.

Для первыхъ выборовъ участники Товарищества, имѣющіе предпріятія въ Уральскомъ страховомъ округѣ, раздѣляются на слѣдующія профессіональныя группы:

1) Предпріятія металлургическія (чугуно-плавильныя, желѣзо-дѣлательныя, мѣдно-плавильныя, мѣдно-прокатныя и проч.).

2) Предпріятія промышленности добывающей (золотые и платиновые промыслы, каменноугольныя копи, рудники, каменоломни и соляныя копи).

3) Предпріятія по механической обработкѣ металловъ и дерева (производство машинъ, аппаратовъ, орудій ремеслъ, заводы вагоностроительные, гвоздарные, лѣсопильные, кузницы, столярныя, экипажныя, выдѣлка древесной шерсти и проч.).

4) Предпріятія промышленности химической (выработка кислотъ, щелочей и другихъ химическихъ продуктовъ, заводы стекольные, цементные, магнезитные, сухой перегонки дерева, углеобжигательныя печи и проч.).

5) Предпріятія по обработкѣ животныхъ и растительныхъ веществъ (заводы маслобойные, клееваренные, табачные, мыловаренные и т. д.), простѣйшая обработка минеральныхъ веществъ (заводы кирпичные, керамическіе, солеварни и т. д.), спичечныя фабрики.

6) Обработка питательныхъ веществъ (заводы винокуренные, пивоваренные, фруктовыхъ водъ, мельницы мукомольныя и просообдирочныя, заведенія крахмально паточныя, макаронныя, сушечныя, шоколадныя, кондитерскія, булочныя, колбасныя, бойни и проч.).

7) Кожевенные заводы (выдѣлка кожъ и издѣлія изъ кожи).

8) Предпріятія по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, писчебумажное производство, электрическія станціи, типографіи, водопроводы и другія предпріятія, не вошедшія въ предыдущія группы.

Вспомогательныя при предпріятіи производства, служащія исключительно его цѣлямъ, причисляются къ той профессіональной группѣ, къ которой отнесено все предпріятіе".

Устанавливая такую редакцію § 27, Мѣстный Комитетъ, классифицируя предпріятія на 8 профессіональныхъ группъ, имѣлъ въ виду объединить ихъ между собой по сходству производственныхъ признаковъ и дать возможно полное и разнообразное представительство отъ различныхъ отраслей промышленности въ Общемъ Собраніи уполномоченныхъ. Въ то же время Мѣстный Комитетъ сохранилъ то взаимное отношеніе голосовъ между горнозаводской и остальными группами 40 къ 24, которое было предварительно намѣчено

Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала въ его проектѣ Устава.

Общее Собраніе уполномоченныхъ, большинствомъ 19 голосовъ горнозаводской группы противъ 16 представителей всей остальной промышленности, признало необходимымъ раздѣлить вторую группу на 2, выдѣливъ особо золотые и платиновые пріиски, какъ имѣющіе нѣкоторыя особенности своихъ работъ, а затѣмъ послѣднія шесть группъ слить въ четыре, предоставивъ имъ 16 уполномоченныхъ, вмѣсто 24, намѣченныхъ проектомъ Устава, составленнымъ Мѣстнымъ Комитетомъ.

Не возражая противъ раздѣленія второй группы на двѣ, мы находимъ по отношенію къ ней, что принципъ детализаціи производствъ, дающій болѣе широкое и разнообразное представительство, проведенъ горнозаводской группой правильно. Но то же большинство, противорѣча себѣ, въ дальнѣйшемъ измѣненіи § 27, сливая шесть группъ, объединяющихъ въ себѣ до 80 различныхъ отраслей прошленности и насчитывающихъ свыше 500 предпріятій, нарушило этотъ принципъ, какъ мы понимаемъ, съ единственной цѣлью сократить число уполномоченныхъ отъ остальныхъ группъ съ 24 до 16.

Такое явное нарушеніе интересовъ промышленности, которая вся вмѣстѣ взятая дастъ 16 уполномоченныхъ, разсѣянныхъ по 4 губерніямъ противъ 48 голосовъ горнозаводскихъ группъ, сосредоточенныхъ въ одной Пермской губерніи, не можетъ быть нами не отмѣченнымъ, ибо въ связи съ § 24, устанавливающимъ выборы по отдѣламъ, сведетъ представительство всей остальной промышленности въ Страховомъ Товариществѣ на нѣтъ и передастъ все дѣло по страхованію цѣликомъ въ руки горнозаводчиковъ Урала.

Не возражая противъ того, чтобы группа горнозаводскихъ предпріятій, какъ наиболѣе сильная, заняла первенствующее положеніе въ Уральскомъ Страховомъ Товариществѣ, мы рѣшительно должны протестовать противъ слія-нія послѣднихъ шести группъ въ четыре и противъ умень-шенія числа уполномоченныхъ по этимъ группамъ съ 24 до 16. Мы находимъ, что 80 различныхъ отраслей промышленности, кои имѣютъ мѣсто въ предѣлахъ Уральскаго Страхового Округа и насчитываютъ свыше 500 предпріятій, не могутъ быть въ достаточной мѣрѣ представлены даже 24-мя представителями и тѣмъ менѣе 16-ю.

Мы не видимъ въ то же время справедливыхъ основаній къ тому, чтобы однородная по своему характеру производства, горнозаводская группа нуждалась въ 40 уполномо-

ченныхъ для защиты и представительства своихъ интересовъ. Мы полагаемъ, что интересы предпріятій въ страховомъ дѣлѣ не сводятся только къ интересамъ, выраженнымъ въ количествѣ рублей заработной платы, выданныхъ тѣмъ или инымъ предпріятіемъ, но должны быть учтены и другіе факторы, имѣющіе отношеніе къ страховому риску въ той или иной отрасли промышленности, каковые факторы обусловливаютъ собой непремѣнное и возможно полное и разнообразное представительство промышленности въ Страховомъ Товариществѣ. Кромѣ того, § 48 Устава, по которому на групповыя собранія возлагается выработка обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія отъ несчастныхъ случаевъ въ различныхъ областяхъ промышленности, явно требуетъ большей детализаціи группъ, большаго числа представителей, по возможности, отъ разныхъ отраслей промышленности для того, чтобы работа групповыхъ собраній въ этой области была наиболѣе жизненной и цѣлесообразной.

Находя далѣе, что измѣненные Общимъ Собраніемъ §§ 24 и 27 Устава по проекту Мѣстнаго Комитета вызываютъ собой измѣненіе духа и послѣдующихъ §§ всего Устава, мы считаемъ необходимымъ одновременно съ представленіемъ настоящаго особаго мнѣнія, приложить проектъ Устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Мѣстнаго Комитета и докладъ этого Комитета Общему Собранію уполномоченныхъ, въ коемъ изложена мотивировка основаній этого Устава и считаемъ, что Уставъ долженъ быть утвержденъ въ редакціи Мѣстнаго Комитета, какъ наиболѣе справедливо охраняющій интересы всѣхъ промышленныхъ профессіональныхъ группъ.

Подлинное подписали:

Уполномоченный отъ 3 группы по Перм. г. *П. Ивановъ.*

Уполномоченный по 5 группѣ отъ Уфим. г. *Ив. Чиковъ.*

Уполномоченный отъ IV группы по Уфим. г. *Г. Пунга.*

Къ отдѣльному мнѣнію присоединяюсь, Уполномоченный по V группѣ Пермской губ. *І Тибо-Бриньоль.*

Присоединяюсь, Уполномоченный по VI группѣ по Пермской губ. *Ив. Круковскій.*

Е. Первушинъ.

Уполномоченный IV группы *С. Логиновъ.*

Уполномоченный отъ VI группы Перм. г. *Вл. Злоказовъ.*

Присоединяюсь, Уполномоченный III группы по Оренбургской губ. *П. Первушинъ.*

Уполномоченный 5 группы Перм. губ. *Л. Кроль.*

Присоединяюсь Уполномоченный по II группѣ Перм. губ. *І. Рутковскій.*

Въ совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Уполномоченнаго по III группѣ по Пермской губерніи, Предсѣдателя Екатеринбургскаго Биржевого Комитета Павла Васильевача Иванова.

Ходатайство.

Общее Собраніе Уполномоченныхъ Уральскаго Страхового Товарищества, имѣвшее мѣсто въ г. Екатеринбургѣ 28 мая сего года, разсмотрѣвъ проектъ устава этого Товарищества, составленный Мѣстнымъ Комитетомъ, внесло въ него существенныя измѣненія по §§ 24 и 27-му.

Измѣненія эти приняты большинствомъ 20 голосовъ горнозаводской группы противъ 16 голосовъ представителей всей остальной промышленности и сводятся къ тому, что по § 24 ограничивается избирательное право каждаго участника Товарищества предѣлами губерніи (вмѣсто выборовъ по профессіональнымъ группамъ—вводятся выборы по отдѣламъ), а по § 27-му шесть послѣднихъ группъ сливаются въ четыре, причемъ число уполномоченныхъ для нихъ понижается съ 24-хъ до 16.

Отъ себя лично и по уполномочію другихъ уполномоченныхъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается, имѣю честь ходатайствовать передъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ *объ утвержденіи Устава Уральскаго Страхового Товарищества по проекту, составленному Мѣстнымъ Комитетомъ*. Мотивы къ такому ходатайству изложены въ докладѣ Мѣстнаго Комитета Общему Собранію Уполномоченныхъ, присемъ въ копіи прилагаемомъ, въ особыхъ мнѣніяхъ г. г. Уполномоченныхъ, приложенныхъ въ подлинникахъ къ проекту устава, посланному въ Совѣтъ на утвержденіе и при семъ также прилагаемыхъ въ копіяхъ.

Помимо соображеній, высказанныхъ въ перечисленныхъ выше документахъ, имѣю добавить лишь слѣдующее:

Если законъ ограждаетъ интересы меньшинства въ акціонерныхъ предпріятіяхъ, гдѣ участіе является добровольнымъ, то тѣмъ паче онъ долженъ охранять интересы этого меньшенства тамъ, гдѣ участіе становится обязательнымъ. Въ данномъ случаѣ охраненіе это выразится въ сохраненіи группового дѣленія по проекту устава въ редакціи Мѣстнаго Комитета и сохраненіе для

всей промышленности, кромѣ горнозаводской, числа уполномоченныхъ 24, вмѣсто 16, проектируемыхъ проектомъ устава, принятымъ на Общемъ Собраніи. Число уполномоченныхъ горнозаводскихъ группъ по уставу Мѣстнаго Комитета опредѣляется въ 40 противъ 24 отъ всей остальной промышленности, что вполнѣ гарантируетъ преобладаніе этихъ группъ, какъ наиболѣе сильныхъ. При выборахъ уполномоченныхъ для избранія Мѣстнаго Комитета и для выработки устава тѣ-же горнозаводскія группы имѣли 39 уполномоченныхъ противъ 24 всѣхъ остальныхъ группъ, при чемъ интересы ихъ являлись въ полной мѣрѣ огражденными. Если будетъ утвержденъ уставъ въ редакціи, принятой Общимъ Собраніемъ, то горнозаводскія группы будутъ имѣть 40 голосовъ противъ 16 отъ всей остальной промышленности, каковое отношеніе не можетъ не быть названо чрезмѣрнымъ преобладаніемъ горнозаводчиковъ передъ всей остальной промышленностью четырехъ губерній, составляющихъ собой Уральскій Страховой Округъ.

При семъ имѣю честь приложить одинъ экземпляръ проекта устава Уральскаго Страхового Товарищества по проекту, выработанному Мѣстнымъ Комитетомъ, и прошу настоящее мое ходатайство разсмотрѣть одновременно съ разсмотрѣніемъ Устава Уральскаго Страхового Товарищества, представленнымъ на утвержденіе.

Послѣ отсылки въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ принятаго Съѣздомъ уполномоченныхъ проекта Устава Уральскаго Страхового Товарищества, журнала засѣданія этого Съѣзда, особыхъ мнѣній представителей фабрично-заводской промышленности и доклада Мѣстнаго Комитета, Предсѣдатель Биржевого Комитета П. В. Ивановъ поѣхалъ въ Петроградъ, гдѣ бесѣдовалъ по настоящему вопросу съ Управляющимъ Отдѣломъ Промышленности г. Литвиновымъ-Фалинскимъ и его помощникомъ, завѣдывающимъ отдѣленіемъ по страхованію рабочихъ г. Чемберсъ, при чемъ выяснилъ, что нѣкоторые требованія представителей фабрично-заводской промышленности признаются въ Министерствѣ Торговли и Промышленности совершенно справедливыми. По предложенію г. Чемберсъ, было устроено совѣщаніе изъ представителей страхового отдѣленія Министерства Торговли и Промышленности, представителей горнозаводской, а также и фабрично-заводской промышленности. Совѣщаніе это состоялось при Министерствѣ, подъ предсѣдательствомъ г. Чемберса, 27 іюня. Принимали участіе въ совѣщаніи, кромѣ представителей страхового отдѣленія, отъ Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала Н. Ф. Магницкій, А. Н. фонъ-Рутценъ и Ю. И. Бутлеровъ и отъ остальной промышленности П. В Ивановъ. Разсматривая под-

робно §§ 24 и 27 проекта Устава Уральскаго Страхового Товарищества въ редакціи Съѣзда уполномоченныхъ, представитель Министерства Торговли и Промышленности г. Чемберсъ призналъ, что по § 24 устава было бы наиболѣе пріемлемымъ и наиболѣе справедливымъ нѣкоторое среднее рѣшеніе, именно—сохраненіе отдѣловъ при предоставленіи права избранія уполномоченныхъ и изъ лицъ другихъ губерній по данной профессіональной группѣ, т. е. введеніе въ уставъ правила, коимъ выборы уполномоченныхъ не замыкались-бы границами отдѣла, и чтобы избиратели, напримѣръ, Вятской губ. могли избирать уполномоченныхъ изъ числа избирателей по своей профессіональной группѣ Пермской, Оренбургской, Уфимской губ. Затѣмъ въ отношеніи числа уполномоченныхъ представитель Министерства призналъ, что желаніе представителей общезаводской промышленности имѣть большее число уполномоченныхъ (24) можно было-бы достигнуть путемъ пониженія избирательнаго ценза до 750 тыс. руб., вмѣсто принятаго въ проектѣ устава въ 1 мил. руб. При такомъ условіи горнозаводская промышленность имѣла-бы 52 уполномоченныхъ. вмѣсто 40, а общезаводская 24, вмѣсто 16. Это мнѣніе представителя Министерства П. В, Ивановъ, по возвращеніи изъ Петрограда въ Екатеринбургъ, доложилъ проживающимъ въ Екатеринбургѣ уполномоченнымъ отъ различныхъ профессіональныхъ группъ, которые, по детальномъ ознакомленіи съ вопросомъ, согласились съ мнѣніемъ представителя Министерства и признали, что право выбора уполномоченныхъ изъ другихъ губерній по тѣмъ-же профессіональнымъ группамъ является положеніемъ болѣе справедливымъ, нежели выборы по отдѣламъ въ порядкѣ, установленномъ проектомъ устава и, кромѣ того, признавая, что 52 представителя отъ горнозаводчиковъ при 24 представителяхъ отъ всей остальной промышленности наиболѣе соотвѣтствуютъ интересамъ страхового дѣла, все-же нашли необходимымъ указать Отдѣлу Промышленности, что представители фабрично-заводской промышленности по прежнему настаиваютъ на предоставленіи горнозаводской промышленности 40 уполномоченныхъ при 24 уполномоченныхъ отъ остальной промышленности.

Во исполненіе этого постановленія частнаго совѣщанія,

9 іюля Предсѣдателемъ Биржевого Комитета отправлена Помощнику Управляющаго Отдѣломъ Промышленности А Я. Чемберсъ слѣдующая телеграмма:

„Собранные мной уполномоченные профессіональныхъ группъ по параграфу 24 Устава Уральскаго Страхового Товарищества согласились съ Вашимъ мнѣніемъ о предоставленіи отдѣламъ правъ избранія уполномоченныхъ изъ дру-

гихъ губерній. Что касается параграфа 27, то, признавая, что 24 уполномоченныхъ отъ общезаводской промышленности при 52 отъ горнозаводчиковъ, есть нѣчто лучшее, чѣмъ 16 представителей при 40 горнозаводскихъ, все-же, въ интересахъ справедливости, настаиваютъ на предоставленіи общезаводской промышленности 24 уполномоченныхъ съ оставленіемъ числа уполномоченныхъ отъ горнозаводчиковъ въ числѣ сорока и съ сохраненіемъ группировки предпріятій согласно редакціи мѣстнаго Комитета".

По частнымъ свѣдѣніямъ, проектъ Устава Уральскаго Окружнаго Страхового Товарищества Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ разсмотрѣнъ и принятъ въ засѣданіи 24 октября 1914 г., но въ утвержденномъ видѣ до 1 января 1915 г. Мѣстнымъ Комитетомъ еще не былъ полученъ.

По поводу пожертвованій разныхъ матеріаловъ и припасовъ, необходимыхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, и объ организаціи помощи раненнымъ и больнымъ воинамъ.

Въ засѣданіи 3 октября заслушанъ циркуляръ Министерства Торговли и Промышленности отъ 18 сентября с/г. за № 20998 нижеслѣдующаго содержанія:

„Главное Управленіе состоящаго подъ *Высочайшимъ* покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны* Россійскаго Общества Краснаго Креста, сообщая объ ощущаемой громадной потребности въ бѣльѣ и перевязочномъ матеріалѣ для лечебныхъ учрежденій Краснаго Креста на театрѣ военныхъ дѣйствій и пополняющихъ ихъ снабженіе полевыхъ складовъ Краснаго Креста, а также для обширнаго тыла арміи, куда направляются эвакуируемые раненые и больные воины, глубоко увѣренное въ патріотической готовности торговаго и промышленнаго класса Россіи, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать дѣлу оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, пострадавшимъ при исполненіи священнаго долга на поляхъ сраженія, и имѣющее уже доказательство искренней отзывчивости со стороны нѣкоторыхъ владѣльцевъ фирмъ и представителей коммерческихъ круговъ, проситъ моего содѣйствія къ освѣдомленію биржевыхъ комитетовъ и другихъ торгово промышленныхъ организацій со спискомъ тѣхъ предметовъ и матеріаловъ, пожертвованіе или предложеніе коихъ по пониженнымъ цѣнамъ крайне нужны въ настоящее время Россійскому Обществу Краснаго Креста для снабженія ими госпиталей и лазаретовъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду высокогуманной цѣли настоящаго обращенія Главнаго Управленія, считаю долгомъ

покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ не отказать въ ознакомленіи членовъ Биржевого Общества съ вышеизложеннымъ обращеніемъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, а равно съ упомянутымъ спискомъ необходимыхъ учрежденіямъ Краснаго Креста предметовъ (въ копіи при семъ прилагаемымъ). Всѣ пожертвованія надлежитъ направлять въ полевые склады Краснаго Креста въ Кіевѣ, Вильнѣ и Варшавѣ, а съ предложеніями по пониженнымъ цѣнамъ слѣдуетъ обращаться въ склады Краснаго Креста въ Петроградѣ и Москвѣ и во всѣ мѣстныя учрежденія Общества".

Списокъ

матеріаловъ, необходимыхъ для изготовленія бѣльевого снаряженія и перевязочныхъ средствъ для госпиталей и лазаретовъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Холстъ.	Сукно верблюжье.
Бязь.	„ бобриковое.
Кретонъ.	Фланель.
Полотно.	Бумазея.
Доместикъ.	Миткаль.
Коломянка.	Марля.

Кромѣ того желательны къ пожертвованію теплыя вещи (одѣяла, фуфайки, башлыки и проч.).

Чай.	Сгущенное молоко.
Сахаръ.	Шоколадъ.
Крѣпкое вино (коньякъ хересъ, мадера).	Какао.
	Мыло.
Красное вино.	Табакъ.
Консервы.	Папиросы.
Галеты.	

а также вообще всѣ предметы по каталогамъ, входящіе въ составъ снаряженія госпиталей и лазаретовъ Краснаго Креста".

Биржевой Комитетъ постановилъ разослать приведенный циркуляръ въ копіи всѣмъ членамъ Биржевого Общества, а также торговцамъ и промышленникамъ мѣстнаго раіона, не состоящимъ членами Общества, съ просьбой о пожертвованіяхъ, при чемъ указать, что, въ видахъ удобства, пожертвованія могутъ быть направляемы въ Биржевой Комитетъ для переотправки по принадлежности. Результатомъ воззванія Биржевого Комитета о пожертвованіяхъ явилось поступленіе пожертвованій отъ нижеперечисленныхъ лицъ:

Отъ Товарищества „Ф. Ш. Богатіевъ съ С-ми“,
„ О. И. Бакакина.
„ Русскаго Общества „Всеобщая К⁰ Электричества“.
„ Виктора Степановича Вяткина,
„ Товарищества „Е. и И. Герасимовы“,
„ Торговаго Дома „Желѣзникъ“.
„ Екатеринбургскаго Агентства Акціонернаго Об-ва „Лысьвенскій Горный Округъ Н-въ Графа П. П. Шувалова“
„ Т ва „Братья Ивановы“,
„ служащихъ Екатеринбургской Конторы Акціонернаго Общества „Кровля“.
„ Акціонернаго Общества „Василій Логиновъ“,
„ Александра Васильевича Логиновскаго,
„ Товарищества „Братья Макаровы“,
„ Александры Никифоровны Первушиной.
„ Генриха Борисовича Перетцъ
„ Русскаго Общества Торговли Аптекарск. Товарами,
„ Страхового Общества „Россія“,
„ Торговаго Дома „Братья Степановы“,
„ Николая Григорьевича Стрижова,
„ И. Т. Садакова,
„ Ивана Степановича Соколова,
„ Мефодія Васильевича Топорищева,
„ Неизвѣстныхъ лицъ черезъ П. В. Иванова.

На деньги въ суммѣ 375 руб. 50 коп., пожертвованныя Русскимъ Обществомъ „Всеобщая К⁰ Электричества“, Торговымъ Домомъ “Желѣзникъ“, Екатеринбургскимъ Агентствомъ Акціонернаго Общества „Лысьвенскій Горный Округъ Н-ковъ Графа П. П. Шувалова“, служащими Екатеринбургской Конторы Акціонернаго Общества „Кровля“, Акціонернымъ Обществомъ „В. Логиновъ“ и страховымъ Обществомъ „Россія“, Биржевымъ Комитетомъ куплено:

махорки	8 ящ	× 14 р 75 к	= 118 р. — к.
чаю	77 ф.	× 1 р. 40 к	= 107 р. 80 к.
сахару	16 п.	× 6 р. 30 к	= 100 р 80 к.
бумаги кур	26 ст.	× 0 р. 90 к.	= 23 р. 40 к.
мыла желтаго .	5 п. 17 ф	× 4 р. 70 к.	= 25 р. 50 к.
		Всего . . .	на 375 р 50 к.

Весь этотъ матеріалъ, вмѣстѣ съ пожертвованіями поступившими отъ вышеперечисленныхъ лицъ и фирмъ, сданъ Мѣстному Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста для отправки на передовыя позиціи нашей дѣйствующей арміи въ распоряженіе екатеринбуржца доктора А. М. Спасскаго. Мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста отношеніемъ отъ 4 октября 1914 г. за № 284 увѣдомилъ Биржевой Комитетъ о томъ,

„что переданныя Биржевымъ Комитетомъ пожертвованія на театръ войны, въ 53-хъ ящикахъ, а именно: 1) махорки курительной 14 ящиковъ, 2) спичекъ—1 ящ., 3) бумаги курительной—1 тюкъ, 4) чая—4 мѣста, 5) сахару—3 ящика, 6) мыла—3 ящика, 7) марли суровой—2 кипы, 8) ложекъ деревянныхъ—1 мѣсто, 9) бѣлья и теплыхъ вещей—3 ящ., 10) тоже—1 корзина, 11) тоже—2 тюка, 12) тоже для д-ра Кибардина—1 мѣсто, 13) сухарей—1 ящ., 14) гороховой муки, чая и сахара—1 ящ., 15) табаку, курительной бумаги, конвертовъ и почтовой бумаги—1 ящикъ и 16) сухарей—14 мѣстъ по накладной Пермской желѣзной дороги за № 034347 отправлены 2-го сего мѣсяца въ Кіевскій Полевой Складъ Общества Краснаго Креста для передачи по принадлежности, согласно указаній, сдѣланныхъ на ящикахъ".

2 января 1915 г. Биржевымъ Комитетомъ получена изъ дѣйствующей арміи нижеслѣдующая телеграмма отъ 31 декабря 1914 г. за № 2188:

„Второй грузъ подарковъ въ количествѣ пятидесяти двухъ мѣстъ сданъ въ 112 госпиталь доктору Спасскому 28 декабря.

Особоуполномоченный Краснаго Креста Лерхе".

Послѣ отправки первой партіи пожертвованій поступило:

Отъ Баранцева М. С.
„ Е. И. Иванова,
„ А. М. Калугина,
„ Н-цы А. Ф. Колыгина,
„ С. М. Королькова,
„ А. И. Чернавскаго,
„ В. И. Рыбакъ,
„ И. Е. Ятесъ,
„ жителей Атигскаго завода черезъ заводскую контору,
„ неизвѣстныхъ лицъ черезъ секретаря Биржевого Комитета И. И. Казанцева.

Всѣ пожертвованія 4 декабря сданы Екатеринбургскому Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста, который отношеніемъ отъ 6 декабря за № 375 сообщилъ, что означенныя пожертвованія 5 декабря отправлены имъ въ Кіевскій Полевой Складъ Краснаго Креста для передачи на передовыя позиціи.

Послѣ этого въ Биржевой Комитетъ поступили пожертвованія:

Отъ Вьюхинской и Бобровской школъ,
„ Т-ва Бр. Н. и Я. Фельдштейнъ.

Эти послѣднія пожертвованія для отправки на передовыя позиціи сданы Екатеринбургскому Мѣстному Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста подъ квитанцію отъ 31 декабря 1914 г. за № 2744.

Кромѣ сбора пожертвованій вещами и деньгами, Биржевой Комитетъ принялъ участіе въ организаціи лазарета для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ началѣ августа за подписью Предсѣдателя Екатеринбургскаго Биржевого Комитета П. В. Иванова и Екатеринбургскаго Купеческаго Старосты М. М. Заспанова было разослано нижеслѣдующее циркулярное письмо:

„Грозныя событія, надвинувшіяся на нашу родину, слѣдуютъ съ неотвратимой головокружительной быстротой. Мысленно мы уже и теперь можемъ представить себѣ ихъ дальнѣйшее, ужасное развитіе и все огромное количество жертвъ, которыя суждено принести нашему народу. Никто изъ насъ при подобныхъ обстоятельствахъ, не въ правѣ быть равнодушнымъ зрителемъ событій и кто не пошелъ съ оружіемъ въ рукахъ защищать свою родину, тотъ дома обязанъ сдѣлать все, что онъ можетъ сдѣлать для облегченія участи раненыхъ воиновъ, полагающихъ свою жизнь на полѣ брани.

Торгово-промышленный классъ, къ которому мы съ Вами принадлежимъ, является наиболѣе состоятельнымъ класссомъ и онъ первый долженъ откликнуться на святое дѣло помощи раненому солдату, первый долженъ проявить о немъ свои заботы. Глубоко вѣруя въ Вашу отзывчивость и сознаніе своего долга, мы приглашаемъ Васъ пожаловать въ воскресенье, 17 сего августа, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніе Екатеринбургской Биржи, для обсужденія вопроса объ устройствѣ на общія наши средства лазарета для раненыхъ и больныхъ воиновъ, и о другихъ видахъ помощи нашимъ защитникамъ“.

На состоявшемся 17 августа собраніи постановлено открыть лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ на 125 коекъ. Расходъ на каждую койку опредѣленъ: на оборудованіе въ 150 рублей единовременно и на содержаніе по 45 рубл. ежемѣсячно.

Лазаретъ этотъ, наименованный Екатеринбургскимъ Общественнымъ Лазаретомъ, открытъ въ предоставленномъ Городскимъ Управленіемъ зданіи Вознесенской школы, на Вознесенскомъ проспектѣ.—Содержаніе его до конца войны обезпечено взносами участниковъ лазарета.

Ко времени составленія настоящаго „Обзора“ отъ д-ра А. М. Спасскаго, въ распоряженіе котораго Биржевымъ Комитетомъ была отправлена первая партія пожертвованій, Комитетомъ получено нижеслѣдующее письмо:

Въ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ.

Пріятнымъ долгомъ своимъ считаю дать отчетъ Екате-

ринбургскому Биржевому Комитету въ распредѣленіи подарковъ, посланныхъ въ мое распоряженіе для передовыхъ частей нашей арміи.

Прежде всего, долженъ я сказать, что хотя вагонъ съ подарками и находился въ пути очень долго, но поступилъ въ распоряженіе мое во-время, именно во-время рождественскихъ праздниковъ. Сухари, несмотря на долгій путь, сохранились хорошо. Количество полученныхъ мѣстъ оказалось при провѣркѣ соотвѣтствующимъ препроводительному Вашему письму за № 1837 отъ 4 ноября 1914 г. Разбитыми были найдены только нѣсколько ящиковъ съ сухарями, изъ которыхъ убыло фунтовъ по 10—15 сухарей. Убыль небольшая обнаружена въ ящикахъ съ махоркой (по 5—10 пачекъ махорки). Въ общемъ утрата вещей при длинной перевозкѣ незначительная. Комендантомъ ст. Ясло, на которой я получилъ вагонъ вещей—составленъ актъ объ утратѣ вещей.

Первую раздачу подарковъ я сдѣлалъ среди раненыхъ въ госпиталѣ (112 полевой подвижной), которымъ я теперь завѣдую. Госпиталь въ то время имѣлъ около 400 раненыхъ въ декабрьскихъ бояхъ и много среди нихъ было очень тяжелыхъ. Сухари изъ бѣлаго хлѣба, котораго не только нижніе чины, но и офицеры не видѣли въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ—имѣли огромный успѣхъ. Тяжело раненые, отказавшіеся отъ всякой пищи, охотно размачивали и ѣли уральскіе сухари. Среди раненыхъ были многіе наши земляки.

Въ госпиталѣ же для больныхъ и раненыхъ оставлены папиросы, табакъ, почтовая бумага. Нечего и говорить, что въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ сосредоточивется такой контигентъ лицъ, которымъ всякая помощь является болѣе чѣмъ благовременной и резонной.

Перевязочные матеріалы въ видѣ 2 кипъ суровой марли и ваты распредѣлены такъ: 1 тюкъ марли и вата оставлены въ госпиталѣ и второй тюкъ марли переданъ дивизіонному врачу для распредѣленія въ передовыхъ перевязочныхъ пунктахъ.

Все предназначенное спеціально для госпитальныхъ нуждъ—халаты, больничное бѣлье, туфли, одѣяла—я оставилъ въ 112 пол. подвижномъ госпиталѣ. Этотъ госпиталь обслуживаетъ преимущественно тѣ части, которыя сформированы изъ уральскихъ уроженцевъ, откуда происходятъ и врачи и офицерскій составъ госпиталя. Бѣлье предназначается для раздачи тѣмъ раненымъ нижнимъ чинамъ, которые прибываютъ съ позицій въ окровавленномъ и загрязненномъ бѣльѣ.

Остальныя всѣ вещи—махорку, курительную бумагу, сахаръ, чай, значительную часть сухарей я передалъ нижнимъ чинамъ одного изъ уральскихъ полковъ, отъ командира котораго Вы получите отдѣльное извѣщеніе.

Къ сожалѣнію, въ виду нашей походной жизни и невозможности загромождать госпитальнаго обоза прибавленіемъ какихъ-либо новыхъ вещей, я не могъ взять въ большемъ количествѣ запасъ бѣлыхъ сухарей для больныхъ госпиталя и долженъ былъ отдать ихъ для позицій.

Я имѣю пріятную возможность засвидѣтельствовать, что слышалъ тысячу благодарностей жертвователямъ отъ тѣхъ больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ, которымъ я лично отъ имени Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, объединяющаго екатеринбургское купечество, раздавалъ подарки, *подборъ которыхъ оказался въ высшей степени удачнымъ.*

И. Д. Главнаго врача 112 полевого подвижного госпиталя *А. М. Спасскій.*

Объ устройствѣ зернохранилищъ въ юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Въ засѣданіи 18 февраля заслушано отношеніе Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 28 января за № 264 съ просьбой сообщить ему всѣ свѣдѣнія, требуемыя нижеслѣдующимъ отношеніемъ Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ отъ 21 января с. г. за № 475, адресованнымъ Предсѣдателю Сибирскаго Пораіоннаго Комитета:

„При отношеніи отъ 5 декабря пр. г. за № 8720 Вашему Превосходительству были препровождены списокъ и схематическая карта распредѣленія зернохранилищъ Государственнаго Банка въ 8 юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Изъ означеннаго списка усматривается, что Государственнымъ Банкомъ предположено сооруженіе въ упомянутомъ раіонѣ 84 зернохранилищъ общей емкостью 58.800 тыс. пудовъ, причемъ изъ числа этихъ зернохранилищъ восемь, общей емкостью 5.100 тыс. пудовъ уже открыты для эксплоатаціи, пять общей емкостью 2.600 тыс. пудовъ заканчиваются постройкой и будутъ открыты для эксплоатаціи въ началѣ текущаго года, постройка же остальныхъ зернохранилищъ будетъ закончена въ 1916 году

Нынѣ г. Министръ Финансовъ увѣдомилъ г. Министра Путей Сообщенія, что въ цѣляхъ обезпеченія безпрерывнаго и планомѣрнаго осуществленія возложенной на Государственный Банкъ задачи, въ настоящее время представляет-

ся необходимымъ приступить къ обслѣдованію вопроса о сооруженіи зернохранилищъ въ губерніяхъ и областяхъ, подлежащихъ оборудованію зернохранилищами по мѣрѣ окончанія построекъ въ раіонѣ восьми юго-восточныхъ губерній.

Къ числу вновь намѣчаемыхъ губерній и областей въ соотвѣтствіи съ принятымъ Банкомъ общимъ положеніемъ, что въ ближайшее время надлежитъ закончить созданіе сѣти зернохранилищъ въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ восточной половины Европейской Россіи, лишь постепенно приближаясь къ портамъ и западной границѣ, г. Министръ Финансовъ призналъ соотвѣтственнымъ отнести губерніи—Пермскую, Вятскую, Казанскую, южную часть Области Войска Донского отъ ст. Лихая, области Кубанскую, Терскую, губ. Ставропольскую и губерніи—Харьковскую, Полтавскую, Курскую, Орловскую, Тульскую и южную часть Рязанской.

Въ виду изложеннаго, по приказанію Его Высокопревосходительства г. Министра Путей Сообщенія, имѣю честь просить Ваше Превосходительство въ цѣляхъ возможно полнаго и всесторонняго выясненія вопроса о потребности въ зернохранилищахъ Государственнаго Банка вновь намѣчаемыхъ губерній и областей, подвергнуть означенный вопросъ обсужденію въ весенней сего года сессіи Сибирскаго Пораіоннаго Комитета по слѣдующей программѣ:

1) Опредѣленіе пунктовъ для устройства зернохранилищъ Государственнаго Банка по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, обслуживающихъ раіонъ Сибирскаго Комитета въ предѣлахъ тѣхъ изъ перечисленныхъ выше губерній и областей, по территоріи коихъ эти дороги проходятъ;

2) Установленіе желательной емкости зернохранилищъ;

3) Выясненіе очереди постройки зернохранилищъ въ отдѣльныхъ пунктахъ по двумъ степенямъ—первой и второй.

Къ обсужденію сихъ вопросовъ, какъ въ пленарномъ засѣданіи Комитета, такъ и въ Управленіи дѣлами необходимо пригласить представителей Государственнаго Банка, о назначеніи коихъ послѣдуетъ особое увѣдомленіе.

Независимо упомянутыхъ представителей, для участія въ обсужденіи настоящаго вопроса въ пленарномъ засѣданіи Комитета будутъ командированы представители Государственнаго Банка изъ Петрограда.

Заключеніе Комитета по сему вопросу со всѣми къ нему матеріалами надлежитъ представить неотлагательно,

не ожидая составленія общаго свода заключеній и журнала сессіи, такъ какъ къ 1 іюня с. г. при учрежденіяхъ Государственнаго Банка будутъ созваны особыя совѣщанія по вопросу о сооруженіи сѣти зернохранилищъ, къ каковому сроку заключенія пораіонныхъ комитетовъ должны быть разсмотрѣны Центральнымъ Комитетомъ и сообщены на зависящее распоряженіе Государственнаго Банка".

Далѣе по тому-же вопросу о сооруженіи зернохранилищъ въ томъ-же засѣданіи 8 фев. заслушанъ запросъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 5 февраля с. г. за № 263 нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ виду предстоящаго въ самомъ скоромъ времени совѣщанія по вопросу о сооруженіи Государственнымъ Банкомъ сѣти зернохранилищъ (элеваторовъ) въ Пермской губ., Екатеринбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь покорнѣйше просить Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ не отказать въ сообщеніи слѣдующихъ свѣдѣній:

1) Количество хлѣба, потребляемаго или продаваемаго на мѣстѣ и количество отправляемаго для продажи на внутренніе и заграничные рынки;

2) Въ какихъ пунктахъ Зауральскаго раіона скопляется наибольшее количество хлѣба, заготовленнаго для экспорта и въ какомъ направленіи совершается перевозка этого груза до главнѣйшихъ перевалочныхъ центровъ;

3) Существуютъ-ли въ такихъ пунктахъ складочныя помѣщенія для хлѣба, какихъ размѣровъ и типа, а также, насколько удовлетворяютъ они фактической потребности въ экспортномъ дѣлѣ;

4) Кто ведетъ торговлю въ Зауральскомъ раіонѣ, какой вообще оборотъ у хлѣботорговцевъ;

5) По какому плану совершается хлѣбная торговля въ Зауральскомъ раіонѣ; оборотъ ея;

6) Указаніе хлѣбородныхъ и хлѣботорговыхъ главнѣйшихъ пунктовъ.

Всѣ указанныя свѣдѣнія желательно было-бы имѣть за послѣдніе 5-ть лѣтъ и при томъ получить ихъ не позднѣе 1-го марта".

Отложивъ разсмотрѣніе запроса мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка до слѣдующаго засѣданія, Биржевой Комитетъ обратился къ обсужденію вопроса о зернохранилищахъ по существу, т. е. нужны зернохранилища или не нужны, могутъ они нарушать интересы торгово-промышленныхъ круговъ или не могутъ.

г. **И. С. Степановъ** указалъ, что полезность зернохранилищъ не можетъ вызывать сомнѣній и что чѣмъ больше

будетъ построено зернохранилищъ, тѣмъ лучше, ибо при наличіи достаточнаго числа ихъ не будутъ имѣть мѣсто такія рѣзкія колебанія въ цѣнахъ на хлѣбъ, какія наблюдаются теперь.

г. **Н. Г. Стрижовъ** обратилъ вниманіе на то, что теперь вопросъ о зернохранилищахъ ставится шире, чѣмъ раньше. Правыми депутатами въ Государственной Думѣ была высказана мысль о монополизаціи въ рукахъ государства хлѣбной торговли. При обсужденіи вопроса о зернохранилищахъ необходимо обратить на это обстоятельство должное вниманіе. Не имѣется-ли въ виду путемъ устройства зернохранилищъ Государственнымъ Банкомъ монополизовать хлѣбную торговлю въ рукахъ государства?

г. **С. Ф. Злоказовъ**, поддерживая г. Стрижова, указалъ, что съ точки зрѣнія производителей хлѣба объ устройствѣ зернохранилищъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Возникаетъ однако вопросъ, правильно-ли, что дѣло устройства зернохранилищъ поручено Государственному Банку. Не является-ли это опаснымъ для хлѣбной торговли и не угрожаетъ-ли ей при такихъ условіяхъ соціализація. Зернохранилища нужны безусловно, но соображенія о возможной монополизаціи государствомъ хлѣбной торговли надо при этомъ учитывать.

г. **С. В. Савельевъ**, возражая г.г. Стрижову и Злоказову, заявилъ, что, по его мнѣнію, устройство зернохранилищъ никакой опасности для хлѣбной торговли создать не можетъ, ибо, устраивая зернохранилища, Государственный Банкъ, вѣроятнѣе всего, стремится лишь заручиться выгоднымъ помѣщеніемъ своихъ капиталовъ

г. Предсѣдатель обратилъ вниманіе на то, что зернохранилища полезны тѣмъ, что они задерживаютъ хлѣбъ въ своемъ раіонѣ, предоставляя возможность крестьянамъ выгоднѣе реализовать продукты своего труда путемъ помѣщенія хлѣба въ зернохранилища съ полученіемъ подъ залогъ его соотвѣтствующихъ ссудъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ зернохранилища создаютъ въ раіонѣ нѣкоторый резервъ хлѣба, который можетъ на случай неурожая принести существенную пользу въ качествѣ регулятора мѣстныхъ цѣнъ и устранить необходимость покупать зерно на внѣшнихъ рынкахъ или возвращать хлѣба съ вывозныхъ рынковъ, какъ это имѣло мѣсто въ нашемъ раіонѣ, когда приходилось возвращать нашъ хлѣбъ изъ Котласа. Такимъ образомъ устройство зернохранилищъ не идетъ въ разрѣзъ ни съ интересами производителей хлѣба, ни съ интересами хлѣботорговцевъ и мѣстной мукомольной промышленности.

г. **А. И. Фадѣевъ**, признавая желательнымъ устройство зернохранилищъ, указалъ, что для аккумуляціи зерна надо начать постройку ихъ съ деревни.

г. И. Е. Ошурковъ, находя въ цѣляхъ задержки и скопленія хлѣба на мѣстахъ постройку зернохранилищъ безусловно желательной, предложилъ вопросъ о нихъ рѣшать съ строго мѣстной точки зрѣнія.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ принципіально призналъ желательнымъ устройство крупныхъ зернохранилищъ въ пунктахъ скопленія хлѣба и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и мелкихъ зернохранилищъ на мѣстахъ производства хлѣба.

Перейдя затѣмъ къ запросу Сибирскаго Пораіоннаго Комитета, Биржевой Комитетъ постановилъ сообщить ему, что въ раіонѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи хлѣбными округами, дающими хлѣбъ какъ для переработки на мѣстныхъ мукомольныхъ мельницахъ, такъ и для вывоза въ другіе раіоны и на экспортъ, являются, главнымъ образомъ, уѣзды: Ирбитскій, Шадринскій, Камышловскій и Красноуфимскій, Пермской губерніи, и Челябинскій, Оренбургской губерніи, въ каковыхъ уѣздахъ съ давнихъ лѣтъ изъ года въ годъ дѣлаются большія запашки и посѣвы хлѣбовъ. Въ этихъ уѣздахъ, естественно, образовались крупные хлѣбные рынки, стягивающіе къ себѣ хлѣбъ изъ тяготѣющихъ къ нимъ мѣстностей. Такими рынками преимущественно для пшеницы представляются: г. Шадринскъ, гдѣ собирается хлѣба отъ двухъ до трехъ милліоновъ пудовъ въ годъ, село Катайское, стягивающее къ себѣ въ годъ отъ полуторыхъ до двухъ съ половиной милліоновъ пудовъ, Каменскій заводъ (ст. Синарская), въ которомъ концентрируются до двухъ милліоновъ пудовъ въ годъ и, наконецъ, ст. Аргаяшъ, гдѣ ежегодно обращается до 2 милліоновъ пудовъ. Преимущественно сѣрые хлѣба, рожь и овесъ, своими рынками имѣютъ слѣдующіе пункты: Камышловъ и Красноуфимскъ, стягивающіе къ себѣ въ годъ до 2 милліоновъ пудовъ каждый, и Ирбитъ и Михайловскій заводъ, годовой хлѣбооборотъ которыхъ достигаетъ двухъ милліоновъ пудовъ, по одному милліону пудовъ у каждаго.

На перечисленныхъ хлѣбныхъ рынкахъ хлѣбъ покупается и для мѣстныхъ нуждъ, въ томъ числѣ и для переработки, и для вывоза на уральскіе заводы, а также и на экспортъ въ направленіи на Котласъ и Балтійскіе порта.

Считаясь съ настоящимъ значеніемъ каждаго изъ указанныхъ выше рынковъ, его географическимъ положеніемъ и возможными для нихъ перспективами, Биржевой Комитетъ призналъ необходимымъ устройство зернохранилищъ преимущественно для пшеницы въ г. Шадринскѣ емкостью до 500 тыс. пудовъ, въ селѣ Катайскомъ емкостью до 500 тыс. пудовъ, на станціи Аргаяшъ емкостью до 500 тыс. пудовъ, въ Каменскомъ заводѣ (ст. Синарская) емкостью

до 1 милліона пудовъ. Зернохранилище въ Каменскомъ заводѣ можетъ играть роль узлового хлѣбнаго закрома, которому съ постройкою въ будущемъ Исетскаго подъѣзднаго пути придется обслуживать, во первыхъ, многочисленныя мукомольныя мельницы, расположенныя по рѣкѣ Исети между г. Екатеринбургомъ и Каменскимъ заводомъ (ст. Синарской), и, во вторыхъ, вывозную торговлю на уральскіе заводы и на экспортъ.

Что касается сѣрыхъ хлѣбовъ, то для нихъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, необходимо устройство зернохранилищъ въ Камышловѣ емкостью до 500 тысячъ пудовъ, въ Ирбитѣ емкостью до 300 тысячъ пудовъ, въ Михайловскомъ заводѣ емкостью до 500 тысячъ пудовъ и въ Красноуфимскѣ емкостью до 500 тысячъ пудовъ. Два послѣднихъ пункта въ настоящее время находятся въ сторонѣ отъ желѣзныхъ дорогъ, но въ ближайшемъ-же времени они будутъ соединены желѣзнодорожнымъ путемъ съ общей сѣтью россійскихъ желѣзныхъ дорогъ: Михайловскій заводъ расположенъ по линіи строющейся Лысьва – Бердяушской ж. д., а Красноуфимскъ—по линіи разрѣшенной къ постройкѣ Казань—Екатеринбургской магистрали.

Обращаясь къ вопросу объ очередяхъ постройки намѣченныхъ зернохранилищъ, Биржевой Комитетъ нашелъ, что въ первую очередь они должны быть сооружены въ Каменскомъ заводѣ (ст. Синарская) и въ г. Камышловѣ. Пункты эти представляютъ собой главные рынки первый преимущественно для пшеницы, второй—для сѣрыхъ хлѣбовъ. Зернохранилище въ Камышловѣ могло-бы, кромѣ того, служить для храненія хлѣбовъ съ раіона Омской дороги. Остальныя зернохранилища подлежатъ отнесенію ко второй очереди.

Въ засѣданіи 6 марта, огласивъ приведенный выше запросъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, г. Предсѣдатель доложилъ, что 18 февраля при Екатеринбургской Уѣздной Земской Управѣ состоялось особое совѣщаніе, посвященное вопросу о сооруженіи сѣти зернохранилищъ въ уѣздахъ: Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ. Совѣщаніемъ этимъ приняты слѣдующія положенія:

1) Такъ какъ хлѣбородный раіонъ зауральскихъ уѣздовъ захватываетъ собою южную часть Екатеринбургскаго уѣзда, Шадринскій уѣздъ, Камышловскій уѣздъ и юго-восточную часть Ирбитскаго уѣзда и такъ какъ вывозъ хлѣба за предѣлы Пермской губерніи идетъ равномѣрно изъ всего этого раіона, то въ совѣщаніи не было установлено достаточныхъ положеній къ тому, чтобы по вопросу устройства элеваторовъ выдѣлить какой либо уѣздъ въ от-

дѣльный раіонъ, а потому все изложенное ниже относится полностью ко всему хлѣбородному зауральскому раіону.

2) Обсуждая значеніе элеваторовъ и зернохранилищъ въ экономической жизни населенія, совѣщаніе установило, что между мелкими зернохранилищами, устраиваемыми кредитными учрежденіями на ссуды Государственнаго Банка, и крупными элеваторами, устраиваемыми средствами Государственнаго Банка, желательно установленіе непосредственной связи, такъ какъ только при этомъ условіи, по мнѣнію совѣщанія, возможно надѣяться на продуктивность работы крупныхъ и мелкихъ зернохранилищъ.

3) Крупные элеваторы желательно строить въ большихъ хлѣботорговыхъ пунктахъ и обязательно при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Крупные элеваторы желательно, кромѣ того, оборудовать всѣми способами механической очистки, сушки и сортированія ссыпаемаго въ нихъ зерна, которое должно поэтому въ нихъ обезличиваться.

4) Устройство мелкихъ зернохранилищъ должно итти по иниціативѣ мелкихъ кооперативовъ, расположенныхъ въ хлѣбородныхъ раіонахъ (волостяхъ) отдѣльныхъ уѣздовъ. Эти зернохранилища могутъ быть устраиваемы и не при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Цѣль ихъ постройки—обслуживаніе хлѣбозалоговыхъ операцій, ведущихся въ кооперативахъ. Причемъ ссыпаемый въ нихъ хлѣбъ можетъ и не обезличиваться а ссыпаться въ отдѣльныя закрома.

5) Переходя далѣе къ опредѣленію пунктовъ гдѣ желательно устройство крупныхъ элеваторовъ зернохранилищъ, совѣщаніе заслушало по этому поводу сообщеніе г. Предсѣдателя Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, гдѣ этотъ вопросъ уже обсуждался и гдѣ была намѣчена схема расположенія элеваторовъ, согласно емкости существующихъ хлѣбныхъ рынковъ, а именно:

	Емкость рынка.	Величина элеватора.	Для какихъ хлѣбовъ.
Г. Шадринскъ	2—3 м.м. пуд.	500 т. пуд.	пшеница.
С. Катайское	$1^1/_2$—$2^1/_2$ м.м. п.	500 т. п.	пшеница.
Каменскій зав.	$1^1/_2$—2 м.м. пуд.	1 м.м. п.	пшеница.
Г. Камышловъ	1—2 м м. пуд.	500 т. п.	овесъ, рожь, пшен.
Г. Ирбитъ	1 м.м. пуд.	300 т п.	овесъ, рожь, пшен.
Михайловск. зав. Красноуф. у.	1 м.м. пуд.	500 т. п.	овесъ, рожь, пшен.
Красноуфимскъ	1—2 м.м. пуд.	500 т. п.	овесъ, рожь, пшен.
Аргаяшъ	1—2 м.м. пуд.	500 т. п.	пшеница.

Обсудивъ, на сколько этой схемой элеваторовъ могутъ обслуживаться нужды Екатеринбургскаго уѣзда совѣщаніе установило, что въ настоящее время хлѣбородныя волости

уѣзда тяготѣютъ къ 3-мъ крупнымъ хлѣбнымъ рынкамъ: къ Каменскому заводу, къ с. Багарякскому и ст. Аргаяшъ, Пермь-Челябинской жел. дороги. Рынки эти созданы самой жизнью и играютъ весьма важную роль въ хлѣбной торговлѣ. Имѣя это въ виду, совѣщаніе высказалось за устройство въ первую очередь элеваторовъ въ Каменскомъ заводѣ и при станціи Аргаяшъ.

Элеваторы эти, какъ указываетъ раіонъ рынковъ этихъ пунктовъ, должны обслуживать интересы прилегающихъ къ нимъ хлѣбородныхъ раіоновъ и уѣздовъ Камышловскаго и Шадринскаго.

Если же въ недалекомъ будущемъ осуществится проведеніе подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Кыштымъ къ ст. Синарской (Каменскій заводъ), то, по мнѣнію совѣщанія, необходимо будетъ устроить элеваторъ въ предѣлахъ Коневской волости, Екатеринбургскаго уѣзда. Этотъ элеваторъ долженъ въ будущемъ обслуживать раіонъ Багарякскаго рынка, къ которому въ настоящее время тяготѣютъ прилегающія волости Шадринскаго уѣзда и Коневская, Юшковская, Булзинская, Воскресенская, Тиминская, Н-Ипатовская и Багарякская волости Екатеринбургскаго уѣзда. Такъ какъ Коневская волость является центромъ этихъ хлѣбородныхъ волостей, то устройство элеватора и желательно въ предѣлахъ этой волости. Съ устройствомъ въ ней элеватора значеніе элеваторовъ въ Каменскомъ заводѣ и на ст. Аргаяшъ не утрачивается, такъ какъ эти элеваторы должны будутъ обслуживать самостоятельные, къ нимъ прилегающіе, раіоны.

Съ проведеніемъ же желѣзнодорожнаго пути вдоль рѣки Исети, отъ Екатеринбурга до Каменскаго завода, элеваторъ въ Каменскомъ заводѣ долженъ обратиться въ узловой, передаточный элеваторъ, распредѣляющій хлѣбные грузы по желѣзнодорожнымъ путямъ, идущимъ отъ него на Шадринскъ, Екатеринбургъ для дальнѣйшаго слѣдованія.

6) Что касается пунктовъ устройства элеваторовъ въ другихъ хлѣбородныхъ раіонахъ зауральскихъ уѣздовъ, то совѣщаніе присоединилось всецѣло къ схемѣ Биржевого Комитета, полагая, что нужды хлѣботорговли и экспорта въ зауральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи этой схемой элеваторовъ будутъ обслуживаться въ достаточной мѣрѣ.

7) Въ отношеніи устройства зернохранилищъ малаго размѣра при кооперативахъ, совѣщаніе высказалось: 1) этого типа зернохранилища возникаютъ по иниціативѣ самихъ кооперативовъ, 2) обслуживаютъ они хлѣбозалоговыя операціи кооперативовъ, 3) устройство ихъ желательно въ

тѣхъ пунктахъ (волостяхъ), которыя считаются болѣе хлѣбородными. Въ частности, по отношенію къ Екатеринбургскому уѣзду устройство ихъ желательно въ волостяхъ: Багарякской, Булзинской, Воскресенской, Коневской, Куяшской, Логиновской, Маминской, Огневской, Покровской, Рождественской, Саринской, Щелкунской, Юшковской, Глинской и Леневской, какъ наиболѣе хлѣбородныхъ".

Биржевой Комитетъ, обсудивъ сообщеніе г. Предсѣдателя, остался по настоящему вопросу при своемъ прежнемъ рѣшеніи и постановилъ дать Екатеринбургскому Отдѣленію Государственнаго Банка на его запросъ такой-же отвѣтъ, какой былъ данъ относительно зернохранилищъ Сибирскому Пораіонному Комитету, дополнивъ его недостающими свѣдѣніями, перечисленными въ запросѣ Отдѣленія Банка.

Въ засѣданіи 29 апрѣля г. Предсѣдатель доложилъ, что въ 4-й сессіи Сибирскаго Пораіоннаго Комитета былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о сооруженіи зернохранилищъ въ Пермской и Вятской губерніяхъ. По этому вопросу Комитетомъ принято слѣдующее постановленіе:

„ Въ зависимости отъ выяснившихся въ засѣданіи данныхъ, Комитетъ призналъ необходимымъ, сверхъ намѣченныхъ Управленіемъ дѣлами пунктовъ, сооруженіе зернохранилищъ при станціяхъ: Глазовъ на 500 тыс., пуд., Синарская на 1 милл. пуд. и Курганъ на 750 тыс. пуд., замѣнивъ постройку одного зернохранилища въ Шадринскѣ на 1 милл. пуд. сооруженіемъ двухъ зернохранилищъ въ Шадринскѣ и Катайскѣ по 500 тыс. пуд. каждое и уменьшивъ вмѣстимость намѣченнаго къ сооруженію зернохранилища въ Перми до 500 тыс. пуд, и одобрилъ нижеслѣдующій перечень зернохранилищъ, подлежащихъ постройкѣ въ первую очередь при осуществленіи плана сооруженія сѣти зернохранилищъ въ Пермской и Вятской губерніяхъ:

Ст. Котласъ,	Пермской	ж. д.	вмѣстим.	500	т п.
„ Пермь	„	„	„	500	„ „
„ Кунгуръ	„	„	„	400	„ „
„ Вятка	„	„	„	1000	„ „
„ Аргаяшъ	„	„	„	500	„ „
„ Глазовъ	„	„	„	500	„ „
„ Шадринскъ,	Омской	„	„	500	„ „
„ Катайскъ	„	„	„	500	„ „
„ Синарская	„	„	„	1000	„ „
„ Камышловъ	„	„	„	500	„ „
„ Курганъ,	Сибирской	„	„	750	„ „

Такимъ образомъ, Пораіонный Комитетъ почти полностью принялъ ту сѣть зернохранилищъ, какая была намѣчена Биржевымъ Комитетомъ. Изъ этой сѣти исключены

зернохранилища лишь въ Ирбитѣ, Красноуфимскѣ и Михайловскомъ заводѣ. Относительно этихъ зернохранилищъ Сибирскій Пораіонный Комитетъ оставилъ вопросъ открытымъ въ виду того, что они пока не соединены еще желѣзнодорожнымъ путемъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель доложилъ, что управляющій мѣстнымъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка находитъ, что кромѣ тѣхъ зернохранилищъ, какія намѣчены къ постройкѣ Биржевымъ Комитетомъ и Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ необходимо сооруженіе зернохранилища въ г. Екатеринбургѣ, какъ распредѣлительномъ пунктѣ и громадномъ желѣзнодорожномъ узлѣ. Въ виду того, что 22 мая г. Предсѣдателю предстоитъ быть въ Перми на совѣщаніи по вопросу о зернохранилищахъ, г. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о необходимости постройки зернохранилища въ Екатеринбургѣ и дать ему по этому поводу директивы.

При возникшемъ засимъ обмѣнѣ мнѣній было указано, что г. Екатеринбургъ не является хлѣбнымъ рынкомъ, гдѣ происходили-бы массовыя заготовки хлѣба, что въ немъ нѣтъ ссыпки хлѣбовъ, ибо привозы ихъ ограниченные и поглощаются текущими потребительными нуждами. Въ виду такого положенія, постройка зернохранилища въ г. Екатеринбургѣ не вызывается насущными потребностями. Съ другой стороны было указано на то, что Екатеринбургскій элеваторъ могъ-бы обслуживать нужды горнозаводскихъ предпріятій въ овсѣ, котораго они ежегодно заготовляютъ большіе количества и, кромѣ того, впослѣдствіи съ открытіемъ движенія по строющейся Екатеринбургъ—Казанской жел. дор., онъ могъ-бы оказаться необходимымъ и для экспортной хлѣбной торговли, т. к. эта новая дорога создаетъ кратчайшее разстояніе до Балтійскихъ портовъ.

Принимая во вниманіе, что при сооруженіи въ г. Екатеринбургѣ зернохранилища послѣднее отвѣчало-бы нуждамъ горнозаводскихъ предпріятій въ отношеніи заготовокъ овса; а въ ближайшемъ будущемъ могло-бы до нѣкоторой степени обслуживать вывозную торговлю, Биржевой Комитетъ призналъ устройство зернохранилища въ Екатеринбургѣ желательнымъ, но при условіи, что сооруженіе его не измѣнитъ намѣченной уже сѣти зернохранилищъ и не отдалитъ постройку ихъ въ другихъ мѣстахъ.

Въ засѣданіи 26 мая заслушано отношеніе Предсѣдателя совѣщанія по выработкѣ сѣти зернохранилищъ Управляющаго Пермскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка отъ 14 мая за № 1054 съ просьбой командировать представителя на имѣющее быть 2 и 3 іюня с. г. совѣщаніе по выработкѣ сѣти зернохранилищъ въ Пермской и Вятской губерніяхъ.

Биржевой Комитетъ своимъ представителемъ на означенное совѣщаніе избралъ П. В. Иванова, который и участвовалъ въ работахъ названнаго совѣщанія.

При окончательномъ обсужденіи въ Пермскомъ совѣщаніи сѣти зернохранилищъ, совѣщаніемъ этимъ принята сѣть ихъ, намѣченная Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ и Сибирскимъ Пораіоннымъ Комитетомъ, при чемъ прибавленъ элеваторъ въ г. Екатеринбургѣ емкостью въ одинъ милліонъ пудовъ въ томъ предположеніи, что этотъ послѣдній элеваторъ будетъ использованъ исключительно какъ овсяный для нуждъ уральскихъ горныхъ заводовъ.

По поводу свободнаго обращенія золота.

Въ засѣданіи 4 августа **г. Предсѣдатель** доложилъ, что нѣкоторые члены Биржевого Общества просили его обратить вниманіе Биржевого Комитета на то, что послѣ прекращенія Государственнымъ Банкомъ обмѣна кредитныхъ билетовъ на золото въ Екатеринбургѣ появился большой спросъ на золото въ слиткахъ. Въ данное время при отсутствіи въ странѣ золотой валюты золото можетъ быть предметомъ спекуляціи и скупка золота въ слиткахъ спекулянтами можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ отливъ золота за границу, что съ государственной точки зрѣнія можетъ представлять нежелат. явленіе. Доложивъ изложенное, во исполненіе просьбы отдѣльныхъ членовъ Биржевого Общества, **г. Предсѣдатель** предложилъ высказаться по поводу этого заявленія.

г. Г. А. Олесовъ заявилъ, что, насколько ему извѣстно, здѣсь спросъ на золото въ слиткахъ отмѣчается исключительно со стороны ювелировъ. Спросъ этотъ существовалъ прежде и существуетъ теперь, при чемъ съ прекращеніемъ Государственнымъ Банкомъ обмѣна кредитныхъ билетовъ на золото, въ требованіяхъ ювелировъ на послѣднее рѣзкихъ колебаній не наблюдалось. Вообще, повышенія требованій на золото въ слиткахъ здѣсь не замѣтно. Возможно допустить лишь такое предположеніе, что въ началѣ переживаемыхъ событій отдѣльныя лица сняли свои деньги съ текущихъ счетовъ и купили на нихъ слитки золота.

г. И. Е. Ошурковъ указалъ, что заявленіемъ членовъ Биржевого Общества, доложеннымъ г. Предсѣдателемъ, затронутъ чрезвычайно важный вопросъ и Биржевому Комитету надлежитъ принять мѣры къ тому, чтобы золото въ переживаемое время за границу не вывозилось.

г. Предсѣдатель. Казалось-бы, должно быть такъ, что разъ Государственный Банкъ не выпускаетъ изъ своихъ

рукъ золото, то и вывозъ послѣдняго за границу не можетъ имѣть мѣсто. Логическимъ является заключеніе, что все золото теперь должно сосредоточиваться въ рукахъ Государственнаго Банка.

г. Б. А Рулевъ Сосредоточеніе всего золота въ рукахъ Государственнаго Банка для золотопромышленниковъ едвали желательно, ибо это, по моему мнѣнію, равносильно ихъ закрѣпощенію. Въ виду важности затронутаго вопроса, я не могу дать своего заключенія по нему не снесясь предварительно съ уполномочившей меня организаціей—Совѣтомъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала. Съ своей стороны не могу не замѣтить, что взглядъ И. Е. Ошуркова едва-ли правиленъ, т. к. правительство, монополизируя золото, никогда не дастъ тѣхъ цѣнъ за него, какія промышленники могутъ выручить при свободномъ обращеніи золота

г. И. Е. Ошурковъ. Я остаюсь и послѣ возраженія Б. А. Рулева при прежнемъ мнѣніи. Если государственныя соображенія требуютъ закрѣпощенія золотопромышленности, надо ее закрѣпостить. Пусть наживается на золотѣ государство, но не посредники.

г. И. Г. Стрижовъ. Чтобы задержать золото въ Россіи, необходимо просить правительство о пониженіи расходовъ по очисткѣ его и объ установленіи на него надлежащей цѣны, выше существующей теперь, какъ не отвѣчающей современнымъ условіямъ золотого дѣла. Было-бы, на мой взглядъ, благовременно доложить объ этомъ правительству.

г А. И. Фадѣевъ. Давно уже слѣдовало-бы обратить вниманіе кого слѣдуетъ на то, что, благодаря вздорожанію жизни, золотопромышленность оказалась въ особенно невыгодныхъ для нее условіяхъ. Цѣнность всякихъ матеріаловъ и припасовъ растетъ, дорожаетъ жизнь, дорожаютъ рабочія руки—словомъ, все повышается въ цѣнѣ, одно только золото расцѣнивается по старому Наша золотопромышленность никогда не была въ фаворѣ у правительства и теперь оно также не обращаетъ на нее должнаго вниманія, ничѣмъ не облегчая ея положенія. Результатомъ этого является то, что добыча золота производится лишь на богатыхъ мѣсторожденіяхъ, мѣсторожденія-же съ малымъ содержаніемъ золота забрасываются, ибо при существующей цѣнѣ на золото разработка ихъ не оправдывается. Полагаю, что Биржевому Комитету слѣдовало бы обратить вниманіе правительства на плохое положеніе золотого дѣла. Что касается поднятаго отдѣльными членами Биржевого Общества вопроса, то для рѣшенія его надо, между прочимъ,знать, по какой цѣнѣ покупаетъ правительство за границей золото для чеканки монеты. Свѣдѣній этихъ у насъ нѣтъ и, значитъ, обсуждаемый вопросъ рѣшить мы не можемъ.

г. Б. А. Рулевъ предложилъ, не касаясь существа вопроса, о самомъ фактѣ скупки золота въ слиткахъ, если таковой фактъ дѣйствительно имѣетъ мѣсто, довести до свѣдѣнія г. Министра Финансовъ.

Биржевой Комитетъ постановилъ просить г. Предсѣдателя провѣрить заявленіе о скупкѣ золота и если оно окажется отвѣчающимъ дѣйствительности, то довести его до свѣдѣнія г. Министра Финансовъ.

Г. Предсѣдателемъ были запрошены по этому поводу мѣстныя отдѣленія банковъ, но матеріаловъ, которые давали бы основаніе обращаться къ г. Министру Финансовъ, получено не было и потому настоящій вопросъ дальнѣйшаго движенія не получилъ.

По поводу замѣны ж-д. перевозокъ перевозками по воднымъ путямъ.

Въ засѣданіи 4 августа заслушана телеграмма Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 30 іюля за № 1592 нижеслѣдующаго содержанія:

„Управленіемъ ж. д. телеграммами отъ 25/7 и 27/7 за № 5756 и 5767, по приказанію Министра Путей Сообщенія, предложено Пораіонному Комитету для облегченія ж. д. выяснить вопросъ о возможности перевозки грузовъ по воднымъ путямъ и условія необходимыя для осуществленія этой перевозки; если потребуется для совершенія перевозокъ какая-либо организація, то таковую должны принять на себя дороги, при чемъ обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ округами путей сообщенія, дорогами, Биржевыми Комитетами и судовладѣльцами. Ввиду изложеннаго благоволите немедленно сообщить по сему свои подробные отзывы и заключенія“.

Обсудивъ приведенную телеграмму, Биржевой Комитетъ постановилъ сообщить Сибирскому Пораіонному Комитету, что въ раіонѣ Пермской дороги замѣна желѣзнодорожныхъ перевозокъ водными не имѣетъ мѣста, за отсутствіемъ водныхъ путей. По мнѣнію Комитета, можно было бы замѣнить хлѣбныя перевозки Омскъ—Тюмень водными при размѣрѣ фрахта не свыше 7—8 копеекъ за пудъ, но въ виду того, что хлѣбъ этотъ въ Тюмени вновь долженъ поступить на желѣзную дорогу для дальнѣйшаго слѣдованія, означенная мѣра облегченій желѣзнодорожнымъ перевозкамъ дать вряцъ-ли можетъ.

Въ засѣданіи 19 августа заслушана телеграмма Предсѣдателя Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 14 августа за № 111 о томъ, что 24 августа, при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ, въ г. Ново-Николаевскѣ, назначается совѣ-

щаніе для выясненія возможности перевозокъ грузовъ по воднымъ путямъ для облегченія желѣзныхъ дорогъ Увѣдомляя объ этомъ, Предсѣдатель Сибирскаго Пораіоннаго Комитета проситъ командировать на означенное совѣщаніе своихъ представителей и доставить по возможности въ засѣданіе свои соображенія и данныя о количествѣ и родѣ грузовъ, которые можно перевести въ томъ или иномъ сообщеніи и о пропускной и провозной способности подлежащихъ участковъ желѣзныхъ дорогъ и отдѣльныхъ участковъ водныхъ путей съ заключеніемъ о необходимыхъ мѣрахъ и расходахъ по усиленію этой провозной способности.

Принимая во вниманіе, что замѣна желѣзнодорожныхъ перевозокъ водными въ раіонѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, за отсутствіемъ водныхъ путей, не можетъ имѣть мѣста, о чемъ Биржевымъ Комитетомъ Сибирскій Пораіонный Комитетъ освѣдомленъ телеграммой отъ 5 августа, Биржевой Комитетъ не призналъ необходимымъ участіе въ названномъ выше совѣщаніи и отъ выборовъ представителя уклонился.

Въ засѣданіи 13 сентября заслушано нижеслѣдующее сообщеніе Отдѣла Торговли отъ 26 августа с. г. за № 13297:

„Въ виду производимыхъ нынѣ желѣзными дорогами усиленныхъ воинскихъ перевозокъ, вопросъ о направленіи возможно большаго количества грузовъ по нашимъ воднымъ путямъ пріобрѣтаетъ, какъ это отмѣчаетъ Министерство Путей Сообщенія, особо существенное значеніе. Однако, при организаціи водной перевозки грузовъ, надлежитъ, согласно указанію названнаго Министерства, имѣть въ виду, что навигація даже въ центральной части ихъ можетъ закрыться сравнительно въ непродолжительномъ времени (Петроградъ—около конца октября—ноября, Череповецъ и Рыбинскъ—около половины октября—ноября, Саратовъ и Москва около половины ноября), и что для грузовъ, направляемыхъ по Маріинской системѣ изъ Череповца въ Петроградъ, прибытіе къ мѣсту назначенія до закрытія навигаціи является обезпеченнымъ лишь въ томъ случаѣ, если эти грузы будутъ отправлены примѣрно до 10 сентября.

Сообщая о вышеизложенномъ, по распоряженію г. Министра Торговли и Промышленности, Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ Биржевой Комитетъ поставить о семъ въ извѣстность заинтересованные торгово-промышленные круги своего раіона“.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіи 3 октября заслушанъ запросъ Сибирскаго Пораіоннаго Комитета отъ 18 сентября с./г. за № 2787 о

доставленіи свѣдѣній о количествѣ ожидаемыхъ въ 1915 г. къ прослѣдованію туда и обратно черезъ участокъ Тюмень—Екатеринбургъ грузовъ съ подраздѣленіемъ по родамъ и раіонамъ отправленія и назначенія и съ указаніемъ, какія желательно установить въ первую очередь направленія смѣшаннаго прямого сообщенія. Свѣдѣнія эти Сибирскому Пораіонному Комитету необходимы для разработки вопроса о возможности перевозки грузовъ по воднымъ путямъ для облегченія этимъ желѣзныхъ дорогъ. Состоявшееся по этому вопросу 24 августа 1914 г. Совѣщаніе при Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ приняло слѣдующую резолюцію:

„Въ виду крайне незначительнаго промежутка времени срока, остающагося до закрытія навигаціи (около 15 октября), и принимая во вниманіе, что въ настоящее время Омская жел. дор. совершенно не имѣетъ возможности пропуска частныхъ грузовъ, вслѣдствіе чего использованіе смѣшаннаго водно-желѣзнодорожнаго пути черезъ Тюмень—Пермь представляется невозможнымъ, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что принятіе какихъ-либо общихъ мѣръ къ развитію водныхъ перевозокъ въ навигацію текущаго года представляется излишнимъ и что предписаніе Управленія жел. дор. можетъ получить частичное выполненіе при разсмотрѣніи въ Особомъ Совѣщаніи отдѣльныхъ ходатайствъ о перевозкахъ въ смыслѣ направленія на водный путь тѣхъ перевозокъ, для которыхъ это сообщеніе окажется возможнымъ.

Не находя нужнымъ въ силу приведенныхъ соображеній, принятіе какихъ-либо общихъ мѣръ въ навигацію текущаго года, Совѣщаніе признало въ тоже время необходимымъ остановиться на этомъ вопросѣ въ отношеніи навигаціи будущаго года, какъ въ виду возможности затяжки войны и въ связи съ таковой затрудненій въ перевозкахъ, такъ и учитывая массовое передвиженіе по желѣзнымъ дорогамъ Сибирскаго раіона новыхъ грузовъ, каковыми являются уголь для Николаевской жел. дор. (до 30 милл. пуд.) и коксъ съ Кузнецкихъ копей для Урала (до 10 милл. пуд.). При подробномъ обсужденіи желательныхъ мѣръ къ развитію водныхъ перевозокъ въ цѣляхъ облегченія желѣзныхъ дорогъ, Совѣщаніе признало необходимымъ:

1) Установленіе въ качествѣ временной мѣры прямого смѣшаннаго (желѣзнодорожно-воднаго) сообщенія при посредствѣ системы рѣкъ Камско-Волжскаго и Иртышъ—Обскаго бассейновъ съ разсчетомъ платъ за непрерывное протяженіе участвующихъ въ сообщеніи жел. дор.

2) Усиленіе пропускной способности участка Тюмень-Екатеринбургъ для возможнаго пропуска по нему макси-

мальнаго количества грузовъ разсчитаннаго по нормальному грузообороту, съ принятіемъ къ учету усиленныхъ перевозокъ угля и кокса и воинскихъ перевозокъ въ максимальномъ размѣрѣ текущаго года.

3) Улучшеніе условій перевалки грузовъ на ст.ст. Омскъ, Куломзино, Черемошники, Тутальская, Ново-Николаевскъ, Тюмень, Левшино и Пермь.

4) Усиленіе дорогъ раіона подвижнымъ составомъ въ соотвѣтствіи съ предстоящими усиленными перевозками.

5) Усиленіе обстановки фарватера на р. Оби отъ устья Томи до устья Иртыша (на протяженіи около 1400 вер.) и р. Иртыша отъ Омска до впаденія въ р. Обь для возможнаго плаванія въ теченіи круглыхъ сутокъ, въ цѣляхъ ускоренія водныхъ перевозокъ.

6) Выборъ направленій, въ которыхъ желательно въ первую очередь установленіе смѣшаннаго прямого сообщенія, общее количество груза, ожидаемаго къ прослѣдованію черезъ участокъ Тюмень—Екатеринбургъ при осуществленіи водныхъ перевозокъ, подробное выясненіе условій перевалки на указанныхъ пристаняхъ и подсчетъ потребности подвижного состава,—отложить до засѣданія осенней сессіи Комитета, къ которой и просить Предсѣдателя Комитета путемъ сношенія съ Начальниками дорогъ раіона и Биржевыми Комитетами раіона подготовить соотвѣтствующія данныя".

Биржевой Комитетъ, по обмѣнѣ мнѣніями, постановилъ сообщить Сибирскому Пораіонному Комитету, что, по предположеніямъ Биржевого Комитета, въ 1915 году для прохода по участку Тюмень—Екатеринбургъ, не считая транзитныхъ грузовъ, можно ожидать слѣдующее количество грузовъ:

1) Изъ Тюмени съ воды хлѣба до 7—8 милл. пудовъ; лѣса до 5 милл. пудовъ и другихъ грузовъ до 1 милліона пудовъ;

2) Съ Шадринской вѣтви хлѣба до 6 - 7 милліоновъ пудовъ;

3) Со ст. Камышловъ хлѣбныхъ грузовъ до 3 милліоновъ пудовъ;

4) Со ст. Поклевская хлѣбныхъ грузовъ до 1—1½ милл. пудовъ

Что касается станцій Баженово, Косулино, Истокъ, а также другихъ станцій Омской ж. д., то отправка хлѣбныхъ грузовъ съ нихъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, можетъ быть принята въ размѣрахъ прошлаго года:

При этомъ Биржевой Комитетъ постановилъ увѣдомить Сибирскій Пораіонный Комитетъ о томъ, что для раіона дѣятельности Екатеринбургской Биржи смѣшанные тарифы

не могутъ имѣть особаго значенія, ибо грузы пойдутъ сюда лишь съ одной перевалкой съ воднаго пути на желѣзнодорожный при ст. Тура и сами грузоотправители путемъ непосредственныхъ переговоровъ съ пароходствами при такихъ условіяхъ смогутъ съ большею вѣроятностью обусловить для себя большія выгоды какъ въ отношеніи размѣра тарифа, такъ равно и въ достиженіи другихъ удобствъ перевозокъ.

О затрудненіяхъ, испытываемыхъ торговлею и промышленностью въ связи съ войной.

Въ засѣданіи 4 августа заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 25 іюля с. г. за № 4540/4630 нижеслѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Съѣздовъ имѣетъ честь сообщить Биржевому Комитету, что въ виду испытываемыхъ нашею торговлею и промышленностью затрудненій въ связи съ текущими событіями, Совѣтъ призналъ необходимымъ самымъ внимательнымъ образомъ слѣдить за положеніемъ торгово-промышленной дѣятельности въ странѣ, въ цѣляхъ оказанія возможнаго содѣйствія къ охранѣ интересовъ отечественной торговли и промышленности.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ покорнѣйше проситъ Биржевой Комитетъ постоянно держать Совѣтъ въ курсѣ относительно общаго положенія мѣстной торгово-промышленной жизни, а равно сообщать Совѣту предположенія Комитета о мѣрахъ, принятіе коихъ могло бы нѣсколько облегчить торгово-промышленную дѣятельность при существующихъ обстоятельствахъ.

Къ сему Совѣтъ считаетъ нужнымъ добавить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда предлагаемыя Биржевыми Комитетами мѣропріятія не будутъ, по мнѣнію Совѣта, ни въ чемъ затрагивать мѣры, принимаемыя Правительствомъ въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, Совѣтъ будетъ возбуждать передъ подлежащими вѣдомствами самыя энергичныя ходатайства объ осуществленіи подобныхъ мѣропріятій.

Совѣтъ Съѣздовъ надѣется, что русскіе Биржевые Комитеты въ полномъ сознаніи чрезвычайной серьезности переживаемаго страною момента, отнесутся съ должнымъ вниманіемъ къ настоящему обращенію Совѣта и дадутъ послѣднему возможность быть въ надлежащей степени освѣдомленнымъ о положеніи торговли и промышленности на мѣстахъ, и, благодаря этому, своевременно возбуждать передъ Правительствомъ отъ имени всероссійскаго бирже-

вого купечества ходатайства о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ, которыя могли бы хоть нѣсколько ослабить тяжелыя для торговли и промышленности послѣдствія, неизбѣжныя въ переживаемую нынѣ страною тяжелую годину".

При обсужденіи приведеннаго выше предложенія Совѣта Съѣздовъ, **г. Предсѣдатель** указалъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало-бы поставить—Совѣтъ Съѣздовъ въ извѣстность о сущности рѣшеннаго въ настоящемъ засѣданіи вопроса объ условіяхъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ частныхъ грузовъ и о тѣхъ стѣсненіяхъ, которыя испытываются отъ этого мѣстной торговлей и промышленностью и которыя могли бы быть устранены безъ ущерба для движенія воинскихъ грузовъ.

Биржевой Комитетъ принялъ предложеніе г. Предсѣдателя.

Далѣе **г. А. И. Фадѣевъ** обратилъ вниманіе на то, что мораторіумомъ, который не распространяется на Пермскую губернію, многія мѣстныя торговыя и промышленныя фирмы поставлены въ чрезвычайно тяжелое положеніе. Горнозаводскія предпріятія Урала, какъ извѣстно, свои Правленія имѣютъ въ Петроградѣ. Мѣстныя заводоуправленія, находясь въ дѣловыхъ торговыхъ сношеніяхъ съ множествомъ иного рода предпріятій, при расчетахъ съ послѣдними, помимо наличныхъ денегъ, выдаютъ обычно векселя своихъ Правленій. Своихъ векселей мѣстныя заводоуправленія не выдаютъ. Съ объявленіемъ мораторіума, распространяющагося на Петроградъ, мѣстныя предпріятія, связанныя торговыми сношеніями съ заводоуправленіями и имѣющія въ своихъ портфеляхъ векселя Петроградскихъ заводскихъ правленій, платежи по векселямъ послѣднихъ могутъ получить лишь по истеченіи льготнаго срока, ибо правленія заводовъ, несомнѣнно, воспользуются мораторіумомъ, между тѣмъ свои обязательства эти предпріятія должны выполнять безъ какихъ-либо льготъ. Такимъ образомъ, мораторіумъ внесъ значительныя затрудненія въ мѣстную торгово-промышленную дѣятельность. Необходимо принять какія-либо мѣры къ устраненію этихъ затрудненій.

г. Предсѣдатель. Всѣ отдѣльные раіоны Россіи связаны между собою вексельными обязательствами. Поэтому то, что испытывается сейчасъ мѣстной торговлей и промышленностью въ зависимости отъ предоставленія нѣкоторымъ раіонамъ льготы по покрытію вексельныхъ обязательствъ, тоже самое, навѣрное, наблюдается и въ другихъ раіонахъ, на которые не распространено дѣйствіе мораторіума.

г. А. И. Фадѣевъ. Съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ, Биржевому Комитету слѣдовало-бы просить, чтобы Государственнымъ Банкомъ была оказана финансовая под-

держка тѣмъ уральскимъ предпріятіямъ, правленія коихъ находятся въ Петроградѣ, при условіи, чтобы они не пользовались мораторіумомъ.

Биржевой Комитетъ принялъ предложеніе г. А. И. Фадѣева.

Затѣмъ **г. А. И. Фадѣевъ** предложилъ обратить вниманіе правительства на тяжелое положеніе, въ которомъ очутилась теперь уральская платинопромышленность, и просить оказать ей черезъ Государственный Банкъ поддержку ссудами въ повышенныхъ размѣрахъ.

г. Н. Г. Стрижовъ. По причинѣ общеевропейской войны, спросъ на платину, главнымъ покупателемъ которой является Германія, покупающая у насъ ежегодно до 130 пудовъ платины, совершенно прекратился и платинопромышленники, въ особенности средніе и мелкіе, оказались въ тяжеломъ положеніи. Государственный Банкъ оказываетъ помощь платинопромышленникамъ путемъ ссудъ подъ платину въ размѣрѣ до 4 руб. за золотникъ, но помощь эта слишкомъ недостаточна. Четырехрублевый размѣръ ссуды подъ платину, установленный еще до изданія закона объ упорядоченіи платинопромышленности, при существованіи низкихъ цѣнъ на платину, не отвѣчаетъ нынѣшнимъ условіямъ платиноваго дѣла и далеко не покрываетъ затратъ по добычѣ платины. Со времени установленія 4-хрублеваго размѣра ссуды положеніе платинопромышленности существеннымъ образомъ измѣнилось, введенъ въ дѣйствіе законъ объ упорядоченіи платиноваго промысла и цѣны на платину въ послѣдніе годы стояли высокія, такъ что въ данное время, исходя изъ средней ариѳметической данной платиновыхъ цѣнъ за предыдущіе четыре года, каковымъ путемъ опредѣляется величина ссудъ подъ платину, Государственный Банкъ могъ бы выдавать ссуды въ размѣрѣ до 30000 рублей за пудъ, вмѣсто теперешнихъ 15 тыс. руб. Совѣтъ Съѣздовъ золото и платинопромышленниковъ Пермской губерніи уже возбудилъ ходатайство предъ Государственнымъ Банкомъ о пересмотрѣ ссудныхъ ставокъ подъ платину и о повышеніи ихъ до 30 тыс. руб. Мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка къ этому ходатайству Совѣта Съѣздовъ отнеслось сочувственно и, насколько мнѣ извѣстно, рѣшило поддержать его передъ Совѣтомъ Государственнаго Банка. Платинопромышленники были бы признательны Биржевому Комитету, если бы онъ нашелъ возможнымъ возбудить ходатайство о повышеніи Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ платину до средней ариѳметической цѣны на нее за послѣдніе четыре года.

г. Г. А. Олесовъ. Въ какомъ положеніи окажется платиновый рынокъ послѣ окончанія общеевропейской войны,

сейчасъ предугадать совершенно невозможно. Въ виду этого, признавая съ своей стороны необходимымъ просить Государственный Банкъ объ увеличеніи ссудъ подъ платину, я предложилъ бы, осторожности ради, не указывать той нормы этихъ ссудъ, какая была бы желательна.

г. Б. А. Рулевъ. Вводя у себя операцію по выдачѣ ссудъ подъ платину, Государственный Банкъ имѣлъ въ виду прійти на помощь главнымъ образомъ среднимъ и мелкимъ платинопромышленникамъ. Если Государственный Банкъ увеличитъ ставки ссудъ подъ платину вдвое и будетъ выдавать ихъ платинопромышленникамъ вообще, то онъ будетъ рисковать, примѣрно, 1 милліономъ рублей. Оказывая помощь, напримѣръ, частнымъ банкамъ Государственный Банкъ дѣйствуетъ не по коммерческимъ побужденіямъ. Точно также и въ данномъ случаѣ Государственный Банкъ, затрачивая 1 милліонъ рублей на помощь платинопромышленности, будетъ дѣйствовать не въ своихъ коммерческихъ интересахъ, а въ интересахъ охраненія промышленности, разстройство коей можетъ вызвать серьезныя послѣдствія, далеко большія, чѣмъ 1 милліонъ рублей. Достаточно указать, хотя бы на то что, если платинопромышленность окажется сейчасъ безъ поддержки, то часть мелкихъ разработокъ будутъ совершенно заброшены и это явится для государства абсолютной потерей. Полагаю, что Биржевой Комитетъ поступилъ бы не неосторожно, если-бы и указалъ размѣръ необходимой для платинопромышленниковъ ссуды подъ платину.

г. А. И. Фадѣевъ. Я предложилъ бы просить Государственный Банкъ увеличить ссуды подъ платину до себѣстоимости послѣдней платинопромышленникамъ.

г. И. Е. Ошурковъ. Надо просить, чтобы Государственный Банкъ выдавалъ ссуды подъ платину въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ себѣстоимость платины, установленная Раскладочнымъ по промысловому налогу Присутствіемъ, ибо это Присутствіе, опредѣляя себѣстоимость платины, не принимаетъ во вниманіе ряда расходовъ: по надзору, хозяйственныхъ и др. и благодаря этому всегда факсируетъ себѣстоимость платины ниже дѣйствительной.

Биржевой Комитетъ постановилъ возбудить ходатайство предъ Государственнымъ Банкомъ объ увеличеніи ссудъ подъ платину до полной ея себѣстоимости въ настоящее время, опредѣляемой раскладочными присутствіями.

Во исполненіе этого постановленія, Биржевой Комитетъ вошелъ къ г. Управляющему Государственнымъ Банкомъ съ нижеслѣдующимъ представленіемъ отъ 18 августа за № 856:

Его Превосходительству Господину Управляющему Государственнымъ Банкомъ.

Вашему Превосходительству извѣстно, что вся отечественная платинопромышленность сосредоточена на одномъ Уралѣ, который является почти единственнымъ поставщикомъ платины на міровой рынокъ, дающимъ до 95% міровой добычи этого благороднаго металла. Добываемая на Уралѣ платина, за исключеніемъ незначительнаго количества, идущаго на покрытіе внутренняго спроса, вывозилась за предѣлы Россіи, преимущественно во Францію и Германію.

Европейская война платинопромышленниковъ Урала, въ особенности мелкихъ и среднихъ, поставила въ крайне тяжелыя условія. За невозможностью отправлять платину за границу, спросъ на нее совершенно прекратился, тогда какъ добыча ея по-прежнему производится, требуя все новыхъ и новыхъ матеріальныхъ затратъ со стороны платинопромышленниковъ. Не имѣя другихъ, кромѣ заграничныхъ, рынковъ для сбыта платины, уральскіе платинопромышленники, не располагающіе крупными капиталами, вынуждены закрывать свои платиновые пріиски и оставлять безъ работы многочисленное пріисковое рабочее населеніе.

Оказываемая Государственнымъ Банкомъ въ настоящее время финансовая поддержка платинопромышленникамъ по своимъ размѣрамъ не отвѣчаетъ современнымъ условіямъ платиноваго дѣла и не можетъ предотвратить указанныхъ выше послѣдствій. По правиламъ для выдачи ссудъ подъ сырую платину, преподаннымъ Совѣтомъ Государственнаго Банка мѣстному отдѣленію Государственнаго Банка въ 1912 г., послѣднему предоставлено право выдавать ссуды подъ сырую платину въ размѣрѣ 15 тысячъ рублей за пудъ, каковая сумма составляла 75% прежней, за 1907—1911 г.г., себѣстоимости платины. За послѣдніе годы, въ связи съ общимъ вздорожаніемъ жизни и работъ, добыча ея удорожилась по меньшей мѣрѣ вдвое. Отсюда видно, что размѣръ выдаваемой Государственнымъ Банкомъ ссуды подъ сырую платину далеко не соотвѣтствуетъ себѣстоимости платины и благодаря этому ссуды эти могутъ служить для платинопромышленности весьма слабой поддержкой, не способной въ переживаемое время избавить ее отъ угрожающаго разстройства и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже отъ прекращенія добычи.

На ряду съ этимъ необходимо имѣть въ виду, что 15-тысячный размѣръ ссудъ подъ платину Совѣтомъ Государственнаго Банка былъ установленъ, во-первыхъ, при существованіи низкихъ платиновыхъ цѣнъ, повысившихся съ того времени больше, чѣмъ на 100%, и, во-вторыхъ, до изданія дѣйствующаго нынѣ закона 20 декабря 1913 г. объ

упорядоченіи платиноваго промысла. Какъ повышеніе цѣнъ на платину, такъ и введеніе въ дѣйствіе закона объ упорядоченіи платиноваго промысла вызвало существенныя измѣненія тѣхъ условій, въ какихъ находилась платинопромышленность нѣсколько лѣтъ тому назадъ и какія были учтены Совѣтомъ Государственнаго Банка при установленіи размѣра ссуды подъ сырую платину въ суммѣ 15-ти тысячъ рублей за пудъ. Считаясь со всѣмъ этимъ, необходимо признать, что преподанные мѣстному отдѣленію Государственнаго Банка въ 1912 г. правила для выдачи ссудъ подъ сырую платину нынѣ являются устарѣвшими, не отвѣчающими современному положенію платиноваго промысла и, какъ таковые, требуютъ пересмотра и соотвѣтствующихъ измѣненій.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе, что платинопромышленность Урала занимаетъ важное значеніе не только въ мѣстной, но и въ государственной экономической жизни и что разстройство ея, связанное съ большими убытками для промышленниковъ, лишивъ заработка массу пріисковыхъ рабочихъ, можетъ повлечь за собой нежелательныя послѣдствія, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ признаетъ съ своей стороны неотложнымъ и своевременнымъ оказаніе помощи платинопромышленности и потому имѣетъ честь покорнѣйше просить *Ваше Превосходительство* возбудить вопросъ о пересмотрѣ правилъ о выдачѣ ссудъ подъ сырую платину и объ увеличеніи размѣра этихъ ссудъ до полной себѣстоимости платины, опредѣляемой раскладочными присутствіями".

Въ засѣданіи 19 августа **г. Предсѣдатель** напомнилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи Биржевой Комитетъ постановилъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы Государственнымъ Банкомъ была оказана финансовая поддержка тѣмъ уральскимъ горнозаводскимъ предпріятіямъ, правленія коихъ находятся въ Петроградѣ, при условіи, чтобы они въ отношеніи вексельныхъ обязательствъ, выданныхъ ими другимъ уральскимъ предпріятіямъ, не пользовались мораторіумомъ. Считаясь съ важностью этого ходатайства, г. Предсѣдатель предложилъ обсудить составленный имъ проектъ такового.

Биржевой Комитетъ, всесторонне разсмотрѣвъ доложенный г. Предсѣдателемъ проектъ ходатайства, внесъ въ него нѣкоторыя измѣненія и дополненія и принялъ его въ нижеслѣдующей редакціи:

„Переживаемый Россіей острый моментъ великой исторической борьбы ея съ германскими государствами, требующій огромнаго напряженія всѣхъ духовныхъ и экономическихъ силъ страны, ставитъ предъ представительными

организаціями торговопромышленнаго класса серьезныя задачи по наблюденію за правильнымъ теченіемъ экономической жизни и устраненію всѣхъ препятствій, стоящихъ на ея пути. Среди этихъ задачъ едва-ли не главнѣйшей является всемѣрная поддержка денежнаго обращенія въ странѣ и предотвращеніе разстройства нашей кредитной системы. Лишь при охраненіи этихъ основъ экономическаго роста и развитія страны промышленность и торговля получатъ возможность продолжать свою дѣятельность и избавятъ страну отъ чрезмѣрныхъ экономическихъ потрясеній въ будущемъ.

Центральнымъ правительствомъ нынѣ уже приняты мѣры къ охраненію правильнаго теченія торговопромышленной жизни. Вслѣдъ за Указомъ отъ 20 іюля с. г., предоставившимъ векселедержателямъ право отсрочки протеста векселей, послѣдовалъ Именной *Высочайшій* Указъ Правительст. Сенату отъ 25 іюля с. г., коимъ введенъ въ мѣстностяхъ Россіи, наиболѣе угрожаемыхъ невзгодами военнаго времени — такъ называемый мораторіумъ.

Въ силу означеннаго Указа пріостанавливаются на 2 мѣсяца отъ даты Указа протесты и принятіе мѣръ взысканія со всѣхъ обязанныхъ лицъ по векселямъ, выданнымъ до 17 іюля с. г. и сроками послѣ указаннаго числа, въ отношеніи коихъ мѣсто выдачи или платежа находится въ поименованныхъ въ Указѣ губерніяхъ.

Казалось бы, что дѣйствіе Указа 25 іюля имѣетъ строго опредѣленные территоріальные предѣлы, точно отграниченные указанными въ немъ мѣстностями. Однако уже недолгій опытъ примѣненія Указа о мораторіумѣ показалъ, что косвенное вліяніе его сказывается и на областяхъ, кои въ сферу его воздѣйствія не вошли, каковое вліяніе, будучи одностороннимъ, способно нарушить въ этихъ областяхъ стройность кредитной системы и правильное теченіе торговопромышленной жизни.

Въ частности, на Уралѣ косвенное дѣйствіе Указа 25 іюля сказывается въ слѣдующемъ. На Уралѣ существуютъ мощныя акціонерныя предпріятія, имѣющія свои Правленія въ Петроградѣ. Предпріятія эти связаны сложными экономическими и кредитными отношеніями съ мѣстнымъ населеніемъ, торговлей и промышленностью. Помимо рабочаго класса, коему эти предпріятія ежегодно выплачиваютъ милліоны заработной платы, они имѣютъ массу всевозможныхъ мѣстныхъ поставщиковъ сырья, топлива, предметовъ продовольствія и всякихъ другихъ товаровъ, съ коими, естественно, и состоятъ въ различныхъ отношеніяхъ денежнаго и кредитнаго характера. Кредитуясь у послѣднихъ, подобныя предпріятія выдаютъ обычно свои обязательства съ платежомъ въ Петроградѣ, по мѣсту на

хожденія своихъ Правленій и, такимъ образомъ, съ изданіемъ Указа 25 іюля, получили право воспользоваться дарованными послѣднимъ льготами. Создалось такое положеніе, что мѣстные торговцы и промышленники, получивъ и продолжая получать уже послѣ объявленія Указа отъ 25 іюля въ обезпеченіе слѣдующихъ имъ съ предпріятій платежей обязательства съ платежомъ въ Петроградѣ, потеряли возможность срочной реализаціи этихъ обязательствъ въ силу Указа о мораторіумѣ,—между тѣмъ, какъ сами эти торговцы и поставщики вынуждены аккуратно и въ срокъ оправдывать свои обязательства, такъ какъ на Уралъ дѣйствіе Указа 25 іюля не распространяется. Въ то же время мѣстные банки, считаясь, во-первыхъ, съ отсрочками платежей въ силу Указа 25 іюля, во-вторыхъ, не желая расширять кредита означеннымъ предпріятіямъ и, въ третьихъ, признавая совершенно не нормальнымъ явленіемъ выдачу новыхъ векселей послѣ факта пользованія мораторіумомъ, прекратили учетъ векселей, выданныхъ послѣдними съ платежомъ въ Петроградѣ, чѣмъ лишили мѣстныхъ контрагентовъ необходимыхъ средствъ для оборота и оправданія своихъ обязательствъ. Учитывая всѣ послѣдствія вышеописаннаго явленія, не трудно предвидѣть въ будущемъ весьма серьезныя нарушенія правильнаго теченія мѣстной торговопромышленной жизни, неизбѣжные крахи мѣстныхъ фирмъ, доселѣ стоявшихъ прочно и обслуживающихъ весьма важныя нужды и потребности населенія въ области товарообмѣна.

Обсудивъ создавшееся положеніе, чреватое въ будущемъ весьма гибельными для нормальнаго хода экономической жизни послѣдствіями, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ счелъ себя вынужденнымъ обратить вниманіе центральнаго правительства на угрожающія торговлѣ и промышленности края опасности.

Признавая за предпріятіями, выдающими обязательства съ платежомъ въ мѣстностяхъ, на кои распространено дѣйствіе Указа 25 іюля, формальное право воспользоваться дарованными послѣднимъ льготами, Биржевой Комитетъ не можетъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что означенныя предпріятія, развивая свою дѣятельность здѣсь, на Уралѣ, коему непосредственно не угрожаетъ серьезное нарушеніе или даже полная пріостановка промышленной жизни, вслѣдствіе вражескаго нашествія, какъ напр. въ западныхъ губерніяхъ, казалось бы, не имѣютъ и внутренняго основанія пользоваться льготами Укава 25 іюля.

На основаніи изложеннаго Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ и имѣетъ честь просить *Ваше Высокопревосходительство*, не представится ли возможнымъ, по соглаше-

нію съ Г. Министромъ Финансовъ, въ порядкѣ истолкованія Указа 25 іюля, подобныя предпріятія, развивающія свою дѣятельность на Уралѣ, тѣсно связанныя съ его экономической и промышленной жизнью, но имѣющія главныя конторы и управленія въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ Указѣ 25 іюля, изъять изъ—подъ дѣйствія этого послѣдняго.

Если-же по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла окажется, что горнозаводскія предпріятія Урала дѣйствительно могутъ испытывать при изъятіи ихъ изъ—подъ дѣйствія Указа 25 іюля, затрудненія въ оправданіи своихъ обязательствъ, то, по мнѣнію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, имъ могла бы быть, по соглашенію съ г. Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ, оказана нѣкоторая компенсація изъ средствъ Государственнаго Банка въ формѣ расширенія кредита, выдачи ссудъ подъ металлы и т. п. при непремѣнномъ условіи, чтобы предпріятія, воспользовавшіяся такими льготными ссудами и поддержкой, не пользовались льготами, дарованными Указомъ 25 іюля. Здѣсь же Биржевой Комитетъ не можетъ не подчеркнуть полной неосновательности выдачи новыхъ обязательствъ предпріятіями, кои воспользовались льготами Указа 25 іюля и не оправдали въ срокъ своихъ обязательствъ, подпадающихъ подъ дѣйствіе мораторіума. Что же касается чисто мѣстныхъ поставщиковъ и фирмъ, состоящихъ въ кредитныхъ отношеніяхъ съ горнозаводскими предпріятіями, то вполнѣ устраивающимъ ихъ выходомъ изъ создавшагося положенія было бы разрѣшеніе Государственному Банку пріема къ дальнѣйшему учету обязательствъ, кои, по мѣсту платежа ихъ, подпадаютъ подъ дѣйствіе Указа 25 іюля".

Ходатайство въ приведенной выше редакціи представлено Биржевымъ Комитетомъ 27 августа за № 1032 г. Министру Торговли и Промышленности.

Копія этого ходатайства была сообщена Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ просьбой оказать ему поддержку пред. г. Министромъ Торговли и Промышленности.

Въ засѣданіи 19 августа заслушано отношеніе Управляющаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка отъ 31 іюля с. г. за № 18945 съ просьбой о ежемѣсячномъ доставленіи ему краткихъ свѣдѣній о состояніи торговли и промышленности въ раіонѣ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета.

Биржевой Комитетъ постановилъ выразить Управляющему отдѣленіемъ Государственнаго Банка готовность до-

ставлять просимыя имъ свѣдѣнія, но, въ виду неопредѣленности его запроса, просить сообщить Комитету программу интересующихъ его свѣдѣній.

Въ засѣданіи 13 сентября заслушано сообщеніе Управленія Богословскимъ Горнымъ Округомъ отъ 5 сентября за № 1145 о томъ, что по выдаваемымъ Правленіемъ Богословскаго горнозаводскаго Общества векселямъ съ платежемъ въ Петроградѣ въ уплату мѣстнымъ поставщикамъ за доставленные Богословскому Округу пищевые припасы и продукты мораторіумъ примѣняться не будетъ и векселя эти будутъ отплачиваться въ срокъ.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Въ томъ-же засѣданіи 13 сентября заслушано отношеніе Государственнаго Банка отъ 4 сентября за № 186756 о томъ, что Екатеринбургскому и Пермскому Отдѣленіямъ Банка имъ даны указанія объ удовлетвореніи въ разрѣшенныхъ Совѣтомъ Банка предѣлахъ ходатайства Екатеринбургскаго Биржевого Комитета о повышеніи размѣра ссудъ, выдаваемыхъ учрежденіями Банка подъ залогъ платины.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіи 13 сентября заслушано предложеніе Отдѣла Торговли отъ 13 августа с. г. за № 12714 нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ связи съ текущими военными событіями, въ Министерство Торговли и Промышленности поступаютъ заявленія отдѣльныхъ торгово-промышленныхъ организацій и нѣкоторыхъ предпріятій и лицъ о возникающихъ различныхъ затрудненіяхъ торгово-промышленной дѣятельности въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что упомянутыя затрудненія могли бы быть во многихъ случаяхъ существенно ослаблены, а иногда и вовсе устранены путемъ своевременнаго принятія соотвѣтствующихъ мѣръ, Его Высокопревосходительство г. Министръ Торговли и Промышленности призналъ необходимымъ, чтобы Министерство Торговли и Промышленности было подробно освѣдомляемо о положеніи торгово-промышленной дѣятельности на мѣстахъ, такъ какъ только въ случаѣ ближайшаго ознакомленія съ ненормальными явленіями въ ходѣ торгово-промышленной жизни страны могли бы быть намѣчены и проведены надлежащія мѣры для возстановленія правильнаго теченія торгово-промышленной дѣятельности.

Вслѣдствіе сего Отдѣлъ Торговли, по порученію г. Министра Торговли и Промышленности, имѣетъ честь обратиться къ Биржевому Комитету съ покорнѣйшею просьбою съ неослабленнымъ вниманіемъ слѣдить за общимъ поло-

женіемъ торговли и промышленности въ раіонѣ Биржевого Комитета, постоянно держать Отдѣлъ въ курсѣ означеннаго положенія и своевременно сообщать Отдѣлу о всѣхъ явленіяхъ, нарушающихъ правильное теченіе мѣстной торгово-промышленной жизни. Въ семъ отношеніи Биржевому Комитету надлежало-бы въ особенности обращать вниманіе на нижеслѣдующіе вопросы:

1) Имѣютъ-ли мѣсто какія-либо затрудненія въ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ грузовъ, вывозимыхъ изъ раіона Биржевого Комитета или привозимыхъ въ этотъ раіонъ.

2) Ощущаются-ли стѣсненія въ отношеніи полученія кредита подъ торговые векселя, дубликаты и т. п. документы, а равно подъ залогъ товара (хлѣба, лѣса и т. д.).

3) Испытываются-ли какія-либо затрудненія въ сбытѣ производимыхъ въ раіонѣ Биржевого Комитета сельскохозяйственныхъ продуктовъ (хлѣба, льна, коровьяго масла, хлопка и т. п.) и замѣчаются-ли и какія именно измѣненія въ обычныхъ условіяхъ сбыта означенныхъ продуктовъ.

4) Имѣются-ли необходимые запасы или достаточные подвозы топлива, потребнаго для мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ.

5) Имѣются-ли на мѣстахъ достаточные и въ какомъ размѣрѣ—запасы продуктовъ, необходимыхъ для продовольствія населенія (зерна, масла, яицъ, мяса и т. п.).

6) Наблюдается-ли замѣтное повышеніе цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ на предметы, необходимые для нуждъ населенія (напр. хлѣба, мяса молока, топлива и т. д.)

Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ сообщить имѣющіяся у Комитета свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ урожая хлѣбовъ въ раіонѣ Комитета.

Независимо отъ сообщенія свѣдѣній по вышеизложеннымъ вопросамъ предоставлялось бы желательнымъ полученіе заключеній Биржевого Комитета также и о тѣхъ конкретныхъ мѣрахъ, которыя, по мнѣнію Комитета, было бы соотвѣтственно принять для устраненія затрудненій, возникающихъ въ мѣстной торговопромышленной дѣятельности въ связи съ текущими военными событіями".

Обсудивъ приведенное предложеніе Отдѣла Торговли, Биржевой Комитетъ постановилъ разослать его въ копіяхъ всѣмъ членамъ Биржевого Общества и наиболѣе крупнымъ мѣстнымъ фирмамъ, не состоящимъ членами Биржевого Общества, и просить ихъ о сообщеніи, по возможности въ десятидневный срокъ, отзывовъ по вопросамъ, изложеннымъ въ предложеніи Отдѣла Торговли, а также объ оказаніи Комитету въ будущемъ содѣйствія въ дѣлѣ всесторонняго

освѣщенія предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности состоянія промышленности и торговли въ мѣстномъ раіонѣ доставленіемъ свѣдѣній о всѣхъ факторахъ, кои нарушаютъ правильную торгово-промышленную дѣятельность съ указаніемъ, какими, по ихъ мнѣнію, мѣрами могли бы быть устранены эти факторы. По истеченіи срока, какой будетъ назначенъ на присылку отзывовъ, настоящій вопросъ долженъ быть внесенъ на новое разсмотрѣніе Биржевого Комитета.

На основаніи этого постановленія, Биржевой Комитетъ разослалъ намѣченнымъ фирмамъ и лицамъ слѣдующее циркулярное письмо:

„М. Г.

Препровождая при этомъ копію предложенія Отдѣла Торговли Министерства Торговли и Промышленности отъ 13 августа с/г. за № 12714, о доставленіи ему свѣдѣній о положеніи промышленности и торговли въ мѣстномъ раіонѣ, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь просить Васъ не отказать въ сообщеніи Комитету, по возможности не позднѣе октября с./г., Вашего отзыва по вопросамъ, изложеннымъ въ предложеніи Отдѣла Торговли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ Васъ оказывать Комитету и далѣе свое содѣйствіе въ дѣлѣ всесторонняго освѣщенія предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности состоянія промышленности и торговли въ мѣстномъ раіонѣ и безъ замедленія освѣдомлять Комитетъ о всѣхъ факторахъ, кои нарушаютъ нормальную торгово-промышленную дѣятельность, и на ряду съ этимъ указывать, какими, по Вашему мнѣнію, мѣрами могли бы быть устранены эти факторы“.

Всего было разослано 127 запросовъ.

Отвѣтовъ получено, къ сожалѣнію, весьма немного, при чемъ въ нихъ указывалось главнымъ образомъ на разстройство желѣзнодорожнаго движенія и вызываемыя этимъ затрудненія въ ходѣ торгово-промышленной дѣятельности, каковой вопросъ при самомъ-же своемъ возникновеніи привлекъ къ себѣ вниманіе Биржевого Комитета, которымъ своевременно и были приняты всѣ возможныя мѣры къ устраненію испытываемыхъ затрудненій. Кромѣ того, въ отвѣтахъ заключались указанія на затрудненія, съ коими приходится сталкиваться золото и платинопромышленности, а также на стѣсненія, созданныя секвестраціей предметовъ, необходимыхъ для обмундированія арміи. Въ отношеніи золото и платинопромышленности Биржевымъ Комитетомъ возбуждались соотвѣтствующія ходатайства, что-же касается стѣсненій въ связи съ секвестраціей предметовъ обмундированія, то по этому поводу Биржевымъ Комитетомъ ни-

какихъ шаговъ не предпринималось въ виду того, что затрудненія вскорѣ-же послѣ своего возникновенія миновали.

Въ дальнѣйшемъ Биржевой Комитетъ, не производя анкетныхъ обслѣдованій, по каждому выдвинутому жизнью вопросу отдѣльно входилъ съ соотвѣтствующими представленіями въ подлежащія правительственныя установленія.

Въ засѣданіи 3 октября заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 20 сентября за № 5369 о томъ, что возбужденный Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ предъ центральными правительственными учрежденіями вопросъ о желательности изъятія изъ подъ дѣйствія мораторіума уральскихъ горнозаводскихъ предпріятій былъ поднятъ представителемъ Совѣта Съѣздовъ въ образованномъ при Министерствѣ Юстиціи, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Юстиціи, особомъ Совѣщаніи о мораторіумѣ. Означенное Совѣщаніе, однако, не признало возможнымъ высказаться въ пользу удовлетворенія вышеуказаннаго пожеланія, тѣмъ болѣе, что предположенное нынѣ продленіе дѣйствія вексельнаго мораторіума, установленнаго *Высочайшими* Указами 25 іюля и 12 сентября с. г., не будетъ распространено на Петроградскую губернію, въ виду чего дѣйствіе мораторіума въ названной губерніи должно будетъ въ близкомъ времени прекратиться.

Биржевой Комитетъ изложенное сообщеніе принялъ къ свѣдѣнію.

О распространеніи льготнаго тарифа на перевозку сибирскихъ каменныхъ углей на Пермскую и Омскую жел. дороги. *)

По настоящему вопросу Биржевымъ Комитетомъ было возбуждено нижеслѣдующее ходатайство:

11 февраля 1914 г.
№ 167.

Его Высокопревосходительству
Господину Министру Финансовъ.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ быстро развивающаяся промышленность Россійской Имперіи испытываетъ такъ называемый топливочный голодъ. Вслѣдствіе крайняго и необычайнаго подъема цѣнъ на нефтяное топливо и недостатка его, многія торгово-промышленныя предпріятія, равно какъ и нѣкоторыя желѣзныя дороги, обслуживаемыя раньше нефтью, перешли на твердое горючее топливо, главнымъ образомъ, на каменный уголь, каковое обстоятельство сразуже отразилось на увеличеніи его цѣнъ и вызвало замѣтный недостатокъ его предложенія или угольный голодъ. Въ цѣ-

*) См. "Обзоръ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, за 1913 г., стр. 167.

ляхъ хотя-бы нѣкотораго удовлетворенія этого голода въ раіонѣ Волги и Самаро-Златоустовской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ, а также, чтобы дать выходъ въ Европейскую Россію сибирскому каменному углю, котораго въ Сибири имѣются громадныя залежи при отсутствіи тамъ сколько нибудь значительнаго потребленія, правительствомъ установленъ въ видѣ временной мѣры, срокомъ на три года, льготный тарифъ на провозъ изъ Сибири каменнаго угля до станцій вышеупомянутыхъ дорогъ и до Батраковъ, распубликованный въ Сборникѣ Тарифовъ за № 2302.

Уралъ не избѣгъ общей участи и также испытываетъ острый недостатокъ горючаго минеральнаго топлива, что въ высшей степени неблагопріятно отражается на его промышленной жизни, его горнозаводскихъ предпріятіяхъ. Какъ это констатировано на цѣломъ рядѣ спеціальныхъ совѣщаній, а также на Съѣздахъ горнопромышленниковъ Урала, многимъ горнозаводскимъ предпріятіямъ Урала, какъ напр., заводамъ Лысьвенскимъ, Чусовскимъ, Н.-Тагильскимъ, грозила временами полная остановка или частичное сокращеніе ихъ заводскихъ дѣйствій, вслѣдствіе недостатка горючаго минеральнаго топлива. Имѣющаяся на Уралѣ каменноугольная промышленность не въ состояніи удовлетворить всѣ рыночныя требованія на каменный уголь, предъявляемыя какъ предпріятіями частными, такъ и государственными желѣзными дорогами, что имѣло своимъ послѣдствіемъ даже пониженіе обязательнаго для желѣзныхъ дорогъ неприкосновеннаго запаса каменнаго угля. Послѣднее обстоятельство было офиціально констатировано въ засѣданіи Распредѣлительнаго Бюро при Управленіи Пермской желѣзной дороги въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 года, когда выяснилось, что дорога изъ этого неприкосновеннаго запаса издержала до $4^1/_2$ милліоновъ пудовъ и не въ состояніи его пополнить.

Такимъ образомъ тѣ же причины, которыя вызвали установленіе льготнаго тарифа на перевозку сибирскаго каменнаго угля на Волгу и въ раіонъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, въ той же мѣрѣ существуютъ для Урала и отзываются на промышленныхъ предпріятіяхъ, расположенныхъ въ раіонахъ Пермской и Омской желѣзныхъ дорогъ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что сибирскій каменный уголь, получивъ доступъ въ раіоны Омской и Пермской желѣзныхъ дорогъ, могъ бы хотя до нѣкоторой степени пополнить ощущающійся на Уралѣ недостатокъ минеральнаго топлива и послужить къ урегулированію его цѣнъ, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ *Вашимъ Высокопревосходительствомъ* о распространеніи льгот-

наго тарифа на перевозку сибирскихъ каменныхъ углей, распубликованнаго въ Сборникѣ Тарифовъ за № 2302, на Омскую и Пермскую желѣзныя дороги на тѣхъ-же основаніяхъ и съ тѣми же ограниченіями, съ коими онъ примѣняется на Сибирской и Самаро-Златоустовской желѣзныхъ дорогахъ, т. е. при условіи перевозки угля по льготному тарифу въ возвратныхъ порожнихъ составахъ поѣздовъ, во избѣжаніе нарушенія нормальнаго движенія остальныхъ грузовъ."

Въ засѣданіи 3 октября заслушано сообщеніе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ отъ 17 сентября с. г. за № 13877 о томъ, что ходатайство Екатеринбургскаго Биржевого Комитета отъ 11 февраля т./г. за № 167 о распространеніи дѣйствующихъ пониженныхъ тарифовъ на перевозку сибирскаго каменнаго угля (исключит. тарифъ № 14—а по гр. 112 номенклатуры Общаго Тарифа) также и на перевозку этого угля до станцій Пермской и Омской желѣзныхъ дорогъ по разсмотрѣніи на 165 Общемъ Тарифномъ Съѣздѣ было передано на обсужденіе Тарифнаго Комитета и Тарифный Комитетъ въ засѣданіи 16 іюня с. г. не призналъ возможнымъ удовлетворить таковое.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ биржевой артели грузчиковъ.

Въ засѣданіи 29 октября заслушано прошеніе крестьянъ Бруснятской волости, Екатеринбургскаго уѣзда Сергѣя Алексѣевича Токманцева, Ковриженской волости, Орловскаго у., Вятской губерніи Гавріила Ермолаева Юкляева, Гродненской губ. Осипа Семеновича Мелешко, Краснинской волости, Юхновскаго у., Смоленской г. Ильи Петровича Петрова и Тарасовской вол., Звенигорскаго у., Кіевской г. Ивана Яковлевича Проценко отъ 23 октября с./г. объ утвержденіи устава предположенной ими къ учрежденію въ г. Екатеринбургѣ биржевой артели подъ названіемъ: „Екатеринбургская Биржевая Артель Грузчиковъ".

Ознакомившись съ представленнымъ просителями проектомъ устава, Биржевой Комитетъ постановилъ:

а) выправить редакцію этого устава и согласовать ее съ редакціей образцоваго устава для биржевыхъ артелей;

б) § 15 проекта устава дополнить примѣч. слѣдующаго содержанія: „Лица, изъявившія желаніе вступить членами Артели, уплачиваютъ кромѣ членскаго взноса по пять рублей каждый на расходы по организаціи и веденію дѣлъ Артели";

в) редакцію § 23 устава установить нижеслѣдующую: „Члену артели предоставляется право выхода изъ нея. Желающій выйти подаетъ о томъ письменное заявленіе артельному старостѣ, которое заносится въ особую книгу „продажа артельныхъ мѣстъ“ и мѣста эти продаются строго придерживаясь очереди за цѣну, установленную артелью, при чемъ продажа мѣстъ, принадлежащихъ артели, не можетъ быть производима ранѣе продажи всѣхъ мѣстъ, поставленныхъ на очередь выбывающими. Выбывающему члену артели предоставляется право и самому продать свое артельное мѣсто другому лицу за условленную съ нимъ плату. Пріемъ въ артель лицъ на мѣсто выбывающихъ производится по постановленію общаго собранія. Выбывшему или исключенному члену артели выдается сумма, вырученная отъ продажи его артельнаго мѣста, за вычетомъ причитающихся суммъ и соотвѣтственной доли убытковъ, если таковые понесены артелью. Съ момента подачи заявленія выбывающій лишается права на полученіе какого бы то ни было вознагражденія и присутствія на собраніяхъ артели. Вступившему въ артель выдается именная квитанція на артельное мѣсто, представляемая артелью въ Биржевой Комитетъ для отмѣтки на ней о записи владѣльца ея, какъ артельщика, въ именную артельную книгу“.

Сдѣлавъ означенныя постановленія, Биржевой Комитетъ уставъ Екатеринбургской Биржевой Артели Грузчиковъ утвердилъ, признавъ необходимымъ предложить учредителямъ Артели всѣ деньги, какія будутъ поступать къ нимъ въ уплату членскихъ взносовъ и взносовъ организаціонныхъ, вносить на текущій счетъ Биржевого Комитета въ Мѣстномъ Отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка.

Свои дѣйствія Екатеринбургская Биржевая Артель Грузчиковъ открыла 23 ноября 1914 г., когда состоялось первое учредительное общее собраніе членовъ этой Артели.

Объ открытіи городской желѣзнодорожной станціи въ г. Екатеринбургѣ.

Въ засѣданіи 16 декабря заслушано отношеніе Коммерческаго Ревизора Омской жел. дороги отъ 30 ноября с. г. за № 182 нижеслѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Комитетъ не отказать въ сообщеніи, не представляется-ли желательнымъ и своевременнымъ, по количеству населенія и развитію торговопромышленной жизни города Екатеринбурга, устройство въ этомъ городѣ *городской желѣзнодорожной станціи для производства слѣдующихъ операцій:*

1) продажи пассажирскихъ билетовъ,

2) пріема къ отправленію и выдачи багажа и грузовъ,

3) страхованія багажа и грузовъ во время перевозки какъ посредствомъ объявленія ихъ цѣны, такъ и въ страховыхъ обществахъ, по указаніямъ отправителей,

4) наложенія на грузы платежей,

5) пріема багажа и грузовъ на храненіе до отправленія и по прибытіи,

6) упаковки и укладки отправляемыхъ посылокъ и товаровъ,

7) разсылки товарохозяевамъ увѣдомленій о прибывшихъ грузахъ и о возвращенныхъ извѣщеніяхъ на полученіе наложенныхъ платежей,

8) доставки товаровъ, багажа и посылокъ со станціи желѣзной дороги на домъ и обратно,

9) транспорта товаровъ по порученію товарохозяевъ гужемъ и т. п.

Если Биржевой Комитетъ находитъ, съ своей стороны, полезнымъ и желательнымъ открытіе въ городѣ означенной станціи, то покорнѣйше прошу указать мѣсто въ городѣ, наиболѣе удобное для устройства станціи, и сообщить основанія желательности открытія ея, подкрѣпленныя цифровымъ матеріаломъ о количествѣ лицъ и учрежденій, могущихъ пользоваться услугами станціи".

При обсужденіи приведеннаго запроса представители Пермской ж. д. г.г. И. А. Кильчевскій и Н. Д. Дюрягинъ сообщили, что ст. Екатеринбургъ I, которая по предположеніямъ, должна быть передана въ вѣдѣніе Омской ж. д., остается у Пермской ж. д. Поэтому теперь, когда это окончательно выяснено, Управленіе Омской ж. д. едва ли найдетъ возможнымъ открывать въ г. Екатеринбургѣ городскую ж.-д. станцію. Управленіе Пермской ж. д., если Биржевой Комитетъ найдетъ устройство станціи желательнымъ, вѣроятно, не будетъ чинить препятствій этому, а скорѣй всего пойдетъ на встрѣчу назрѣвшей нуждѣ. Г. Кильчевскій при этомъ добавилъ, что, насколько ему извѣстно, Управленіе Пермской ж. д. считаетъ устройство здѣсь станціи желательнымъ, при чемъ если оно откроетъ ее, то будетъ пользоваться, навѣрное, своими теперешними складочными помѣщеніями, каковое обстоятельство, не имѣя значенія для клієнтовъ городской станціи, значительно удешевитъ открытіе послѣдней. Управленіе-же Омской ж. д., если-бы оно рѣшило открывать станцію, должно будетъ строить при ней складочныя помѣщенія, что вызоветъ крупныя матеріальныя затраты, неизбѣжность коихъ еще болѣе уменьшаетъ шансы на то, чтобы Омская д. сочла возможнымъ открывать станцію.

Въ дальнѣйшемъ г.г. Кильчевскій и Дюрягинъ въ общихъ чертахъ перечислили удобства, предоставляемыя городскими ж. д. станціями мѣстной, по нахожденію станцій, промышленности и торговлѣ.

Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе и Кильчевскаго и Дюрягина, Биржевой Комитетъ, по обмѣнѣ мнѣній, пришелъ къ заключенію, что открытіе здѣсь городской ж. д. станціи является дѣломъ безусловно полезнымъ и весьма желательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Прежде всего городская желѣзнодорожная станція предоставитъ грузополучателямъ болѣе выгодныя условія храненія прибывшихъ грузовъ, избавивъ ихъ отъ платежей полежалаго, которое замѣнитъ, несомнѣнно, болѣе низкая плата городской станціи за храненіе грузовъ. Кромѣ того, при наличіи станціи можетъ понизиться стоимость доставки прибывающихъ сюда и отправляемыхъ отсюда по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ, особенно мелкихъ партій ихъ, которыя станція сможетъ группировать и перевозить попутно съ другими грузами, такъ что грузополучателямъ не понадобится нанимать возчиковъ для перевозки отдѣльно каждой мелкой партіи грузовъ и нести значительные расходы, что имѣетъ мѣсто теперь. Вмѣстѣ съ тѣмъ при существованіи городской станціи товарохозяева будутъ застрахованы и отъ убытковъ, вызываемыхъ недобросовѣстными дѣйствіями возчиковъ. Все это вмѣстѣ взятое, въ связи съ удобствами по покупкѣ пассажирскихъ билетовъ, по операціямъ съ багажемъ и грузами, по операціямъ съ наложенными платежами, по мнѣнію Биржевого Комитета, привлечетъ къ городской желѣзнодорожной станціи не только мѣстный торгово-промышленный классъ, но и широкіе слои городского населенія, которое будетъ имѣть достаточныя выгоды для пользованія услугами станціи. Помимо населенія г. Екатеринбурга, услугами городской станціи смогутъ пользоваться, также иногородніе торговцы тяготѣющаго къ Екатеринбургу обширнаго раіона, имѣющіе торговыя связи съ Екатеринбургомъ. Закупая здѣсь товары у разныхъ фирмъ, они при наличіи городской станціи купленный товаръ могутъ группировать на этой станціи и уже отсюда его въ сгруппированномъ видѣ отправлять по назначенію. Значительныя удобства городской станціей будутъ предоставлены и для храненія засланныхъ сюда товаровъ впредь до продажи ихъ.

Не имѣя возможности привести цифровыхъ данныхъ о количествѣ лицъ и учрежденій, могущихъ пользоваться услугами станціи, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ нашелъ необходимымъ указать, что грузооборотъ ст. Екатеринбургъ I по прибытію и отправленію въ настоящее время достигаетъ уже 36 милліоновъ пудовъ въ годъ, съ постройкой-же Сѣверо-Восточно Уральской и Казань-Екатеринбург-

ской желѣзныхъ дорогъ значеніе ст. Екатеринбургъ I еще болѣе увеличится и ея грузооборотъ поднимется. Это даетъ основаніе съ увѣренностью предполагать, что желѣзнодорожная станція въ предѣлахъ г. Екатеринбурга не можетъ быть не доходной. Въ правильности такого предположенія убѣждаетъ, кромѣ того, существованіе здѣсь нѣсколькихъ частныхъ транспортныхъ конторъ, работающихъ, очевидно, съ удовлетворительными матеріальными результатами, ибо иначе они не могли-бы функціонировать, а также существованіе городскихъ желѣзнодорожныхъ станцій въ такихъ городахъ какъ Томскъ, представляющій собою тупиковый пунктъ, и Омскъ, являющійся проходнымъ пунктомъ. Если въ этихъ городахъ, имѣющихъ несравненно меньшее значеніе нежели Екатеринбургъ, могутъ существовать городскія желѣзнодорожныя станціи, то тѣмъ болѣе такая станція можетъ безубыточно работать въ Екатеринбургѣ, являющемся крупнымъ желѣзнодорожнымъ узломъ, съ широко развитой промышленной и торговой жизнью и имѣющемъ значеніе центра для громаднаго густо населеннаго промышленнаго раіона.

Что касается мѣста въ городѣ, наиболѣе удобнаго для городской желѣзнодорожной станціи, то таковымъ Биржевой Комитетъ призналъ новый гостинный дворъ, находящійся въ центрѣ города и имѣющій прекрасныя двухъ-этажныя помѣщенія, удобныя и для храненія грузовъ, и для производства операцій съ ними.

По просьбѣ г.г. Кильчевскаго и Дюрягина, Биржевой Комитетъ поручилъ г. Предсѣдателю копію постановленія по настоящему вопросу сообщить Управленію Пермской жел. дороги.

О повышеніи подписной платы на Бюллетень Биржи.

Въ засѣданіи 16 декабря г. **Предсѣдатель** доложилъ, что въ виду вздорожанія типографскихъ работъ, вызваннаго войной, существующая подписная плата на Бюллетень Биржи оказывается убыточной и предложилъ обсудить вопросъ о повышеніи подписной платы.

Биржевой Комитетъ постановилъ: подписную плату на Бюллетень Биржи съ 1 января 1915 г. установить нижеслѣдующую:

На годъ: для иногороднихъ	5	руб.
1/2 года: „ „	3	„
На годъ: для городскихъ	4	„
1/2 года „ „	2	„ 50 к.

Отдѣльный номеръ 10 коп.

По поводу безпошлиннаго ввоза въ Россію иностраннаго чугуна и о льготномъ провозѣ этого чугуна на Уралъ.

Въ іюнѣ м-цѣ отчетнаго года въ Биржевой Комитетъ по настоящему вопросу поступило нижеслѣдующее заявленіе отъ 18 іюня:

„Въ послѣдніе годы намъ, мелкимъ потребителямъ чугуна, частные чугуноплавильные заводы начали одинъ за другимъ отказывать въ продажѣ чугуна, оставалось надѣяться лишь на поддержку казенныхъ чугуноплавильныхъ заводовъ. И мною было возбуждено предъ Горнымъ Департаментомъ Министерства Торговли и Промышленности ходатайства объ отпускѣ мнѣ чугуна съ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ на первый разъ только 6000 пуд. но Горный Департаментъ отъ 10 мая с./г. за № 2403 объявилъ мнѣ, что за неимѣніемъ свободнаго къ продажѣ чугуна, и такое мое ходатайство удовлетворено быть не можетъ. Такимъ образомъ я впалъ въ крайнее положеніе: оплачивая промышленные, земскіе и другіе налоги въ общей суммѣ до 500 рублей и, за недостаткомъ чугуна, долженъ закрыть фабрику и распустить до 40 человѣкъ рабочихъ людей на произволъ судьбы.

Доводя до свѣдѣнія Комитета о такомъ критическомъ положеніи чугунолитейной промышленности въ зависимости отъ чугуннаго рынка, я имѣю честь покорнѣйше просить Комитетъ возбудить ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, о *безпошлинномъ ввозѣ чугуна изъ—заграницы и льготномъ провозѣ его на Уралъ* для удовлетворенія мелкой чугунолитейной промышленности мѣстнаго раіона. При чемъ объявляю свою годовую потребность чугуна въ 25000 пудовъ. Леонтій Сосуновъ.

Къ сему присовокупляюсь и объявляю свою потребность въ годъ 20000 пудовъ Григорій Антиповъ Сосуновъ.

Къ заявленію присоединяюсь и объявляю свою годовую потребность чугуна 25000 пудовъ. Архипъ Акимовъ Бѣлоглазовъ.

Къ настоящему заявленію присоединяюсь и объявляю годовую потребность чугуна двадцать пять тысячъ пудовъ. (25000). Николай Грудинъ.

Къ сему заявленію присоединяюсь и объявляю годовую потребность (25000 п.) Дмитрій Игнатьевичъ Богомоловъ.“

Въ дополненіе этого заявленія въ началѣ іюля м-ца указаннымъ выше владѣльцами чугунолитейныхъ предпріятій въ Ревдинскомъ и Шайтанскомъ заводахъ было подано въ Биржевой Комитетъ слѣдующее заявленіе:

„Лишившись возможности пріобрѣтать необходимый намъ матеріалъ—литейный чугунъ—на Уральскихъ частныхъ и казенныхъ заводахъ—мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ употребить ходатайство о предоставленіи намъ права пользованія иностраннымъ чугуномъ, при льготныхъ условіяхъ ввоза изъ—за границы и провоза его по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, для сельско-хозяйственныхъ отливокъ, въ размѣрѣ годовой потребности каждаго отъ 20 до 30 тысячъ пудовъ, а всего до 150 тысячъ пудовъ".

9 іюля Биржевой Комитетъ циркулярнымъ письмомъ увѣдомилъ просителей, что Отдѣломъ Промышленности Министерства Торговли и Промышленности сдѣлано нижеслѣдующее разъясненіе о льготномъ пропускѣ иностраннаго чугуна:

„Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законопроектомъ Министерства Торговли и Промышленности предусматривается льготный пропускъ заграничнаго чугуна (литейнаго и передѣльнаго) въ количествѣ не свыше 20 милл пуд. А такъ какъ потребность въ чугунѣ можетъ оказаться весьма значительной, то указанное количество, въ видахъ предоставленія возможности воспользоваться льготой наиболѣе нуждающимися въ металлѣ потребителямъ, представляется необходимымъ подчинить извѣстной нормировкѣ, въ смыслѣ его распредѣленія. Въ этихъ видахъ образованное подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Промышленности Литвинова—Фалинскаго Совѣщаніе установило нѣсколько категорій потребителей, подчинивъ каждую изъ нихъ извѣстнымъ условіямъ выписки заграничнаго чугуна, съ предоставленіемъ преимуществъ въ этомъ отношеніи однимъ категоріямъ передъ другими. Къ первой категоріи Совѣщаніе отнесло заводы, занятые изготовленіемъ сельскохозяйственныхъ машинъ, потребность коихъ въ чугунѣ подлежитъ удовлетворенію въ первую очередь въ размѣрѣ годового потребленія, но съ тѣмъ, чтобы максимальное количество чугуна для каждаго завода не превышало 800.000 пудовъ. Въ эту-же категорію включены желѣзнодорожныя мастерскія, притомъ, ввиду сравнительно незначительной потребности ихъ въ чугунѣ,—безъ установленія какой-либо количественной нормы въ отношеніи выписки ими заграничнаго чугуна.

Ко второй категоріи отнесены: 1) машиностроительные заводы, потребляющіе исключительно литейный чугунъ, и литейные цехи передѣльныхъ заводовъ, съ ограниченіемъ количественной нормы выписываемаго ими заграничнаго чугуна годовой потребностью ихъ, но не свыше 400.000 п. для каждаго и 2) мастерскія при ремесленныхъ, земскихъ

и общественныхъ учрежденіяхъ, съ предоставленіемъ имъ права выписки чугуна въ размѣрѣ годовой потребности.

Въ третью очередь подлежатъ удовлетворенію потребности передѣльныхъ заводовъ, не имѣющихъ доменныхъ печей, съ установленіемъ для нихъ передѣльнаго количества выписываемаго изъ за границы чугуна также годовой потребностью каждаго изъ нихъ.

Къ четвертой категоріи отнесены тѣ передѣльные заводы, доменное производство коихъ не покрываетъ расходуемыхъ заводами количествъ чугуна, съ предоставленіемъ имъ права пріобрѣтать чугунъ за границей въ порядкѣ постепенности, соотвѣтственно количествамъ прикупаемаго ими на сторонѣ чугуна и въ зависимости отъ остающагося, за удовлетвореніемъ потребителей прочихъ категорій, общаго количества чугуна. При этомъ потребность казенныхъ заводовъ въ заграничномъ чугунѣ предположено удовлетворять въ такой же мѣрѣ, какъ и потребность частныхъ заводовъ.

Въ виду предполагаемаго распредѣленія привознаго льготнаго чугуна между потребителями на приведенныхъ выше основаніяхъ, *Отдѣлъ Промышленности обращается къ заинтересованнымъ предпріятіямъ и учрежденіямъ съ просьбой нынѣ же сообщить Отдѣлу свѣдѣнія относительно ихъ предположеній касательно выписки иностраннаго чугуна.*

Что же касается самой сущности проектируемой льготы, то она заключается въ установленіи уравнительныхъ таможенныхъ ставокъ для каждой партіи выписываемаго чугуна, каковыя ставки должны составить разницу между приблизительно вычисленною стоимостью русскаго чугуна для каждаго завода—потребителя и чугуна иностраннаго. При опредѣленіи этихъ данныхъ Совѣщаніе руководствовалось принципіальнымъ соображеніемъ о необходимости установленія такихъ нормъ, при коихъ, съ одной стороны, стоимость иностраннаго чугуна не оказалась бы обременительной для потребителей, а съ другой—цѣны не были бы понижены до такого уровня, который способствовалъ бы развитію спекуляціи на привозномъ чугунѣ.

На основаніи сужденій Совѣщанія по сему предмету, предполагается принять основную цѣну русскаго чугуна на югѣ (ст. Краматорская) въ 63 к., а цѣну чугуна иностраннаго, въ портахъ Балтійскаго моря, опредѣлить въ 51 к. пудъ".

Что касается вопроса о льготной доставкѣ иностраннаго чугуна на Уралъ, то таковой будетъ разсмотрѣнъ Биржевымъ Комитетомъ въ ближайшемъ засѣданіи и постановленіе Комитета Вамъ своевременно будетъ сообщено".

Внѣшнія осложненія, приведшія къ общеевропейской войнѣ. и вызвавшія закрытіе границъ, помѣшали осуществить указанное обѣщаніе и возбужденный г.г. владѣльцами чугунолитейныхъ предпріятій Шайтанскаго и Ревдинскаго заводовъ вопросъ остался открытымъ.

Циркулярнымъ письмомъ отъ 20 августа Биржевой Комитетъ сообщилъ г.г. заявителямъ, что въ виду закрытія границъ, вызваннаго войной, никакихъ шаговъ по возбужденному ими вопросу Комитетъ сдѣлать не можетъ, при чемъ довелъ до ихъ свѣдѣнія, что г. Министръ Торговли и Промышленности, въ измѣненіе прежняго порядка подачи заявленій о продажѣ чугуна въ горный департаментъ, 3 іюня 1914 года, приказалъ установить новый порядокъ продажи чугуна съ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ: покупатели должны обращаться непосредственно на заводы, послѣдніе же пересылаютъ эти требованія къ главному начальнику уральскихъ горныхъ заводовъ, въ вѣдѣніи котораго должно сосредоточиться распредѣленіе чугуна между покупателями.

Сельско-хозяйственный обзоръ раіона дѣятельности Екатеринбургской Биржи.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, изложеннымъ ими въ докладахъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, сельско-хозяйственный 1914 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Екатеринбургскій уѣздъ.

По даннымъ, собраннымъ отъ волостныхъ правленій, общая для уѣзда площадь озимовыхъ посѣвовъ (ржи) къ урожаю 1914 года опредѣлилась осенью прошлаго года въ количествѣ 9122 десятинъ,—менѣе противъ осенней площади 1912 года на 128 дес. (или на 1,38%), а противъ средней за предшествовавшее 10-лѣтіе 1904—1913 г.г., составляющей 6696 дес.,—выше на 2426 дес. (или на 36,23%).

Въ виду неблагопріятныхъ условій, за время зимы и весны окончательно погибло 376 дес. озимей. Часть этихъ погибшихъ полей (въ количествѣ 250 дес.) была перепахана подъ яровые. Изъ оставшихся къ урожаю 8746 дес. озимовой ржи—3689 дес. (42,2%) занимали удобренную землю.

Площадь посѣва главныхъ яровыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году опредѣлилась слѣдующими,—по отдѣльнымъ культурамъ и раіонамъ,—цифровыми данными:

Всего по уѣзду	Пшеницы.	Ячменя.	Ярицы.	Овса.	Всего.
	91840	13680	3340	85509	194369

Сравненіе указанныхъ въ этой таблицѣ поуѣздныхъ величинъ 1914 года съ соотвѣтствующими данными за прошлый годъ выражается въ слѣдующихъ сопоставленіяхъ площадей посѣва (дес.):

	въ 1914 г.	въ 1913 г.	въ 1914 г. больше на:	увелич. въ %
пшеницы	91840	84037	7803	9,3
ячменя	13680	12315	1365	11,1
ярицы	3340	3222	118	3,7
овса	85509	75753	9756	12,9
Всѣхъ главныхъ яровыхъ.	194369	175327	19042	10,9

Превышая, такимъ образомъ, прошлогодній яровой клинъ по отдѣльнымъ главнымъ культурамъ яри, нынѣшняя площадь посѣва яровыхъ культуръ превосходитъ также и среднюю за предшествовавшее 10-лѣтіе 1904—1913 г.г., выражающуюся въ цифрѣ 178573 дес. Противъ 10-лѣтней средней, увеличеніе достигаетъ 15796 дес., или 8,1%. Болѣе обширная, сравнительно съ нынѣшней, площадь посѣва имѣла мѣсто лишь въ 1911 г. (213683 дес.).

Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ засѣвается почти исключительно горохъ. Въ 1914 г. этимъ послѣднимъ было занято, всего 2305 дес. Кромѣ того, зарегистрировано 2 дес. полбы въ Багарякской волости. Въ общемъ-же, нынѣшняя посѣвная площадь второстепенныхъ хлѣбовъ (2307 дес.) – больше прошлогодней (1927 дес.) на 380 дес., или на 19,72%, а сравнительно съ средней за 10-лѣтіе 1904—1913 г. г. (2260 дес.)—выше на 47 дес., или на 2,08%.

Прежде всего, небезъинтересно опредѣлить сравнительную высоту нынѣшней урожайности главныхъ хлѣбовъ, т. е. высоту средняго сбора ихъ съ 1 десятины (въ пудахъ):

Годы:	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Ярица.	Всѣ главные продовольст. хлѣба.	Овесъ.	Всѣ главные хлѣба.
1904	53,61	45,66	50,20	47,00	46,90	45,21	46,21
1905	71,66	88,04	85,40	74,20	85,91	88,86	87,12
1906	31,53	37,38	38,30	31,23	36,88	40,02	38,20
1907	50,45	47,43	36,12	39,29	45,61	48,00	46,61

1908	53,57	52,13	60,39	52,86	53,26	66,59	58,90
1909	60,23	68,57	57,59	60,16	66,20	55,86	61,64
1910	66,36	69,41	62,33	55,55	67,55	57,18	64,49
1911	16,20	6,08	9,67	18,32	7,44	9,89	8,48
1912	53,56	46,98	36,90	27,44	45,82	37,31	42,23
1913	70, 2	71, 2	69,5	55,9	70,5	75,9	72,7
Средняя за 10-лѣтіе 1900—1913 г.г.	52,7	53,3	50,6	46,2	52,6	52,5	52,6
1914 г.	41,9	38,1	45,1	45,8	39,4	37,2	38,5

Отсюда видно, что, какъ по отдѣльнымъ культурамъ главныхъ хлѣбовъ, такъ и по общей сложности, послѣднихъ—урожай нынѣшняго года ниже средняго за предшествовавшее 10-лѣтіе. Значительно болѣе низкій, сравнительно съ нынѣшнимъ, урожай всѣхъ, вообще, главныхъ хлѣбовъ имѣлъ мѣсто только въ 1911 г. Чуть-чуть уступалъ нынѣшнему — общій урожай 1906 года (за исключеніемъ овса, сборъ котораго былъ тогда выше). Противъ прошлогодняго,—средній съ 1 дес. урожай всѣхъ главныхъ хлѣбовъ въ 1914 году ниже на 14,2 пуд. или на 26,9%.

Насколько ниже подесятинный сборъ хлѣбовъ въ 1914 г., сравнительно съ урожаемъ, среднимъ для всего предшествовавшаго десятилѣтія,—можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Пониженіе въ абсолютныхъ цифрахъ.	Пониженіе въ %%.
Ржи	10,8 пуд.	20,5.
Пшеницы . .	15,2 „	28,5
Ячменя	5,5 „	10,9
Ярицы	0,4 „	0,9
Всѣхъ главн. прод. хлѣбовъ. . .	13,2 „	25,1
Овса	15,3 „	29,1
Всѣхъ главн. хлѣбовъ	14,1 „	26,8.

Особенно плохо уродился овесъ, а затѣмъ—пшеница. Урожай ярицы немногимъ хуже средняго.

Сравнительная величина нынѣшняго валового сбора главныхъ хлѣбовъ*), (въ пудахъ) выясняется изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень	Ярица.	Всѣхъ главныхъ продовол. хлѣбовъ.	Овесъ.	Всѣхъ главныхъ хлѣбовъ.
1904	349351	3385639	743902	223825	4702717	3160639	7863356
1905	458441	6420217	1487744	349769	8716271	6292867	15009132
1906	218653	3117835	576597	149767	4062852	3081990	7144847
1907	256221	3598404	520662	162467	4537754	3516633	8054388
1908	329967	4091989	850226	231839	5404021	4949354	10353375
1909	365568	5324795	802475	278731	6771569	4498690	11270259
1910	407997	5555026	953138	283262	7199423	4964326	12163749
1911	103898	612142	142488	79631	938159	928611	1866770
1912	384037	4271559	386885	100972	5143453	3059834	8203287
1913	643575	5986004	855853	180084	7665516	5740048	13405564
Въ сред. за 10 л. 1904—1913 г.	351771	4236361	721998	204044	5514174	4019299	9533473
1914 г.	360692	3494868	615473	151952	4622985	3172118	7795103

Констатируемъ, что, несмотря на расширеніе посѣвной площади къ урожаю 1914 года,—валовой сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ въ этомъ году оказался ниже средняго за предшествовавшее 10-лѣтіе на 1788370 пуд. (или на 18,23%). Значительно болѣе низкій сборъ имѣлъ мѣсто только въ 1911 году; затѣмъ, немного слабѣе былъ сборъ въ 1906 г. Нѣсколько болѣе высокій, но очень близкій къ нынѣшнему сборъ дали 1912-й, 1907-й и, въ особенности, 1904-й годы.

Сравнительно съ прошлогоднимъ, нынѣшній валовой сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ меньше на 5610461 пудъ (или на 41,7%).

*) При исчисленіи валового сбора хлѣбовъ,—изъ общей посѣвной площади исключено окончательно уничтоженныхъ градобитіями: озимой ржи—143, овса—164, пшеницы—122, ячменя—42 и ярицы—20 дес.

Главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ 1914 году собрано меньше противъ средней за 10-лѣтіе 1904—1913 г.г. на 891189 п. (16,16%), а противъ 1913 года—на 3042531 п. (39,69%).

Въ среднемъ на одну душу наличнаго населенія уѣзда, главные продовольственные хлѣба дали нынѣ: валового сбора—10,2 пуд. и чистаго (за исключеніемъ сѣмянъ) сбора—7,2 пуд.

Продовольственныя и сѣменныя потребности населенія всего уѣзда изъ урожая 1914 года исчисляются въ слѣдующихъ размѣрахъ: расходовъ на обсѣмененіе, примѣнительно къ площади посѣва продовольственныхъ хлѣбовъ въ 1914 году, 1386822 пуд. и на продовольствіе жителей считая, по 19 пуд. на каждую наличную душу,—8551349 п. Отсюда по уѣзду опредѣляется недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ размѣрѣ 5315186 пуд.

Для оцѣнки значенія этого недостатка, нельзя не сопоставить послѣдній съ цифрами, какими степень продовольственной обезпеченности населенія характеризовалась за предшествовавшее 10-лѣтіе. Эти цифры (пудовъ) таковы:

Главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ:

За годы:	Остатокъ.	Недостатокъ.
1904	—	3574173
1905	102873	—
1906	—	4335308
1907	—	4062917
1908	—	3769734
1909	—	2530944
1910	—	2274345
1911	—	8813209
1912	—	3526012
1913	—	1921639
Итого за 10-лѣтіе	102873	34808281
	—	34705408
Въ среднемъ ежегодно:		3.470.541

Сравнительно съ выведенной средней за 10-лѣтіе величиной,—недостатокъ, опредѣляющійся изъ нынѣшняго урожая главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ, больше на 1844645 п. (53,15%). Болѣе крупный недостатокъ былъ только въ 1911 г.

Валовой сборъ второстепенныхъ хлѣбовъ выразился, вообще по уѣзду, въ цифрѣ 83407 пуд., что составляетъ, 36,3 пуд. на десятину (ниже противъ 1913 г. на 2,8 п., или на 7,16%).

Переходимъ къ даннымъ, характеризующимъ потребности овса изъ урожая 1914 г. Всего собрано овса 3172118 п. (меньше противъ 1913 г. на 2.567.930 пуд., или на 44,74%). Потребности-же овса исчисляются въ слѣдующихъ цифрахъ: расходъ на обсѣмененіе полей—1194830 пуд. и на прокормъ рабочихъ лошадей *) (полагая по 25 пуд. на голову въ земледѣльческихъ и 44 пуд.—въ горнозаводскихъ раіонахъ) 2930474 пуд., итого 4125304 пуд. Такимъ образомъ, въ общемъ по уѣзду, опредѣляется недостатокъ овса въ количествѣ 953186 пуд.

Изображаемая цифрами картина кормового обезпеченія урожая овса за предшествовавшее 10-лѣтіе 1904—1913 г.г. такова:

Годы:	Остатокъ овса (пуд.):	(Недостатокъ овса пуд.):
1904	—	616485
1905	2338005	—
1906	—	1008418
1907	—	700335
1908	1088605	—
1909	437796	—
1910	837386	—
1911	—	3319111
1912	—	769796
1913	1899449	—
И т о г о	6602241	6414145

Какъ видимъ, за указанное 10-лѣтіе было 5 благополучныхъ и 5 неблагополучныхъ по урожаю овса лѣтъ. Первые давали избыточнаго овса, въ среднемъ, 1320448 пуд., а вторые прошли съ среднимъ для каждаго изъ нихъ недостаткомъ въ размѣрѣ 1282829 пуд. Въ общей-же сложности, получается переизбытокъ, равный 188096 п. за всѣ 10 лѣтъ и 18810 пуд.—въ среднемъ на каждый годъ.

Изъ 61-й волости уѣзда избытокъ овса (въ размѣрѣ 339927 пуд.) получили отъ нынѣшняго урожая 20 волостей, въ которыхъ численность наличнаго рабочаго скота выражается цифрой 27695 (или 30,51% всего количества рабочихъ лошадей въ уѣздѣ). По 41 волости 63079 головамъ (69,49%) недостаетъ овса, въ общемъ 1293113 пуд.

Результаты урожая травъ въ отчетномъ году представляются также неудовлетворительными.

Общая по уѣзду площадь всѣхъ принадлежащихъ крестьянамъ покосовъ опредѣлилась нынѣ въ количествѣ

*) Число рабочихъ лошадей (всего въ уѣздѣ 90774) принято по даннымъ волостныхъ правленій, пріуроченнымъ къ 15 мая 1914 года.

174262 десятинъ. Кромѣ того, крестьянами было арендовано у разныхъ владѣльцевъ, въ общемъ, 57792 десятины. Всего-же въ распоряженіи населенія уѣзда оказывалось покосовъ 232054 дес.

Всѣ эти цифры—выше прошлогоднихъ: въ 1913 году было покосовъ—своихъ 172083 дес. и арендованныхъ—56722 дес., а всего 228805 дес.

Нынѣшнее расширеніе площади сѣнокосныхъ угодій не принесло населенію никакихъ выгодъ. Прежде всего, общій размѣръ покосовъ, съ которыхъ нынѣ снято сѣно, оказался значительно меньше ожидаемаго. Сѣно скошено только на 216333 десятинахъ (въ томъ числѣ: своихъ—160483 и арендованныхъ 55850 дес.). Осталось втунѣ 15721 дес., или 6,8% всѣхъ сѣнокосныхъ угодій. Изъ этого количества заброшенныхъ покосовъ—1942 дес. относятся къ числу арендованныхъ. Въ 1913 году процентъ неубранныхъ покосовъ доходилъ лишь до 4,8, а итоговая по уѣзду цифра использованныхъ покосовъ (217728 дес.) превосходила нынѣшнюю.

Помимо происшедшаго сокращенія площади использованныхъ сѣнокосныхъ угодій,—на величину валового сбора сѣна по Екатеринбургскому уѣзду въ нынѣшнемъ году отрицательно повліялъ также и пониженный урожай травъ. За предшествовавшее 10-лѣтіе (1904—1913 г.г.), одна десятина покосовъ давала, въ среднемъ, 64 пуд. сѣна. Эта средняя выходитъ по той причинѣ, что въ предшествовавшемъ 10-лѣтіи было 2 рѣзконеурожайныхъ по травамъ года: 1907-й, когда средній съ 1 дес. сборъ сѣна достигалъ всего 37 п., и 1911-й, когда собрано было по 49 п. съ дес. Между тѣмъ, нынѣшній годъ не доходитъ и до этой скромной средней: сборъ сѣна съ 1 дес. всѣхъ, вообще, покосовъ равняется нынѣ всего 60 пуд. Въ частности, за послѣдніе 2 года урожай травъ былъ значительно выше: 74 пуд. въ 1912 и 77 пуд.—въ 1913 году.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными данными, уменьшился нынѣ и валовой сборъ сѣна. Въ общемъ по уѣзду, собрано съ покосовъ: луговыхъ заливныхъ—599249 пуд., луговыхъ незаливныхъ—2620593, суходольныхъ—4256907 п., лѣсныхъ—3939677 п., болотистыхъ—1080050, шутемныхъ—423438 и посѣвныхъ—44200, а всего 12964114 п.

Приводимъ для сравненія, цифры предшествовавшаго 10-лѣтія (пуд.):

Годы:	Валовой сборъ сѣна.	Въ среднемъ на 1 голову скота	Въ среднемъ на 1 дворъ.
1904	11060491	56	165
1905	15250789	75	228

Годы:	Валовой сборъ сѣна.	Въ среднемъ на 1 голову скота.	Въ среднемъ на 1 дворъ.
1906	10893304	53	162
1907	6884847	31	99
1908	10722513	53	146
1909	21672629	101	294
1910	12036318	54	163
1911	9612536	42	129
1912	17540883	94	232
1913	16856088	86	215
Въ средн. за 10-лѣтіе.	13253040	64,5	183
Въ 1914 г.	12964114	63	168

Такимъ образомъ, недоборъ сѣна въ 1914 году, сравнительно съ данными за минувшее 10-лѣтіе, представляется незначительнымъ. Меньшій, по сравненію съ нынѣшнимъ, валовой сборъ сѣна имѣлъ мѣсто въ 1907, 1911, 1908, 1906, 1904, и 1910 г. г.

Для нормальнаго, разсчитаннаго на круглый годъ, прокормленія 1 головы крупнаго скота въ Екатеринб. уѣздѣ потребно 103 п. сѣна (+32 п. соломы). Исходя изъ этой нормы, найдемъ, что разсчеты кормовыхъ потребностей всего наличнаго *) въ уѣздѣ скота изъ нынѣшняго сбора сѣна выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ (пудовъ):

	Потребное на нормальное кормленіе:	Собрано сѣна:	Остатокъ (+) или недост.(—)
По юго-восточному земледѣльческ. раіону .	10552247	3027409	—7524838
По сѣверному раіону .	2281038	935442	—1345596
По горнозаводско-земледѣльческ. раіону	1789213	359737	—1429476
По горнозаводск. раіону	6509394	8641526	+2132132
По всему уѣзду . .	21131892	12964114	—8167778

Соломы въ отчетномъ году собрано, вообще по уѣзду, 10277143 пуда (озимой—61376 и яровой—9663967 пуд.), а потребности ея, полагая 32 пуда на 1 голову крупнаго скота,—выражаются въ 6515248 пуд. Слѣдовательно, полученъ

*) Имѣется въ виду наличность къ 15 мая 1914 г., которая, согласно свѣдѣній, полученныхъ отъ волостныхъ правленій, опредѣлялась (по приведеніи мелкаго скота къ крупному) въ количествѣ 205164 головъ: въ томъ числѣ по раіонамъ: юго-восточному земледѣльческому—102449, сѣверному—22146, горнозаводско-земледѣльческому—17371, и горнозаводскому—63198 головъ.

переизбытокъ соломы въ количествѣ 3761895 пуд. Зачисляя этотъ переизбытокъ на покрытіе сѣна (3 пуда за пудъ), уменьшимъ недостатокъ сѣна по уѣзду на 1253965 пуд., въ конечномъ-же результатѣ получимъ недостатокъ сѣна въ размѣрѣ 6913813 пуд.

Соотвѣтствующія выкладки за предшествовавшее 10-лѣтіе сводятся въ такую таблицу (въ пуд.):

Сборъ соломы за предшествовавшее 10-лѣтіе былъ таковъ:

Годы:	Пудовъ:
1904	9268248.
1905	19996236.
1906	11414306.
1907	11094707.
1908	18583535.
1909	13732697.
1910	15723193.
1911	3812574.
1912	11514071.
1913	16821669.
Въ среднемъ за 10-л.	13196124.

Такимъ образомъ, нынѣшній сборъ соломы меньше средняго за 10-лѣтіе на 2918981 пуд., или на 22,12%.

Шадринскій уѣздъ.

Площадь озимого поля по уѣзду опредѣлилась въ 33464 десят., меньшей противъ предыдущаго посѣва на 14633 десят. (30,4%).

Съ количественной стороны вредъ, причиненный неблагопріятными условіями минувшей зимы, а также начала весны, не превышаетъ размѣровъ обычныхъ для нормальнаго года.

Погибшихъ озимей въ уѣздѣ по веснѣ насчитывалось 403 десят., изъ которыхъ 294 дес. были перепаханы подъ яровое поле, а объ остальныхъ 109 десят. свѣдѣній не поступило.

Погибшихъ за нынѣшнее лѣто главныхъ яровыхъ хлѣбовъ насчитывается: ржи 223 д., овса 263 дес., пшеницы 489 дес., итого 975 дес., вмѣстѣ-же съ озимовыми, считавшимися погибшими по веснѣ (403 дес.) общая убыль изъ посѣва составляетъ 1378 десятинъ (въ 1913 году было 2197 дес.).

Останавливаясь на площади посѣва главныхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году, увидимъ слѣдующія, по сравненію съ прошлымъ годомъ, измѣненія:

	Количество десятинъ посѣва.					
	Къ урожаю 1914 года.	Къ урожаю 1913 года.	Въ 1914 г. по сравн. съ 1913 г. площ.		Въ %%.	
			Увеличъ.	Уменьш.	Увеличъ.	Уменьш.
Ржи	33464	48097	—	14633	—	30,4
Пшеницы . .	230417	209018	21399	—	10,1	—
Ячменя . . .	1477	942	535	—	58,8	—
Ярицы	3131	3416	—	285	—	8,34
	268489	261473	21934	14918	—	—
Овса	111829	87650	24173	—	27,6	—
Всѣхъ главныхъ хлѣбовъ	380318	349129	46107 31189	14918	13,20 8,93	4,27

По отношенію-же къ площади, съ которой снятъ урожай, т. е. за исключеніемъ погибшихъ отъ разныхъ причинъ, нынѣшній годъ былъ, можно сказать, нормальнымъ. Убыль отъ посѣва главныхъ хлѣбовъ нынѣ составляетъ 0,36% общей площади ихъ по уѣзду.

Сборъ хлѣбовъ опредѣляется по сравненію съ 1913 г. въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Площадь, съ которой снятъ урож.		Средній сб. съ 1 десят.		Валовой сборъ (пудовъ):		Валовой сборъ въ 1914 г. по ср. съ прош. 1913 г.	
	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Болѣе.	Менѣе.
Главныхъ продовольств. хлѣбовъ:								
Ржи	32838	47374	39	59	1235276	2786157	—	1500881
Пшеницы . . .	229928	208269	49	61	11247889	12601860	—	1353971

Ячменя . . .	1477	942	45	64	65963	60518	5445	—
Ярицы . . .	3131	3413	40	51	126127	175573	—	49446
	267374	259998	—	—	12725255	15624108	5445	2904298
								2898853
Овса	111566	86934	39	55	4298574	4815975	—	517401
Итого . .	378940	346932	45	59	17023829	20440083	5445	3421699
							—	3416254

Годовая потребность хлѣбовъ на продовольствіе исчисляется по расчету 19 пудовъ на ѣдока безъ различія пола и возраста, потребность же сѣмянъ для обсѣмененія полей къ 1915 году исчисляется на ту площадь, какая была въ посѣвѣ отчетнаго года, исключая озимую рожь, площадь которой къ 1915 году уже опредѣлилась въ 26455 десятинъ, слѣдовательно, расходъ ржи на посѣвъ долженъ быть сдѣланъ примѣнительно къ этой площади.

Наличность населенія на 20 февраля 1914 г. опредѣлилась въ 378291 человѣкъ, слѣдовательно на это число душъ продовольственная потребность выразится въ 7187529 пудовъ.

На обсѣмененіе полей потребуется пшеницы на 230417 дес.—2304170 п.

ячменя	на 1477	дес. —	13293	п.
ярицы	„ 3131	„ —	28179	„
ржи	„ 26455	„ —	211640	„
Итого			2557282	п.

Такимъ образомъ, вся потребность изъ урожая составляетъ 9744811 пуд., свободный же остатокъ главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ получается въ круглой цифрѣ 2980 тысячъ пудовъ. Въ дѣйствительности-же свободная наличность хлѣба должна быть гораздо болѣе.

Общее количество скота въ уѣздѣ на 20 Февраля 1914 года, при переводѣ мелкаго скота на крупный (10 мелкихъ—1 крупному)—230004 головъ (въ Февралѣ 1913 г. ихъ было 204892 гол.). Въ томъ числѣ значится рабочихъ лошадей 119645 головъ (въ Февралѣ 1913 г. было 110398).

Валовой сборъ овса по уѣзду нынѣ исчисленъ въ 4298574 пуд. Потребность въ овсѣ опредѣляется такъ:

1) На прокормленіе 119645 лошадей, полагая на каждую, въ среднемъ, по 25 пудовъ, расходъ овса выразится въ 2991125 пудовъ.

2) На обсѣмененіе полей по веснѣ 1915 года для той площади, какая была подъ овсомъ въ текущемъ году (111829 десятин.), считая по 11 пуд. на десятину—1230119 пудовъ, а всего овса потребуется 4221244 пуд. По такому расчету отъ нынѣшняго урожая овса по уѣзду получается свободный остатокъ въ 77330 пудовъ.

Травы въ текущемъ году скошены, сравнительно, рано и урожай ихъ въ качественномъ отношеніи получился отличный, но по количеству собраннаго нынѣ сѣна недостаточно,—хотя острой нужды въ немъ замѣчаться не будетъ.

Сборъ сѣна произведенъ нынѣ съ площади 218968 десят., площадь-же всѣхъ покосовъ въ уѣздѣ занимаетъ 273608 десятинъ.

Валовой сборъ сѣна со всѣхъ категорій покосовъ, съ площади 218968 д,, исчисленъ въ 11650500 пудовъ, менѣе прошлогодняго на 2315414 пудовъ.

Собраннаго сѣна на одну голову скота упадаетъ 50,6 пуд., т. е. менѣе принятой нормы на 26,9 пуд.

Потребность на 1 голову скота составляетъ: сѣна 77,5 пуд. и соломы 50,5 пуд.

По такому расчету для 230004 гол. скота потребуется: сѣна 17825310 п. и соломы 11615202 пудовъ.

Сравнивая потребность въ сѣнѣ съ валовымъ сборомъ его, получаемъ недостатокъ въ сѣнѣ 6174810 пудовъ.

Валовой сборъ соломы текущаго года опредѣляется въ 27556463 п., кромѣ того имѣются въ уѣздѣ очень большіе запасы ея отъ прежнихъ урожаевъ. Если принять во вниманіе, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ практикуется, обычно, употреблять въ кормъ для скота солому, то можно полагать, что на рынокъ, въ видѣ свободнаго остатка, поступитъ значительное количество и сѣна нынѣшняго урожая.

Камышловскій уѣздъ.

По сравненію съ прошлымъ годомъ, площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ уменьшилась съ 26242 дес. до 22477 дес., изъ коихъ за зиму погибло 158 дес. (около 0,7%), перепаханныхъ подъ яровые посѣвы.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ (233850 дес.), по сравненію съ прошлымъ годомъ (224671 дес.), увеличилась на 9179 дес.

Отчетный годъ вполнѣ благопріятствовалъ урожаю хлѣбовъ и травъ и населеніе не должно испытывать продовольственной нужды.

Настоящій годъ является исключительнымъ по рѣдкимъ случаямъ градобитій. Уничтоженія хлѣбовъ градомъ во время лѣтняго періода совершенно не наблюдалось, случаи-же поврежденія ихъ зарегистрированы только по тремъ волостямъ уѣзда на общую сумму 5524 руб., менѣе прошлогодняго на 5119 руб.

Площадь посѣва всѣхъ главныхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году достигаетъ 254161 дес., болѣе прошлогодняго на 4988 дес. По культурамъ она распредѣляется слѣдующимъ образомъ: ржи 22319 дес., овса—94478 десят., пшеницы—121558 дес., ячменя—6573 дес. и ярицы 9233 дес. Противъ прошлаго года болѣе: овса на 6431 дес., пшеницы на 3918 дес. и ячменя на 1549 дес.; менѣе: ржи на 3693 дес. и ярицы на 3217 дес. Площадь посѣва второстепенныхъ яровыхъ хлѣбовъ достигаетъ 2008 дес., болѣе прошлогодней на 498 дес.; гречихи 286 дес., гороха 1573 дес., просо 3 дес. и полбы 146 дес. Увеличилась площадь гороха на 494 дес., просо на 3 дес. и полбы на 45 десят., уменьшились посѣвы одной гречихи на 44 десят. Площадь льна, конопля и картофеля, по сравненію съ прошлымъ годомъ нѣсколько уменьшилась, первая съ 4760 до 4505 дес., вторая съ 1702 до 1402 дес. и послѣдняя съ 4012 до 3902 десятинъ. Картофель, въ большинствѣ случаевъ сѣется въ огородахъ и только вблизи винокуренныхъ заводовъ (около Талицкой волости) встрѣчаются посѣвы ея и на поляхъ, но послѣдніе—невелики, достигая по уѣзду, всего лишь 388 дес.

Средній сборъ съ десятины всѣхъ главныхъ хлѣбовъ вмѣстѣ взятыхъ опредѣляется нынѣ въ 63,7 пуд. съ 1 дес., тогда какъ въ минувшемъ году онъ выражался въ 75,5 пуд. Средній сборъ второстепенныхъ хлѣбовъ достигаетъ—71,7 пуд., а въ прошломъ году онъ доходилъ всего лишь до 60,7 пуд. Валовой сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ по уѣзду, по сравненію съ прошлогоднимъ, уменьшился съ 18,801335 до 16,183259 п. По отдѣльности онъ выражается слѣдующими цифрами: ржи—1.406,656 пуд., пшеницы—8.492.856. пуд., ячменя 477.325 пуд., ярицы—550.651 пуд. и овса 3.126.291 пуд. Валовой сборъ второстепенныхъ хлѣбовъ нынѣ достигаетъ 143.894 пуд., гречихи—19455 пуд., гороха 114584 пуд., просо—235 пуд. и полбы 9.620 пуд.

По сравненію съ прошлымъ годомъ, собрано менѣе: ржи на 613154 п., пшеницы на 829813 п. ярицы на 117760 пуд. и овса на 1182724 пуд., болѣе ячменя на 125375 пуд.

Урожай съ 1 й десятины въ среднемъ по уѣзду, получился слѣдующій: озимой ржи 63,0, пшеницы 69,9, ячменя

72,6., ярицы 59,6., овса 55,9. Всѣхъ хлѣбовъ 63,7. На 1 душу чистый сборъ продов., хлѣбовъ, за исключеніемъ сѣмянъ, 30,6.

Валовой сборъ картофеля по уѣзду въ настоящемъ году достигаетъ 978.408 пуд., урожай его съ десятины въ огородахъ—264 пуд. и на поляхъ—115 пуд.

Общая площадь покосовъ, съ которыхъ нынѣ предполагалось снять травы, достигаетъ 210.772 дес., но сѣно собрано только съ 201.486 д., менѣе прошлогодняго на 3.216 д. Валовой сборъ сѣна по уѣзду опредѣляется въ 13 533.508 п., средній сборъ съ десятины въ 67,2 пуд.; на одну голову скота падаетъ въ среднемъ 65,2 п. и на 1 дворъ 237,8 пуд. По сравненію съ прошлымъ годомъ, валовой сборъ получился меньше на 2,226,608 пуд., средній сборъ съ десятины на 9,7 пуда; соотвѣтственно понизился и средній сборъ на 1 дворъ и голову скота.

Валовой сборъ озимой и яровой соломы по уѣзду достигаетъ 21943022 пуда.

Валовой сборъ всѣхъ главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ году достигаетъ 10927488 пудовъ; исключивъ изъ этой суммы расходъ на продовольствіе жителей (297.637 человѣкъ—по 19 п. на каждаго) 5855103 пуд. и расходъ на обсѣмененіе полей 1.833.433 пуда, получимъ остатокъ въ 3438952 п. Остатокъ этотъ, въ виду убыли населенія послѣ мобилизаціи (приблизительно 10.000 человѣкъ), будетъ уменьшеннымъ на 190000 п. Такимъ образомъ дѣйствительный избытокъ продовольственныхъ хлѣбовъ выразится въ 3628952 пуда.

Принявъ во вниманіе валовой сборъ второстепенныхъ хлѣбовъ 143894 пуда и запасы отъ прежнихъ лѣтъ, имѣющіеся у населенія—1632182 п., найдемъ, что количество продовольственнаго хлѣба, которымъ можетъ располагать населеніе уѣзда, выразится въ 5405028 пудовъ.

Валовой сборъ овса нынѣ, достигаетъ 5255771 пуд.; исключивъ изъ этого количество, потребное на прокормъ рабочихъ лошадей (91.246 головъ по 25 пуд. на голову)—2.281.150 пудовъ и на обсѣмененіе полей,—1.228. 214 п., получимъ избытокъ овса по уѣзду—1.746.406 пуд.; прибавивъ запасы овса, оставшіеся у населенія отъ прошлыхъ лѣтъ—601 704 пуда, найдемъ, что общій избытокъ овса по уѣзду выразится въ 2348110 пуд. Цифру эту, въ виду мобилизаціи лошадей по уѣзду, также нужно считать уменьшенной.

Такимъ образомъ, общій остатокъ кормовыхъ и продовольственныхъ хлѣбовъ по уѣзду выразится въ 7753138 п.

Валовой сборъ сѣна по уѣзду достигаетъ 13533508 п., а общее количество скота (10 головъ мелкаго приняты за 1 голову крупнаго) 207556 головъ. Для прокорма скота до

выхода его на пастбище необходимо по 84 пуда на голову, т. е. всего 17434704 пуда. Недостатокъ сѣна выразится въ 3901196 пуд., но въ виду мобилизаціи лошадей, которая не принята во вниманіе, недостатокъ этотъ будетъ значительно менѣе и легко покроется избыткомъ соломы въ 10527442 п., который получится за вычетомъ изъ 21943022 п. количества потребнаго на прокормъ скота, считая по 55 пуд. на 1 голову. Имѣя въ виду, что большинство населенія во время зимняго періода кормитъ рогатый скотъ за счетъ сѣна почти исключительно соломой нужно ожидать, что и сѣна по уѣзду получится также избытокъ.

Ирбитскій уѣздъ.

Результаты сельско-хозяйственнаго 1914 г. по Ирбитскому уѣзду получились слѣдующіе:

Озимая рожь:

Площадь посѣва	15073 дес.
Средній сборъ съ десятины	58,6 пуд
Валовой сборъ	882928 пуд.

П ш е н и ц а:

Площадь посѣва	50434 дес.
Средній сборъ съ десятины	64,2 пуд.
Валовой сборъ	3239030 пуд.

Я ч м е н ь:

Площадь посѣва	13436 дес.
Средній сборъ съ десятины	59,8 пуд.
Валовой сборъ	801716 пуд

Я р и ц а:

Площадь посѣва	6603 дес.
Средній сборъ съ десятины	49,2 пуд.
Валовой сборъ	324741 пуд.

Всѣхъ главныхъ хлѣбовъ:

Площадь посѣва	85546 дес.
Валовой сборъ	5248565 пуд
Средній сборъ съ десятины	67,4 пуд.
Причитается на 1 душу	30,9 пуд.
Требуется на обсѣмененіе полей всѣхъ главныхъ хлѣбовъ	996406 пуд.
Чистый валовой сборъ	4252159 пуд.

О в е с ъ:

Площадь посѣва	50272 дес.
Средній сборъ съ десятины	57,2 пуд.
Валовой сборъ	2772981 пуд
Расходъ овса на обсѣмененіе	653536 пуд.
Чистый сборъ овса безъ сѣмянъ	2119445 пуд.

Общій валовой сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ . . . . . 6371604 пуд.
Средній сборъ на 1 душу . . . . . 37,6 пуд.
Сборъ сѣна въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ 1914 г получился слѣдующій:
Всего скошено покосовъ . . . . . 144576 дес.
Средній сборъ съ 1 десятины . . . . 63,5 пуд.
Валовой сборъ сѣна . . . . . 9178794 пуд.
Причитается на 1 голову скота . . . . 60,6 пуд.

Верхотурскій уѣздъ.

Первоначальная (осенняя) площадь посѣва озимовой ржи была опредѣлена по уѣзду въ 15.061. За время зимы и весны погибло 336 дес., изъ нихъ было перепахано подъ яровые посѣвы 140 дес. Такимъ образомъ, за исключеніемъ 336 дес., погибшихъ зимой и весной и 22 дес. отъ неблагопріятныхъ условій лѣтомъ—къ урожаю 1914 г. осталась площадь ржи въ 14.703 дес.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ по Верхотурскому уѣзду сѣютъ главнымъ образомъ: овесъ, пшеницу, ячмень и, сравнительно, въ незначительномъ количествѣ ярицу. Овса было посѣяно 42.425 дес., пшеницы 16.419 дес., ячменя 16,010 и ярицы 2234 дес. Такимъ образомъ, общая площадь озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, съ которой исчисленъ нынѣшній урожай, выразилась 91.791 десят.

Изъ нижеприведенной таблицы усматривается размѣръ посѣвной площади по сравненію ея съ прошлогодней:

	Площадь посѣва въ десятинахъ.		Въ 1914 г. болѣе + или менѣе—
	1914 г.	1913 г.	
Озимовой ржи . . .	14703	14506	+ 197.
Овса	42425	41624	+ 801.
Пшеницы	16419	15042	+1377.
Ячменя	16010	16558	— 548.
Ярицы	2234	2333	— 99.
Всего .	91791	90063	+1728.

Нынѣшній урожай сѣна можно назвать среднимъ. Сѣно по качеству собрано также среднее. Сборъ сѣна достигъ 11969273 пуд.

Урожай соломы въ общемъ по уѣзду выразился въ 11.122.018 пудовъ.

Урожай хлѣбовъ выразился въ слѣдующихъ количествахъ.

Средній сборъ съ одной десятины.

	Въ 1914 г. съ 1-й десятины получено.	Въ 1913 г. съ 1-й десятины получено.
Озимовой ржи .	76,5	82,9
Пшеницы	72,6	76,9
Ячменя . . .	72,8	75,6
Ярицы	54,8	62,9
Овса	65,3	84,7

Валовой сборъ со всей посѣвной площади:

	Собрано пудовъ. Въ 1914 г.	Въ 1913 г	Въ 1914 г. болѣе + менѣе —
Озимовой ржи .	1124523	1201910	— 77387
Пшеницы . . .	1191870	1154367	+ 37503
Ячменя	1165916	1250302	— 84386
Ярицы	122474	146790	— 24316
Овса	2771440	3526736	—755296
	6376223	7280105	—903882

Для населенія уѣзда продовольственныхъ хлѣбовъ необходимо имѣть 5.650.505 пудовъ.

Въ среднемъ на 1 десятину высѣвается: ржи 12 пуд., овса 18 п., пшеницы 14 п, ярицы 12 п., ячменя 15 п.

Предполагая, что размѣръ посѣвной площади озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ будущемъ 1915 году будетъ одинаковъ съ нынѣшнимъ, потребность въ сѣменахъ опредѣляется въ слѣдующихъ количествахъ:

Ржи	180732
Пшеницы	229866
Ячменя	240150
Ярицы	26808
Всего	677556

Такимъ образомъ, общая потребность въ продовольственномъ хлѣбѣ исчисляется въ 6 328.061 пуд. Исключая изъ этого количества нынѣшній урожай 3604783 пуд., опредѣлится, что въ продовольственныхъ хлѣбахъ будетъ недостатокъ въ размѣрѣ 2723278 пуд.

Нехватка въ хлѣбѣ приведенной величины бываетъ ежегодно. Хлѣба, главнымъ образомъ, не хватаетъ для горнозаводской части уѣзда, которая, не имѣя земледѣлія значительныхъ размѣровъ, питается привознымъ хлѣбомъ.

Что же касается потребности въ кормовомъ хлѣбѣ (овсѣ), то она опредѣлится на слѣдующихъ основаніяхъ. Исходя изъ соображенія, что на прокормъ рабочихъ лошадей на годъ въ земледѣльческихъ волостяхъ потребно по 25 п.

на голову и въ горнозаводскихъ по 44 пуда, и считая, что въ земледѣльческой части уѣзда лошадей насчитывается 30050, а въ горнозаводской 36738, общая потребность въ кормовомъ овсѣ выразится по уѣзду въ 2367722 пуд. Къ этому необходимо добавить потребность для посѣва въ 1915 году—763650 пуд. и такимъ образомъ общая потребность овса исчисляется въ 3131372 пуда. Исключая изъ только что приведеннаго количества урожая въ 2771440 п., получается недостатокъ въ 359932 пуд. Недостатокъ этотъ падаетъ исключительно на горнозаводскія волости.

Полагая, что на 1 голову потребно 114 п. сѣна и 21 п. соломы—необходимо будетъ имѣть 17841228 пуд. сѣна и 3286542 пуд. соломы. Урожай-же сѣна опредѣлился 11969273 пуд. и соломы 11122018 пуд. Такимъ образомъ въ сѣнѣ будетъ ощущаться недостатокъ въ 5871955 п., а въ соломѣ избытокъ—7835476. Принимая во вниманіе, что 3 пуда соломы соотвѣтствуютъ 1 пуду сѣна, слѣдовательно недостатокъ сѣна по уѣзду выразится только въ 3260130 пуд., который также упадетъ на горнозаводскую часть уѣзда

Красноуфимскій уѣздъ.

По сравненію съ прошлымъ 1913 годомъ въ площадяхъ посѣва главныхъ яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ 1914 году произошло слѣдующее измѣненіе: въ 1913 году площадь пшеницы выражалась въ 61851 дес., въ отчетномъ 67291 дес (больше+5440 дес.); овса въ 1913 г. 83990 десятинъ, въ отчетномъ 93231 д. (+9241 дес.); ячменя въ 1913 г. 3718 десятинъ, въ отчетномъ 3941 дес. (+223 дес.) и яровой ржи въ 1913 г. 98 дес., въ отчетномъ 397 дес. (+299 дес.).

Общее увеличеніе площади отчетнаго года противъ прошлаго выразилось въ 15203 дес.

Всѣхъ эксплоатируемыхъ покосовъ по уѣзду было зарегистрировано 311372 десятины и нынѣ сѣно снято не со всей площади, а съ 303015 десят.; на 8857 десятинахъ травы остались нескошенными, такъ какъ состояніе ихъ было плохое и не оправдывало работу по уборкѣ.

Со всѣхъ категорій покосовъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ въ среднемъ съ одной десятины снималось 55,8 пуд.; такимъ образомъ всего валового сбора исчисляется 16917701 пуд. или на 1 наличную голову всего скота 201363 гол. (по переводѣ мелкаго на крупный) упадаетъ 84 пуда.

Если кормовую норму сѣна въ 93 пуда принять для всего наличнаго скота при переводѣ мелкаго въ крупный, то кормовой расходъ выразится въ 18726759 пуд. и зарѣшится нынѣ недостаткомъ въ 1809058 п.

Соломы озимой и яровой отъ главныхъ хлѣбовъ предполагается къ сбору свыше 16 мил пудовъ.

Принимая во вниманіе, что въ крестьянской экономикѣ почти всю зиму не меньше половины скота пробивается на соломѣ и другихъ грубыхъ кормахъ, то нужно признать, что наступающій кормовой періодъ не встрѣтитъ нужды и будетъ ликвидированъ все-же съ нѣкоторымъ остаткомъ сѣна.

Ужинъ нынѣшняго урожая признаютъ—ниже средняго и частью плохимъ, умолотъ же въ большинствѣ хорошимъ, особенно ржи, и среднимъ. Натура зерна вполнѣ удовлетворительна.

Площадь главныхъ хлѣбовъ къ нынѣшнему урожаю, за исключеніемъ погибшихъ отъ разныхъ причинъ и градобоя, опредѣлилась: для ржи въ 60914 дес., пшеницы 67291 дес., ячменя 3941 дес., ярицы 397 дес. и овса въ 93231 дес., а всего въ 225774 десятины (сюда не вошли 20000 десятинъ частно-владѣльческихъ посѣвныхъ земель).

По предварительнымъ исчисленіямъ, средній сборъ съ десятины, по даннымъ пробныхъ умолотовъ, выразился: для ржи 43,6 пуд.; для пшеницы 44,5 пуд.; для ячменя 44,2 пуд.; для ярицы 50,2 пуд. и для овса 41,8 пуд.

Упомянутый выше сборъ исчисленъ лишь съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель; сюда не вошелъ сборъ съ земель частныхъ владѣльцевъ, валовой сборъ съ коихъ опредѣляется въ 862880 пуд. Весь же валовой сборъ главныхъ хлѣбовъ съ крестьянскихъ и частновладѣльч. земель выразится въ 10611174 пуда.

Продовольственныхъ хлѣбовъ всего собрано 6.370.723 пуда; потребно: на продовольствіе 5416102 п. и на обсѣмененіе 1.606.068 пуд., а всего 7022170 пуд. Такимъ образомъ продовольственные рессурсы зарѣшаются недостаткомъ въ 651447 пуд. Кормового хлѣба—овса собрано 4.240.451 п.; потребно: на кормъ рабочихъ лошадей 2 728.503 п. и на обсѣмененіе полей 1 622.896 пуд., а всего 4.351.399 пуд. Получается недостатокъ въ 110948 пуд. Слѣдовательно, за покрытіемъ всѣхъ продовольственныхъ, сѣменныхъ и кормовыхъ потребностей населенія уѣзда является недостатокъ въ хлѣбѣ нынѣшняго урожая въ количествѣ 76239 пудовъ.

На первый взглядъ этотъ конечный выводъ рисуетъ какъ будто нерадостную картину, говоритъ земская управа въ своемъ докладѣ очередному земскому собранію, но нельзя не имѣть въ виду того обстоятельства, что принятыя для расчетовъ нормы являются нормами полнаго благополучія населенія и дѣйствительная жизнь всегда значительно отступаетъ въ сторону сокращенія этихъ нормъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны это обстоятельство, съ другой имѣя въ виду предстоящій сборъ второстепенныхъ хлѣбовъ и техническихъ растеній и значительный сборъ грубыхъ кормовыхъ средствъ и, принимая въ соображеніе, питательность пшеницы и ячменя, нынѣшній исчисленный предполагаемый сборъ не только балансируется съ предстоящими расходами для удовлетворенія всѣхъ потребностей населенія, но даетъ еще и значительный остатокъ.

Уѣздная Управа признаетъ 1915 годъ въ отношеніи продовольственномъ, кормовомъ и сѣменномъ достаточно обезпеченнымъ.

Кунгурскій уѣздъ.

Всего по уѣзду:

Общая площадь всѣхъ покосовъ дес. . . .	86042
Площадь покосовъ, съ которыхъ снято нынѣ сѣно	78327
Средній сборъ сѣна въ одной дес.	72
Валовой сборъ сѣна въ пуд. со всѣхъ покосовъ	5615587
Общее количество имѣющагося у кр. скота .	86710
Число дворовъ	26016
Средній сборъ сѣна на 1 голову скота	62
Средній сб. сѣна на 1 дворъ	216

Урожай сѣна по Кунгурскому уѣзду за послѣдніе 10 лѣтъ былъ слѣдующій:

Собрано сѣна пудовъ.

1905 г.	9.594.004
1906 „	8 061.083
1907 „	5.098.604
1908 „	8.131.454
1909 „	9 296 335
1910 „	10.555.280
1911 „	5.409.341
1912 „	8.040.227
1913 „	5.559.925
1914 „	5.615.587

Площадь посѣва главныхъ и второстепенныхъ хлѣбовъ по уѣзду опредѣлилась въ 98514 десятинъ, болѣе противъ прошлаго года на 2236 десятинъ.

Осенью отчетнаго года было засѣяно подъ озимовые хлѣба 38079 десятинъ; изъ нихъ погибло во время зимы и весны посѣвовъ 1328 десятинъ, изъ погибшихъ перепахано весной отчетнаго года подъ яровые посѣвы 477 десятинъ. Такимъ образомъ посѣвовъ озимовой ржи осталось къ урожаю 1914-го года 36.751 десятинъ, изъ какового количества еще нужно вычесть уничтоженные въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ градомъ 904 десятины, послѣ какового вычета полу-

чимъ 35847 десятинъ ржи для снятія урожая, въ прошломъ же году ржи оставалось 34935 десятинъ, т. е. менѣе нынѣшняго года на 912 десятинъ.

Главными и второстепенными яровыми хлѣбами въ отчетномъ году было засѣяно 61763 десятины, изъ коихъ уничтожено градомъ 690 десятинъ и ко времени уборки хлѣбовъ осталось 61073 десятины, болѣе противъ прошлаго года на 1290 десятинъ. По культурамъ площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ выражается въ слѣдующемъ видѣ:

а. Главные яровые хлѣба.

Посѣвъ хлѣбовъ весной 1914 года десятинъ	
Овса	42671
Болѣе противъ пр. года на	819
Пшеницы	13655
Болѣе противъ прошл. года на	756
Ячменя	3367
Менѣе противъ прошлаго года на	176
Всего	59896
Болѣе противъ прошлаго года на	1602

б. Второстепенные яровые хлѣба.

Посѣяно яровыхъ хлѣбовъ весной 1914 года.	
Гречихи	137
Менѣе прошлаго года на	9
Гороха	1703
Болѣе прошлаго года на	18
Полбы	17
Болѣе прошлаго года на	3
Просы	10
Въ прошломъ году посѣва не было	—
Всего	1867
Болѣе противъ прошлаго года на	22

Изъ нихъ уничтожено градомъ 690 десятинъ и ко времени уборки осталось 61 673 десятины.

Средній урожай на десятину главныхъ хлѣбовъ за пятилѣтіе выражается въ слѣдующихъ величинахъ:

	Средній урожай съ десятины въ пудахъ.				
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Озимовой ржи	56,20	39,00	75,22	38,8	59,4
Овса	57,94	32,00	51,66	53,4	51.7
Пшеницы	75,80	43,20	61,29	57,7	60,9
Ячменя	70.94	37,00	55,48	52,0	55,7
Ярицы	—	—	—	—	60,8
Всѣхъ главныхъ хлѣбовъ по разсчету посѣва площ.	59,64	37,00	63,31	48,5	56,1

Площадь посѣвовъ въ десятинахъ, за исключеніемъ погибшихъ отъ заморозковъ и градобитій . . . . . 95.055 дес.
Число жителей . . . . . 138.122 чел.
Валовой сборъ главныхъ хлѣбовъ . . 5 329.981 пуд.
Средній сборъ съ десятины . . . . . 56,1 пуд.
Валовой сборъ на 1 наличную душу . 38,6 пуд.

Для сопоставленія валового сбора главныхъ хлѣбовъ по уѣзду по годамъ приводится нижеслѣдующая таблица за 10 предшествующихъ лѣтъ.

Валовой сборъ главныхъ хлѣбовъ въ пудахъ.

1905 г.	6.581.000
1906 г.	5.141.407
1907 г.	3.639.119
1908 г.	4.585.348
1909 г.	4.637.246
1910 г.	5.513.816
1911 г.	3.879.906
1912 г.	6.096.708
1913 г.	4.500.216
1914 г.	5 329.981

Потребности продовольственныхъ хлѣбовъ:

Число наличнаго населенія обоего пола. 138122 чел.
Валовой сборъ всѣхъ главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя, ярицы) . . . . . 3148347 пуд.
Расходъ на обсѣмененіе полей . . . . 628737 пуд.
Потребно на продовольствіе жителей, считая по 19 пуд. на наличную душу . . . 2124318 пуд.
Остатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ 395292 пуд.
Чистый сборъ продовол. хлѣбовъ на 1 наличную душу, за исключеніемъ сѣмянъ . 18,2 пуд.

Потребности овса:

Число рабочихъ лошадей . . . . . 29,169 лош.
Валовой сборъ овса . . . . . 2.181.634 пуд.
Расходъ на обсѣмененіе полей . . . . 674,912 пуд
Потребно на прокормъ рабочихъ лошадей, считая по 25 пуд. на голову въ земледѣльческихъ и 44 п. въ промышленныхъ и заводскихъ селеніяхъ . . . . . 780,077 пуд.
Остатокъ овса . . . . . 726.645 пуд.

Остатокъ сѣна и соломы отъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ и валовой сборъ ихъ въ текущемъ году:

Всего по уѣзду:

Остатокъ отъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ:

Сѣна . . . . . 115.891 пуд.

Соломы	191.432 пуд.
Всего	315.323 пуд.
Собрано въ 1914 году сѣна и соломы	
Сѣна	5.615.587 пуд.
Соломы озимовой	4.574.594 пуд.
Соломы яровой	5.458 616 пуд
Всего	15 648.797 пуд.
Всего съ остаткомъ прежнихъ лѣтъ .	15 964.120 пуд

Кассовый отчетъ

Екатеринбургскаго Биржевого Общества

за 1914 г.

Приходъ.

		СУММА.	
На 1 января 1914 г. оставалось:			
у секретаря Биржи . . .	Р. 6. 33		
въ долгахъ	„ 10 —	16	33
Въ теченіе 1914 г. поступило:			
Членскихъ взносовъ по 1-му разряду:			
Отъ Волжско-Камскаго Банка	Р. 100. —		
„ Сибирскаго Торговаго Банка	„ 100. —		
„ Русско-Азіатскаго „	„ 100. —		
„ Русскаго для внѣшн. торг. Банка	„ 100. —		
„ Адм. п/д. Т-ва С. Уфалейск. завод.	„ 100. —		
„ Управленія Кыштымскихъ завод.	„ 100. —		
„ „ В.-Исетскихъ завод.	„ 100. —	700	—
по 2-му разряду:			
Отъ Адм. п/д. Т/Д. „Бр. Агафуровы“	Р. 30. —		
„ Т/Д „И. Бѣленьковъ съ С-ми	„ 30. —		
„ М. П. Брагина	„ 30. —		
„ Т/Д „В. С. Жиряковъ . . .	„ 30. —		
„ Н-въ барона Жирардъ-де-Сукантонъ“	„ 30. —		
„ Вл. П. Злоказова	„ 30. —		
„ Н-въ „Ф. А. Злоказова“ . .	„ 30. —		
„ Т-ва „Бр. Ивановы“ . . .	„ 30 —		
„ Т-ва Корюковскаго сах. завода	„ 30. —		
„ И. Ф. Круковскаго	„ 30. —		
„ Т-ва Курск. свекло-сах. зав.	„ 30. —		
„ Акціонернаго О-ва „Кровля“	„ 30. —		
Транспортъ	Р. 360. —	700	—

Расходъ.

	СУММА.	
Въ теченіе 1914 г. израсходовано:		
На жалованье: Секретарю	1200	—
Машинисткѣ	230	—
Швейцару	300	—
За квартиру И. С. Соколову за 1913 г. . .	780	—
„ освѣщеніе квартиры Биржи	176	16
На содержаніе телефона	75	25
„ *почтовые расходы:*		
а) разсылка корреспонденціи. Р. 168.88		
б) „ бюллетеня . . . „ 105.49		
	274	37
„ телеграфные расходы	197	32
„ *типографскіе расходы:*		
а) печатаніе бланокъ, объявленій, переплетъ книгъ и пр. . . . Р. 115.50,		
б) печатаніе Бюллетеня . . . „ 177.45		
в) обзора дѣятельности Биржи. „ 205.—		
г) печатаніе діаграммъ хлѣбныхъ цѣнъ и цѣнъ на платину . . „ 35.—		
	532	95
На канцелярскія принадлежности	82	85
„ выписку газетъ, журналовъ и книгъ . .	100	62
„ *уплату членскихъ взносовъ:*		
а) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства . . . . . Р. 160 —		
б) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства Сибири, Степного Края и Зауралья . . . . . „ —		
в) Московскому Комитету по холодилному дѣлу . . . . . „ 3. 75		
г) Архангельскому Обществу изученія Русскаго Сѣвера . . . . . „ 3 —		
	166	75
Транспортъ . . .	4116	27

Приходъ.

		СУММА.	
Транспортъ Р. 360. —		700	—
Отъ Н-въ П. О. Корево	Р. 30. —		
„ Акціонернаго О-ва „В. Логиновъ“	„ 30 —		
„ Т-ва „Бр. Макаровы“ . . .	„ 30. —		
„ Акц. О-ва Николае-Павдинск. Окр.	„ 30. —		
„ Т./Д. „Е. Первушинъ съ С-ми“	„ 30. —		
„ Т./Д. „А. Н. Первушина и К°“	„ 30. —		
„ В. А. Поклевскаго-Козеллъ .	„ 30. —		
„ Т. Д. „Н-ки А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ“	„ 30. —		
„ Т-ва „Ф. Реддавей и К°“ . .	„ 30. —		
„ Русскаго О-ва тор. апт. тов.	„ 30. —		
„ Т./Д. „Бр. Степановы“ . . .	„ 30. —		
„ Ф. Ф. Соснина	„ 30. —		
„ Екатеринбургск. Агентства Акціонернаго О-ва „Лысьвенскій Горный Округъ Н-въ гр. П. П. Шувалова„	„ 30. —		
„ Г. Ф. Щепелева	„ 30. —		
		780	—
по 3-му разряду:			
„ В. С. Вяткина	„ 20. —		
„ И. В. Ветошева	„ 20. —		
„ Русск. О-ва „Всеобщая К-о Электр.“	„ 20. —		
„ Т-ва „Добровыхъ и Набгольцъ	„ 20 —		
„ И. И. Ермолаева	„ 20. —		
„ Т. Н. Жданова	„ 20 —		
„ Т./Д. „Желѣзникъ“	„ 20. —		
„ М. Ф. Захарова	„ 20. —		
„ Т-ва „Бр. Карабатовы“ . . .	„ 20. —		
„ Т-ва „Меркурьева съ Д-ми и Симон.“	„ 20. —		
„ Н. А. Румянцева	„ 20. —		
Транспортъ Р. 220. —		1480	—

Расходъ.

		СУММА.	
Транспортъ . . .		4116	27
На пріобрѣтеніе инвентаря:			
За каучуковые штемпеля	Р. 2.50		
„ прессъ—бюваръ	„ 1.30		
„ рамы для дипломовъ	„ 8 —		
„ столовую электрич лампу . .	„ 3.75		
„ книжный шкафъ	„ 40.—		
„ столъ для пищущей машины .	„ 12.—		
		67	55
На уплату долга Казначею Биржевого Общества И. С. Степанову по балансу за 1913 годъ		142	62
На разные расходы:			
За доставку воды для Биржи . .	Р. 9. —		
„ вставку зимнихъ рамъ	„ 2.50		
„ исправленіе электрическаго звонка и за элементы для него . .	„ 3.50		
За исправленіе электрическихъ лампъ, и звонка и установку столовой лампы	„ 9.03		
За ремонтъ столовъ	„ 9.—		
„ переписку бумагъ	„ 19.90		
На извозчиковъ	„ 0.70		
„ праздничные лицамъ, оказывающимъ услуги Биржѣ	„ 7.—		
Временной машинисткѣ	„ 8.—		
		68	63
Списывается ошибочно заприходованный членскій взносъ Н. В. Бажанова, вышедшаго изъ состава Биржевого Общества		10	—
Транспортъ . . .		4405	07

Приходъ.

		СУММА.	
Транспортъ Р. 220. —		1480	—
Отъ Страхового Общества „Россія“ „	20 —		
„ Н. Г. Стрижова . . . . . „	20. —		
„ Акціонернаго О-ва „Сименсъ и Гальске“ . . . . . „	20. —		
„ А. А. Шварте . . . . . „	20. —		
„ А. И. Фадѣева . . . . . „	20. —		
„ Т-ва „А. Эрлангеръ и К-о“ . . „	20. —		
		340	—
по 4-му разряду:			
Отъ А. Е. Калинина . . . . . Р.	10. —		
Отъ Н. В. Бажанова . . . . . Р.	10. —		
„ Н. Е. Черниговскаго . . . . „	10. —		
„ К. П. Ястребова . . . . . „	10 —		
		40	—
по 5-му разряду:			
Отъ И. М. Калмыкова . . . . . „	5. —	5	—
Недоимокъ членскихъ взносовъ за 1913 г.:			
Отъ И. Е. Ощуркова		30	—
Отъ Правленія Уральской Биржевой Артели, согласно прим. къ § 61 Уст. Артели . .		1910	—
За объявленія въ Бюллетенѣ Биржи. . .		128	—
Отъ подписки на Бюллетень Биржи		99	85
„ Тарифнаго Бюро, согласно договора (10% съ валовой доходности Бюро) . . .		73	34
„ розничной продажи Бюллетеня		3	26
Транспортъ		4109	45

Расходъ.

	СУММА.	
Транспортъ . . .	4405	07
Транспортъ . .	4405	07

Приходъ.

	СУММА.	
Транспортъ . .	4109	45
Отъ продажи „матеріаловъ по кооперації“ .	16	15
„ продажи старыхъ газетъ	10	—
Входной платы	1	—
За справки о цѣнахъ на товары	2	50
„ удостовѣренія на внѣочередныя перевозки грузовъ	5	—
„ ходатайства о внѣочередныхъ перевозк. грузовъ	12	—
Отъ Избирательнаго Комитета Уральскаго Страхового Округа въ возмѣщеніе расходовъ на освѣщеніе	50	—
„ редакціи „Вѣстника Рыбинской Биржи“ въ возмѣщеніе телеграфныхъ расходовъ	3	35
Въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ „матеріаловъ по кооперації“ .	0	63
Сибирскимъ Банкомъ начислено %% по т/сч. № 2696	5	07
Позаимствовано изъ личныхъ средствъ Казначея Биржевого Общества И. С. Степанова	279	41
Всего поступило .	4494	56
Балансъ	4510	89

Расходъ.

	СУММА.	
Транспортъ . . .	4405	07
Всего израсходовано.	4405	07
На 1 января 1915 г. осталось:		
у Секретаря Биржи . . . . Р. 0.75		
На т./сч. Биржевого Комитета за № 2696 въ Сибирскомъ Банкѣ . . . 105 07	105	82
Балансъ.	4510	89

АКТЪ

Ревизіонной Комиссіи Екатеринбургскаго Биржевого Общества.

Ревизіонная Комиссія въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 февраля 1915 г., разсматривала кассовый отчетъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета за 1914 г., изъ котораго видно, что на 1 января 1914 г., оставалось въ наличности 16 р. 33 к., въ теченіе 1914 г. поступило: членскихъ взносовъ 1895 р., отъ Уральской Биржевой Артели 1910 р., разныхъ доходовъ 410 р. 15 к. и заимообразно отъ Казначея Биржевого Общества И. С. Степанова 279 р. 41 к., а всего поступило 4494 р. 56 к., каковая сумма вмѣстѣ съ остаткомъ составитъ 4510 р. 89 к.; израсходовано за 1914 г.: на содержаніе служащихъ и прислуги 1730 р., на наемъ квартиры, ея освѣщеніе и содержаніе телефона 1031 р. 41 к., на канцелярскія принадлежности и выписку газетъ, журналовъ и книгъ 183 р. 47 к., на уплату членскихъ взносовъ различнымъ организаціямъ 166 р. 75 к., почтовыхъ, телеграфныхъ и гербовыхъ расходовъ понесено 471 р. 69 к., типографскихъ 532 р. 95 к., разныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ 288 р. 80 к., всего-же 4405 р. 07 к. На 1 января 1915 г. осталось 105 р. 82 к. Провѣривъ отчетъ, Ревизіонная Комиссія нашла его составленнымъ правильно, согласно записей приходо-расходной книги Казначея Общества Ив. Ст. Степанова, каковыя записи подтверждаются соотвѣтствующими оправдательными документами.

Члены Ревизіонной Комиссіи: *М. Федосѣевъ.*
Н. Румянцевъ.
А. Калининъ.

СМѢТА

Екатеринбургскаго Биржевого Общества

на 1915 годъ.

ПРИХОДЪ.	Въ 1914 г. Было предусмотрѣно смѣтою:	Въ 1914 г. Въ дѣйствительности поступило:	Предполагается къ поступленію въ 1915 г.
Остатокъ на 1 января	16 33	16 33	105 82
Ожидается поступленій:			
Членскихъ взносовъ на 1915 г.			
по I-му разряду (7×100=)	700 —	700 —	700 —
„ II-му „ (27× 30=)	750 —	780 —	810 —
„ III-му „ (20× 20=)	320 —	340 —	400 —
„ IV-му „ (4× 10=)	30 —	30 —	40 —
„ V-му „ (1× 5 =)	— —	5 —	5 —
	1800 —	1855 —	1955 —
Недоимокъ членскихъ взносовъ:			
за 1906 г.	100 —	— —	100 —
„ 1907 г.	230 —	— —	230 —
„ 1908 г.	230 —	— —	230 —
„ 1909 г.	130 —	— —	130 —
„ 1910 г.	100 —	— —	100 —
„ 1911 г.	100 —	— —	100 —
„ 1913 г.	30 —	30 —	— —
„ 1914 г.	— —	— —	100 —
	920 —	30 —	990 —
Отъ Уральской Биржевой Артели, согл. прим. къ § 61 Уст. Артели	1800 —	1910 —	2000 —
„ Екатеринбургской Биржевой Артели Грузчиковъ, согл. § 30 Уст. Арт.	— —	— —	200 —
„ Тарифнаго Бюро, согл. договора	200 —	73 34	— —
„ подписки на Бюллетень Биржи	100 —	99 85	150 —
За удостовѣренія и ходатайства о внѣочередной перевозкѣ грузовъ	— —	— —	500 —
Отъ Избирательнаго Комитета, нынѣ Мѣстнаго Комитета, за освѣщеніе за 1913 и 1914 г.	50 —	50 —	100 —
Отъ объявленій въ Бюллетенѣ Биржи	120 —	128 —	120 —
„ разныхъ непредвидѣнн. поступл.	125 —	68 96	50 —
Позаимствовано изъ личныхъ средствъ Казначея И. С. Степанова	— —	279 41	— —
Всего	5115 —	4494 56	6065 —
Балансъ	5131 33	4510 89	6170 82

РАСХОДЪ.	Въ 1914 г. Было предусмотрѣно смѣтою:	Въ 1914 г. Въ дѣйствительности израсходовано:	Испрашивается на 1915 г.:
На жалованіе: Секретарю	1200 —	1200 —	1500 —
Машинисткѣ	180 —	230 —	360 —
Мальчику	— —	— —	120 —
Швейцару	300 —	300 —	300 —
	1680 —	1730 —	2280 —
„ квартиру съ отопленіемъ за 1913 г.	780 —	780 —	— —
„ „ „ „ „ 1914 г.	780 —	— —	780 —
„ „ „ „ „ 1915 г.	— —	— —	780 —
	1560 —	780 —	1560 —
„ канцелярскія принадлежности	50 —	82 85	100 —
„ телеграфные расходы	250 —	197 32	200 —
„ почтовые		274 37	300 —
„ *типографскія работы:*			
а) печатаніе „Обзора“, бланокъ, объявленій, переплетъ книгъ и пр.	325 —	355 50	400 —
б) печатаніе Бюллетеня Биржи	175 —	177 45	200 —
	500 —	532 95	600 —
На пріобрѣтеніе инвентаря	70 —	67 55	50 —
„ выписку газетъ журналовъ и книгъ.	150 —	100 62	100 —
„ содержаніе телефона	75 —	75 25	85 —
„ освѣщеніе квартиры Биржи	150 —	176 16	175 —
„ уплату долга И. С. Степанову	142 62	142 62	279 41
„ *уплату членскихъ взносовъ:*			
а) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.	160 —	160 —	120 —
б) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства Сибири, Степного Края и Зауралья	100 —	— —	— —
в) Архангельскому О-ву изученія Русскаго Сѣвера	3 —	3 —	3 —
г) Московскому Комитету по холодильному дѣлу	3 —	3 75	3 —
	266 —	166 75	126 —
На разные непредвидѣнные расходы	237 71	78 63	200 —
Всего	5131 33	4405 07	6055 41
Ожидаемый остатокъ на 1 января	— —	105 82	115 41
Балансъ	5131 33	4510 89	6170 82

Приложенія.

Приложеніе 1-е.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Екатеринбургскаго Биржевого Комитета.

Предсѣдатель Биржевого Комитета:

Мануфактуръ Совѣтникъ, инженеръ-механикъ Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.

Биржевые Старшины:

Потомственный Почетный Гражданинъ Георгій Андріановичъ *Олесовъ*, онъ-же заступающій мѣсто Предсѣдателя Биржевого Комитета.

Екатеринбургскій купецъ Иванъ Степановичъ *Степановъ*, онъ же Казначей Биржевого Общества.

Потомственный Почетный Гражданинъ Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ *Агафуровъ*.

Инженеръ-механикъ Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ*.

Личный Почетный Гражданинъ Павелъ Степановичъ *Первушинъ*.

Статскій Совѣтникъ Иванъ Фомичъ *Крукевскій*.

Отъ Съѣзда Горнопромышленниковъ:—инженеръ-механикъ Борисъ Александровичъ *Рулевъ*.

Отъ Съѣзда золотопромышленниковъ—Личный Почетный Гражданинъ Николай Григорьевичъ *Стрижовъ*.

Непремѣнный Членъ Старшій Маклеръ:—Екатеринбургскій мѣщанинъ Сергѣй Васильевичъ *Савельевъ*.

Кандидаты въ Биржевые Старшины:

Инженеръ-технологъ Сергѣй Федоровичъ *Злоказовъ*.

Екатеринбургскій купецъ Василій Андреевичъ *Макаровъ*

Потомственный дворянинъ Владимиръ Петровичъ *Аничковъ*.

Отъ Съѣзда золотопромышленниковъ:—Екатеринбургскій купецъ Иванъ Евдокимовичъ *Ошурковъ*.

Отъ Съѣзда горнопромышленниковъ—вакансія.

Юрисконсультъ Биржевого Комитета:—Присяжный Повѣренный Николай Флегонтовичъ *Магницкій*.

Секретарь Биржевого Комитета:—Частный Повѣренный Иванъ Ивановичъ *Казанцевъ*.

Приложеніе 2-е.

Составъ Комиссій при Екатеринбургской Биржѣ.

Котировальная Комиссія.

Предсѣдатель:

Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ *Агафуровъ.*

Члены:

Андронъ Ефремовичъ *Калининъ,*
Василій Андреевичъ *Макаровъ,*
Георгій Андріановичъ *Олесовъ,*
Иванъ Евдокимовичъ *Ошурковъ,*
Евгеній Ивановичъ *Первушинъ,*
Николай Арсеньевичъ *Румянцевъ,*
Иванъ Степановичъ *Степановъ,*
Георгій Петровичъ *Тяхтъ.*
Михаилъ Васильевичъ *Федосѣевъ.*
Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ.*
Адольфъ Августовичъ *Шварте,*

Кандидаты въ члены Котировальной Комиссіи:

Владимиръ Петровичъ *Аничковъ,*
Павелъ Васильевичъ *Ивановъ,*
Владиміръ Александровичъ *Кенигсонъ,*
Иванъ Фомичъ *Куруковскій,*
Иванъ Михайловичъ *Каллыковъ,*
Осипъ Осиповичъ *Лузинъ.*

Непремѣнный членъ—старшій биржевой маклеръ

Сергѣй Васильевичъ *Савельевъ.*

Ревизіонная Комиссія.

Михаилъ Васильевичъ *Федосѣевъ,*
Николай Арсеньевичъ *Румянцевъ,*
Андронъ Ефремовичъ *Калининъ.*

Приложеніе 3-е.

ТАБЛИЦА

посѣщаемости засѣданій Биржевого Комитета его членами въ 1914 году.

	Январь	Февраль	Мартъ		Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ		Сентябрь	Октябрь			Декабрь		Всего засѣданій 15
	4	8	6	15	29	26	5	11	4	19	13	3	9	29	16		Посѣщ.
Предсѣдатель:																	
П. В. Ивановъ	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		14
Биржевые Старшины:																	
Г. А. Олесовъ	1	—	—	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—		5
И. С. Степановъ	—	1	1	1	1	—	1	—	—	1	1	1	1	1	—		10
З. Х. Агафуровъ	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1		4
А. И. Фадѣевъ	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1		5
П. С. Первушинъ . . .	1	—	1	1	—	1	1	—	—	1	—	1	1	1	—		9
И. Ф. Круковскій . . .	—	—	1	1	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—		6
Б. А. Рулевъ	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1		6
Н. Г. Стрижовъ	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1		11
Непремѣнный членъ:																	
С. В. Савельевъ	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	—	1		13
Кандидаты въ Биржевые Старшины:																	
С. Ф. Злоказовъ	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—	—		6
В. А. Макаровъ	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	1		6
В. П. Аничковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—		1
И. Е. Ошурковъ	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—		2
Секретарь Комитета:																	
И. И. Казанцевъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		15

Кромѣ членовъ Биржевого Комитета, на засѣданіи присутствовали въ качествѣ свѣдующихъ лицъ;

8 Февраля В. С. Вяткинъ.

16 Декабря Начальникъ тов. ст. Екатеринбургъ I И. А. Кильчевскій
Коммерческій ревизоръ Пермской ж. д. Н. Д. Дюрягинъ.

Приложеніе 4-е.

Представительство Биржевого Комитета въ различныхъ учрежденіяхъ и организаціяхъ въ 1914 году.

Въ *Екатеринбургскомъ раскладочномъ по промысловому налогу Присутствіи 1 участка.*

Члены:

Иванъ Фомичъ *Круковскій.*
Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ.*

Замѣститель:

Александръ Дмитріевичъ *Ларичевъ.*

Въ *Екатеринбургскомъ раскладочномъ по промысловому налогу Присутствіи 2 участка:*

Члены:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ.*
Осипъ Ивановичъ *Бакакинъ.*

Замѣстители:

Николай Капитоновичъ *Бревновъ.*
Яковъ Яковлевичъ *Камнадскій.*

Въ *общемъ присутствіи* Пермской *Казенной* Палаты:

Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ *Агафуровъ.*

Въ *Сибирскомъ Пораіонномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.*

Членъ:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ.*

Замѣститель:

Павелъ Степановичъ *Первушинъ.*

Въ Совѣтѣ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства Сибири, Степного Края и Зауралья.

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ.*

Въ Распредѣлительномъ Бюро при Управленіи Пермской *желѣзной дороги:*

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ.*
Семенъ Никифоровичъ *Степановъ.*

Въ Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ, заключенныхъ Россіей съ иностранными государствами, организованной при Россійской Экспортной Палатѣ:

Семенъ Никифоровичъ *Степановъ.*
Владиміръ Петровизъ *Злоказовъ.*

Въ *Избирательномъ Комитетъ по составленію списковъ владѣльцевъ предпріятій, подлежащихъ включенію въ составъ Уральскаго Страхового Товарищества*:

Членъ:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.

Замѣститель:

Сергѣй Федоровичъ *Злоказовъ*.

Въ *Узловой Комиссіи при Управленіи* Пермской *жел. дороги*:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.
Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ*.

На XIX Съѣздѣ горнопромышленниковъ Урала:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.
Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ*.
Николай Григорьевичъ *Стрижевъ*.

На совѣщаніи при Екатеринбургской Уѣздной Земской Управѣ по вопросу о сооруженіи сѣти зернохранилищъ въ уѣздахъ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.

На совѣщаніи при Пермскомъ *Отдѣленіи Государственнаго Банка по выработкѣ сѣти зернохранилищъ въ* Пермской *и* Вятской *губерніяхъ*:

Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.

На совѣщаніи при Екатеринбургской Уѣздной Земской Управѣ по выработкѣ мѣръ къ охраненію рыбныхъ богатствъ въ Зауральской части Пермской *губ.*

Николай Флегонтовичъ *Магницкій*.

Приложеніе 5-е.

СПИСОКЪ

г.г. членовъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества за 1914 годъ.

По 1-му разряду:

1) Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ—уполномоченный Владиміръ Петровичъ Аничковъ
2) Сибирскій Торговый Банкъ—уполномоченный Георгій Андріановичъ Олесовъ
3) Русско-Азіатскій Банкъ—уполномоченный Георгій Петровичъ Тяхтъ.
4) Русскій для внѣшней торговли Банкъ
5) Главное Управленіе Акціонернаго Общества Верхъ Исетскихъ горныхъ и механическихъ заводовъ, бывш. Яковлева.
6) Управленіе Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ.
7) Главное Управленіе Акціонернаго Общества Кыштымскихъ горныхъ заводовъ.

По 2-му разряду:

8) Администрація по дѣламъ Торговаго Дома „Братья Агафуровы"—уполномоченный Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ Агафуровъ.
9) Торговый Домъ „И. М. Бѣленьковъ съ С-ми".
10) Брагинъ, Михаилъ Павловичъ
11) Акціонерное Общество Николае-Павдинскаго округа.
12) Акціонерное Общество „Василій Логиновъ".
13) Торговый Домъ „В. С. Жиряковъ".
14) Управленіе асбестовыхъ копей барона Жирардъ-де-Сукантонъ.
15) Злоказовъ, Владиміръ Петровичъ
16) Злоказова Федора Алексѣевича Н-ки.
17) Товарищество „Братья Ивановы",—уполномоченный Павелъ Васильевичъ Ивановъ.
18) Управленіе асбестовыхъ копей Н-въ П. О. Корево.
19) Круковскій, Иванъ Фомичъ.
20) Корюковское Товарищество
21) Акціонерное Общество „Кровля", уполномоченный Михаилъ Васильевичъ Ѳедосѣевъ.
22) Товарищество „Братья Макаровы", уполномоченный Василій Андреевичъ Макаровъ.
23) Ощурковъ, Иванъ Евдокимовичъ.

24) Поклевскій-Козеллъ, Викентій Альфонсовичъ.
25) Торговый Домъ „Евгеній Первушинъ съ С-ми“,—уполномоченный Евгеній Ивановичъ Первушинъ.
26) Торговый Домъ „Н-ки А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ“.
27) Торговый Домъ „А. Н. Первушина и К°“,—уполномоченный Павелъ Степановичъ Первушинъ.
28) Товарищество „Ф. Реддавей и К°“.
29) Русское Общество Торговли Аптекарскими Товарами.
30) Торговый Домъ „Бр. Степановы“,—уполномоченный Иванъ Степановичъ Степановъ.
31) Сосninъ, Федоръ Филлиповичъ
32) Братья Треуховы.
33) Екатеринбургское Агентство Акціонернаго О-ва „Лысьвенскій горный округъ н-въ графа П. П. Шувалова.
34) Т-во Курскихъ свекло-сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ.
35) Щепеловъ, Григорій Филимоновичъ.

По 3-му разряду:

36) Ветошевъ, Иванъ Васильевичъ.
37) Вяткинъ, Викторъ Степановичъ.
38) Русское Общество „Всеобщая Компанія Электричества“.
39) Товарищество „Добровъ и Набгольцъ“.
40) Ермолаевъ, Иванъ Ивановичъ.
41) Захаровъ, Михаилъ Филипповичъ.
42) Желѣзновъ, Алексѣй Анфиногеновичъ.
43) Товарищество „Братья Карабатовы“.
44) Товарищество „Меркурьева съ Д-ми и Симоновъ“.
45) Румянцевъ, Николай Арсеньевичъ.
46) Страховое Общество „Россія“,—уполномоченный Владиміръ Александровичъ Кеннгсонъ.
47) Акціонерное Общество „Сименсъ и Гальске“.
48) Стрижовъ, Николай Григорьевичъ.
49) Фадѣевъ, Александръ Ивановичъ.
50) Шварте, Адольфъ Августовичъ.
51) Товарищество „Антонъ Эрлангеръ и К°“.
52) Торговый Домъ „Желѣзникъ“,—уполномоченный Сергѣй Мартыновичъ Коробовъ.
53) Ждановъ, Тихонъ Никитичъ.

По 4-му разряду:

54) Калининъ, Андронъ Ефремовичъ.
55) Черниговскій, Николай Евдокимовичъ.
56) Ястребовъ, Константинъ Павловичъ.

По 5-му разряду:

57) Калмыковъ, Иванъ Михайловичъ.

Приложеніе 6-е.

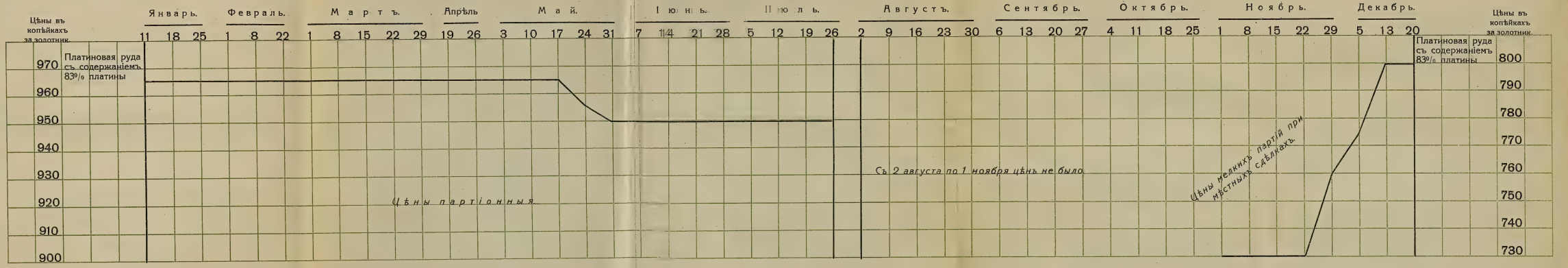
ОПИСЬ

имущества Екатеринбургскаго Биржевого Комитета на 1 января 1915 года.

	Количество.	Стоимость	
		Руб.	К.
Портретъ Государя Императора	1	безъ ц	ѣны
Иконъ	3	4	—
„ серебряныхъ	1	5	25
Вывѣсокъ	5	41	50
Вѣшалокъ для платья	3	36	—
Столовъ конторскихъ	1	12	—
„ простѣночныхъ	12	60	—
„ канцелярскихъ	2	23	—
„ круглыхъ	1	14	—
„ для пишущихъ машинъ	1	12	—
Стульевъ орѣховыхъ	12	39	—
„ вѣнскихъ	36	105	—
Креселъ	1	9	50
Тумбъ для копировальнаго пресса	1	10	—
Прессовъ копировальныхъ	1	35	—
Конторокъ	1	25	—
Шкафовъ	4	120	—
Пишущихъ машинъ	1	100	—
Сукно зеленое	1	9	20
Счетъ прокладныхъ	2	7	50
Чернильныхъ приборовъ	1	8	50
Чернильницъ	1	2	50
„	3	2	70
Прессъ-бюваровъ	1	1	85
„	1	—	90
„	2	—	40
Звонковъ	1	1	25
Перочистокъ	1	1	—
„	3	2	25
Спичечницъ	1	1	20
Пепельницъ чугунныхъ	3	1	80

	Количество.	Стоимость	
		Руб.	К.
Ножей перочинныхъ	2	1	75
„ для разрѣзыванія бумаги . . .	1	—	60
Вѣсовъ для писемъ	1	1	—
Линеекъ	2	—	70
Крючковъ для бумагъ	12	3	—
Шпилекъ	3	—	90
Досокъ для вывѣшиванія бюллетеней .	4	12	—
Тарелокъ эмалированныхъ	12	2	60
Корзинъ для бумагъ	3	4	50
Чашка съ кистью для копиров. пресса	1	1	15
Штемпелей каучуковыхъ:			
численникъ	1	6	—
для визированія квитанц.			
на артельныя мѣста . .	1	2	50
Предсѣдателя Бирж. Ком.	1	1	—
Секретаря	1	1	—
„Заказное“	1	—	50
Плевательницъ	4	2	60
Графиновъ для воды	2	—	80
Самоваровъ	1	13	50
Чайныхъ приборовъ	1	20	87
Подносовъ желѣзныхъ	3	5	45
Лампъ электрическихъ столовыхъ . .	1	3	75
Рамъ багетныхъ	2	8	—
		786	47

Цѣны на платиновую руду на Екатеринбургской Биржѣ въ 1914 году.



Партіонныя цѣны на хлѣбные товары на Екатеринбургской Биржѣ въ 1914 году.

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ

Желѣзнодорожная линія

Екатеринбургъ - Шадринскъ - Курганъ-

Экономическая записка.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ
Типографія Т-ва „Уральскій Край"
1914—2227.

Записка

Екатеринбургскаго Биржевого Комитета о сооруженіи желѣзнодорожной линіи

Екатеринбургъ—Курганъ.

Исторія возникновенія вопроса.

Вопросъ о соединеніи Сибирской магистрали съ Сѣверными дорогами черезъ Курганъ — Шадринскъ — Екатеринбургъ имѣетъ свою довольно длинную исторію.

Еще въ 1884 году Шадринское Городское Об-во возбудило ходатайство о соединеніи Шадринска желѣзнодорожнымъ путемъ съ Уральскою дорогою. Черезъ нѣсколько лѣтъ, съ постройкой Сибирской жел. дор., шадринцы вновь возобновили свое ходатайство, прося на этотъ разъ о соединеніи Шадринска съ Курганомъ и Екатеринбургомъ. Ходатайства эти тогда не дали результатовъ.

Въ 1900 году, по открытіи Пермь—Котласской дороги и въ предвидѣніи сооруженія линіи Петербургъ—Вятка, шадринцы, поддерживаемые на этотъ разъ г.г. Екатеринбургомъ, Пермью, Екатеринбургскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Пермскимъ и Петербургскимъ Биржевыми Комитетами *), вновь возбудили свое ходатайство и на этотъ разъ представленный ими проектъ получилъ утвержденіе. Были сдѣланы экономическія и техническія изысканія и 16 Августа 1903 года послѣдовало

*) Екатеринбургскаго Биржевого Комитета въ то время еще не существовало.

Высочайшее повелѣніе: «Въ 1904 г. приступить къ сооруженію казною желѣзной дороги отъ Кургана черезъ Шадринскъ, Екатеринбургъ до Перми».

Къ постройкѣ дороги, однако, приступлено не было.

Въ совѣщаніи по вопросу о желѣзнодорожномъ строительствѣ въ 1905 г., состоявшемся въ Петергофѣ, 14 Іюля 1904 года, подъ личнымъ *Его Императорскаго Величества Государя Императора* предсѣдательствомъ, признано было, что «линія Пермь — Екатеринбургъ — Курганъ, по мнѣнію Совѣщанія, заслуживаетъ особаго вниманія, какъ въ виду своего важнаго экономическаго значенія, такъ и по причинѣ значительнаго размѣра расходовъ, потребныхъ для ея осуществленія (58 милл. руб.). Экономическое значеніе этой линіи, вполнѣ выясненное подробными въ этомъ отношеніи изслѣдованіями, сводится къ созданію новаго транзитнаго пути между Сибирской магистралью и Сѣверною жел. дор., болѣе короткаго и болѣе удобнаго, сравнительно съ существующимъ (Пермскою желѣзною дорогою), а также къ обслуживанію богатаго Зауральскаго Края. Но независимо отъ этого, *по заявленію Военнаго Министра, линія Пермь — Екатеринбургъ — Курганъ будетъ имѣть важное военное значеніе*».

«По симъ соображеніямъ Совѣщаніе признало приступить къ работамъ по сооруженію линіи Пермь—Екатеринбургъ—Курганъ неотлагательно необходимымъ и полагало возможнымъ предвидѣть на сей предметъ, по смѣтѣ 1905 года кредитъ въ 5 милліоновъ рублей».

Послѣ этого Совѣщанія, 23 Іюля 1904 г. вновь послѣдовало Высочайшее повелѣніе: «Въ 1905 г. приступить къ сооруженію распоряженіемъ и на средства казны желѣзнодорожной

линіи Пермь—Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ».

Вслѣдствіе внѣшнихъ и внутреннихъ осложненій проектируемая линія не получила осуществленія во всемъ ея объемѣ. Была проведена желѣзнодорожная линія отъ Перми до Екатеринбурга черезъ Кунгуръ, а остальной участокъ Екатеринбургъ—Шадринскъ — Курганъ такъ и не получилъ своего осуществленія.

Позднѣе былъ поднятъ вопросъ о сооруженіи, взамѣнъ Екатеринбургъ — Курганской линіи, линіи Тюмень—Омскъ, каковой проектъ получилъ утвержденіе законодательныхъ учрежденій и въ настоящее время осуществленъ. Что же касается линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ, то таковая въ дальнѣйшемъ получила осуществленіе лишь въ средней части ея въ видѣ соединенія Шадринска со ст. Богдановичъ, Омской жел. дор. черезъ Синарскую (Каменскій заводъ).

Первоначальная идея сооруженія линіи Екатеринбургъ — Шадринскъ — Курганъ явилась результатомъ быстро растущаго движенія по Сибирской жел. дор., чѣмъ вызывалась необходимость усилить ея пропускную способность и отвлечь отъ загруженія Челябинскаго узла тѣ грузы, которые съ Сибирской дороги должны направляться въ Сѣверную часть Европейской Россіи и обратно, и въ настоящее время, считаясь съ тѣмъ же явленіемъ, центральныя учрежденія Министерства Путей Сообщенія заняты вопросомъ о продолженіи Шадринской вѣтви до Сибирской жел. дор. и, по предложенію Управленія желѣзныхъ дорогъ и Центральнаго Комитета въ программу занятій очередной весенней сессіи Сибирскаго Порайоннаго Комитета 1914 года внесенъ былъ вопросъ о выясненіи наиболѣе желательнаго варіанта соединенія Шадринской вѣтви, Омской жел. дор. съ Сибирской магистралью черезъ Курганъ или черезъ Мишкино.

Вопросъ этотъ обсуждался предварительно въ засѣданіи Управленія дѣлами Сибирскаго Порайоннаго Комитета 22—24 Марта 1914 г., при чемъ, названное Управленіе пришло къ нижеслѣдующему заключенію:

«Находя расчеты объ ожидаемомъ грузооборотѣ линіи Мишкино—Шадринскъ, приведенные въ экономической запискѣ Управленія Сибирской жел. дор., соотвѣтствующими дѣйствительности и доходность проектируемой линіи безспорной, Управленіе дѣлами, вмѣстѣ съ симъ, въ виду безусловно транзитнаго значенія этой линіи, единогласно признало болѣе цѣлесообразнымъ, вмѣсто линіи Шадринскъ—Мишкино, постройку желѣзнодорожной линіи Шадринскъ—Курганъ, которая при равныхъ приблизительно условіяхъ доходности и техническихъ условій сооруженія, имѣетъ передъ варіантомъ Шадринскъ—Мишкино слѣдующія, безусловныя преимущества:

1) Сокращеніе транзитнаго разстоянія противъ варіанта Мишкино—Шадринскъ еще на 40 верстъ;

2) Большую дешевизну стоимости сооруженія вѣтки, такъ какъ при принятіи варіанта на Мишкино неизбѣжна укладка второго пути отъ Кургана до Мишкино;

3) Наличіе въ прорѣзываемомъ вѣтвью Шадринскъ—Курганскомъ районѣ значительныхъ площадей лѣса, наиболѣе цѣнная часть котораго (мачтовый лѣсъ), по заявленію представителя Ново-Николаевскаго Биржевого Комитета, остается нынѣ неиспользованной и

4) Примыканіе магистрали къ деповской станціи.

При этомъ, имѣя въ виду, что линія Курганъ—Шадринскъ, какъ соединяющая казенныя желѣзныя дороги съ казенными, имѣетъ большое транзитное и стратегическое значеніе,

Управленіе дѣлами также единогласно признало, что вѣтвь Курганъ—Шадринскъ, необходимость которой признавалась еще при разсмотрѣніи вопроса о сооруженіи Тюмень—Омской жел. дор. и техническое и экономическое изысканія которой были произведены еще въ 1902 году, подлежитъ сооруженію въ первую очередь, при непремѣнномъ условіи постройки таковой средствами казны и эксплоатаціи таковой Управленіемъ Омской жел. дор.

Необходимость немедленнаго сооруженія этой вѣтки особенно подчеркивается необходимостью разгрузки западнаго участка Сибирской жел. дор., въ связи съ примыканіемъ къ Сибирской дорогѣ цѣлаго ряда новыхъ вѣтвей и въ цѣляхъ развитія перевозки Сѣвернаго направленія».

Означенная резолюція Управленія дѣлами принята Комитетомъ въ засѣданіи его весенней сессіи 1914 года 17—19 Апрѣля.

Такимъ образомъ, злополучный вопросъ о сооруженіи линіи Пермь — Екатеринбургъ — Шадринскъ—Курганъ нынѣ какъ бы и получаетъ, наконецъ, свое разрѣшеніе, но по нѣсколько измѣненному варіанту, а именно: Екатеринбургъ съ Шадринскомъ соединяется не самостоятельной вѣтвью черезъ Синарскую, а по старой линіи Екатеринбургъ — Богдановичъ—Синарская.

Значеніе проектируемой линіи.

Но если не соединить Екатеринбурга съ Курганомъ черезъ Синарскую и Шадринскъ, то въ такомъ случаѣ едва ли будетъ достигнута единственная цѣль соединенія Шадринской вѣтви съ Сибирской магистралью—разгрузка западнаго участка Сибирской жел. дор. Линія Екатеринбургъ — Синарская — Шадринскъ—Курганъ сокращаетъ транзитное разстояніе еще на 40 верстъ противъ линіи Екатеринбургъ—Богдановичъ—Шадринскъ—Курганъ, почему первая изъ нихъ будетъ въ со-

стояніи обслуживать транзитную перевозку грузовъ, слѣдующихъ въ районъ сѣвернѣе линіи: Екатеринбургъ—Казань — Москва — Вязьма — Смоленскъ—Минскъ — Брестъ—Ивангородъ—Домброво, тогда какъ вторая — будетъ обслуживать перевозку грузовъ лишь на сѣверъ за Вятку; грузы же по назначенію въ Москву и Московскій районъ по прежнему будутъ слѣдовать черезъ Челябинскъ.

Помимо этого, въ томъ случаѣ, если Екатеринбургъ съ Шадринскомъ не будетъ соединенъ самостоятельной линіей черезъ Синарскую, представится необходимость въ сооруженіи второй колеи на участкѣ Екатеринбургъ—Богдановичъ, такъ какъ участку этому придется обслуживать напоръ грузовъ съ трехъ сторонъ: со стороны Кургана, со стороны Омской ж. д. и со стороны Ирбита (съ Сѣверо-Восточно-Уральской ж. д.) по вѣткѣ Егоршино—Богдановичъ.

Такимъ образомъ, съ соединеніемъ Шадринска съ Сибирской магистралью явится необходимость въ должной мѣрѣ обезпечить выходными пунктами то теченіе грузовъ, которое направится по этой линіи, такъ какъ существующая въ настоящее время выходная магистраль для грузовъ этого направленія (участокъ Екатеринбургъ—Богдановичъ) окажется не въ состояніи отвѣчать потребностямъ движенія.

Въ виду этого, нынѣ уже самъ собою вновь возникаетъ вопросъ о необходимости осуществленія проекта желѣзнодорожнаго пути Екатеринбургъ — Шадринскъ — Курганъ во всемъ его объемѣ, ибо только при условіи осуществленія этого проекта самымъ благопріятнымъ образомъ разрѣшатся слѣдующія насущныя задачи:

1. Сокращая транзитное разстояніе между станціями участка Маріановка — Юргамышъ, Сибирск. ж. д. до станціи Екатеринбургъ —

на 40 верстъ (противъ разстоянія при слѣдованіи грузовъ черезъ Курганъ—Шадринскъ—Богдановичъ—Екатеринбургъ), проектируемая линія будетъ служить новымъ выходнымъ пунктомъ для грузовъ этого участка, направляемыхъ въ Сѣверную и Сѣверо-Западную часть Европейской Россіи, благодаря чему, слѣдовательно, будетъ достигнута почти полная разгрузка западнаго участка Сибирской дороги, такъ какъ тогда участку этому останется для обслуживанія лишь теченіе грузовъ съ Востока на Югъ Россіи и обратно.

2. Линія Екатеринбургъ — Шадринскъ — Курганъ будетъ обслуживать значительную часть транзитной перевозки грузовъ не только западнаго участка Сибирской жел. дор., но и на всемъ протяженіи ея къ востоку за Омскъ.

Изъ нижеприведенной сравнительной таблицы поверстныхъ разстояній видно, что съ осуществленіемъ постройки линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ для всѣхъ грузовъ, направляемыхъ съ Восточной Сибири на Сѣверъ Европейской Россіи будутъ существовать два одинаковыхъ по разстоянію выходныхъ пункта, а именно: Екатеринбургъ—Тюмень — Куломзино и Екатеринбургъ — Шадринскъ—Курганъ.

Разница между тѣмъ и другимъ направленіемъ выражается всего лишь въ 5 верстахъ въ пользу направленія Тюмень—Куломзино.

Если принять во вниманіе существующую въ Россіи систему дифференціальныхъ тарифныхъ ставокъ, при которой разница въ стоимости провоза груза, при увеличеніи разстоянія на 5 верстъ, при общемъ пробѣгѣ груза, выраженномъ въ тысячахъ верстъ, является совершенно неуловимой и не играетъ никакой роли для отправителей, то нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что значительная часть грузовъ съ Востока на Сѣверъ будетъ направ-

ляться черезъ участокъ Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ.

Незначительная разница между обоими направленіями, слѣдовательно, совершенно устраняетъ необходимость въ усиленіи провозоспособности не только участка Богдановичъ—Екатеринбургъ, но и всей линіи Куломзино—Тюмень—Екатеринбургъ, на что потребовались бы затраты, во много разъ превышающія стоимость сооруженія самостоятельной вѣтки протяженіемъ въ 90 верстъ отъ Екатеринбурга до Синарской.

При существованіи двухъ, почти одинаковыхъ по разстоянію выходныхъ линій, находящихся въ эксплоатаціи одной и той же Омской дороги, при загруженности одного изъ этихъ участковъ—часть грузовъ всегда можетъ быть направлена по другому, менѣе загруженному участку.

ВЫПИСКА

изъ Общаго Тарифа на перевозку грузовъ по Россійскимъ жел. дор. Тарифная Схема для опредѣленія провозныхъ платъ для перевозки грузовъ съ малой скоростью.

Верстъ.	Платы въ копѣйкахъ съ пуда.															
	По классамъ.		По нормальнымъ классамъ.											Хлѣбные грузы.		
	1 А	1 Б	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Въ зернѣ I кат.	Мука и крупа II кат.	Отр. и сѣмена III и IV кат.
1495	146,33	131,34	121,34	99,72	77,81	64,82	48,67	38,57	32,77	29,24	26,29	23,00	19,93	14,95	23,57	25,91	21,21
1500	146,66	131,67	121,67	99,99	78,03	65,02	48,81	38,69	32,87	29,33	26,37	23,08	20,00	15,00	23,61	25,95	21,25

Примѣчаніе. При увеличеніи разстоянія на 5 верстъ разница въ провозной платѣ одного вагона хлѣбнаго груза въ 1000 пуд. составитъ 40 коп. на вагонъ.

Сравнительная таблица

поверстныхъ разстояній для транзитной перевозки грузовъ съ Восточной и Западной Сибири на Сѣверъ Европейской Россіи. (разстояніе линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ принято въ 337 верстъ, а Курганъ—Шадринскъ—Богдановичъ—Екатеринбургъ въ 377 вер.)

Станція отправленія.	На Сибирскую ж. д.		Путь слѣдованія груза.	Разстояніе въ верстахъ.	Разница между направленіемъ Екатеринб.-Шадр.-Курганъ.	
	На Востокъ отъ Омска.	На Западъ отъ Омска.			Больше.	Меньше.
С.-Петербургъ.	Кормиловка		Вятка, Екатер., Куломз	2847	—	5
			Вятка, Екатер., Богдан., Шадринск, Курганъ	2892	40	—
			Вятка, Екатер., Шадр. Курганъ	2852	—	—
„	„	Юргамышъ	Вятка, Екат., Челябин.	2381	25	—
			Вятка, Екатер. Богданов., Шадрин., Курганъ	2396	40	—
			Вятка, Екатер, Шадр., Курганъ	2356	—	—
„	Маріановка.		Вятка, Екатер, Куломз.	2840	78	—
			Вятка, Екатер., Богданов., Шадр., Курганъ	2802	40	—
			Вятка, Екатер.. Шадр., Курганъ	2762	—	—
Москва Сѣв.	Кормиловка.		Вятка, Екатер.. Куломз.	2708	—	5
			Вятка, Екатер., Богданов, Шадрин., Курганъ	2753	40	—
			Вятка, Екатер., Шадр., Курганъ	2713	—	—
„	Маріановка.		Вятка, Екатер., Куломз.	2701	78	—
			Вятка, Екатер, Богданов., Шадр., Курганъ	2663	40	—
			Вятка, Екатер., Шадр.. Курганъ	2623	—	—

Станція отправленія.	На Сибирскую ж. д.		Путь слѣдованія груза.	Разстояніе въ верстахъ.	Разница между направленіемъ Екатеринб.-Шадр.-Курганъ	
	На Востокъ отъ Омска.	На Западъ отъ Омска			Больше.	Меньше.
Москва Сѣв.		Курганъ.	Москва Каз., Батраки, Челябинскъ .	2186	22	—
			Вятка, Екатер., Богданов., Шадр., Курганъ .	2204	40	—
			Вятка, Екатер., Шадр., Курганъ	2164	—	—
Верхотурье, Богословск ж. д.	Кормиловка		Гороблагодат., Екатер., Тюмень, Куломз. .	1161	—	5
			Горобл., Н.-Тагилъ, Алапаевскъ, Богданович, Тюмень, Куломз. . .	1162	—	4
			Горобл., Н.-Тагилъ Алапаев., Богдан., Шадр., Курганъ	1199	33	—
			Горобл., Екатер., Шадринскъ, Курганъ . .	1166	—	—
„		Маріановка.	Горобл., Екатеринб., Тюмень, Куломзино .	1154	78	—
			Горобл., Алапаев., Богдан. Тюмень, Куломз.	1155	79	—
			Горобл., Алапаев., Богдан., Шадр., Курганъ .	1109	33	—
			Горобл., Екат., Шадр. Курганъ	1076	—	—
„		Курганъ.	Горобл., Екатер., Богданов., Шадр., Курганъ .	657	40	—
			Горобл., Алапаев., Богд., Шадр., Курганъ . .	650	33	—
			Горобл., Екатер., Шадр., Курганъ . . .	617	—	—
Карасульск., Омской ж. д.		Курганъ,	Черезъ Куломзино .	801	69	—
			Курганъ, Шадр., Богдановичъ . . .	732	—	—
Полдневая, Перм. ж. д.		Курганъ.	Челябинскъ . . .	403	1	—
			Шадр., Екатеринб . .	402	—	—

3. Линія Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ, благодаря той-же незначительной разницѣ между направленіемъ Тюмень—Куломзино, будетъ имѣть громадное военное значеніе.

4. Линія Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ явится жизненной артеріей всего мѣстнаго края, въ особенности участка Екатеринбургъ—Синарская. Она, захватывая богатую хлѣбородствомъ, кустарною производительностью и торгово-промышленною дѣятельностью мѣстность, дастъ толчекъ къ усиленію производительности края и побудитъ мѣстное населеніе къ раціонализаціи земледѣлія и другихъ отраслей крестьянскаго и кустарнаго производствъ.

Хотя вопросъ о сооруженіи проектируемой линіи не новый и о необходимости и пользѣ этой дороги исписаны цѣлые тома, но тѣмъ не менѣе, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, будучи крайне заинтересованъ въ осуществленіи этого проекта и придавая проектируемой линіи огромное экономическое значеніе не только для раіона проектируемой линіи, но и для значительной части уральскихъ заводовъ, счелъ своимъ долгомъ для возможно большаго освѣщенія этого вопроса сгруппировать въ настоящей запискѣ весь имѣющійся по интересующему вопросу матеріалъ.

Техническія условія.

По изысканіямъ 1904 г. и дополнительнымъ изысканіямъ, произведеннымъ по постановленію Государственной Думы въ 1908 г. инженеромъ Глезеромъ установлено, что проектируемая линія начинается отъ ст. Екатеринбургъ II и идетъ долиной рѣки Исети на протяженіи 230 верстъ, слѣдуя сначала лѣвымъ берегомъ рѣки, а на 226 верстѣ переходитъ на правый. Отъ 230 версты линія переходитъ на невысокій водораздѣлъ, (не превышающій 25 саженъ высоты) рѣкъ Исети и Міаса. Водораздѣлъ пересѣкается на 224 верстѣ, а на 258 верстѣ линія спускается въ долину рѣки Міасъ и пе-

ресѣкаетъ ее, послѣ чего линія поднимается на водораздѣлъ рѣкъ Міаса—Тоболъ, высотой до 30 саж., откуда спускается къ Кургану. Оба водораздѣла равниннаго характера, нетребующіе крутыхъ подъемовъ.

Долины рѣкъ Міаса и Исети широки и весьма удобны для проложенія линіи, за исключеніемъ можетъ быть первыхъ 30 верстъ долины рѣки Исети, гдѣ она прорѣзываетъ свое русло въ каменистыхъ предгоріяхъ Урала. Слѣдуя лѣвымъ берегомъ р. Исети, линія подходитъ мѣстами къ самымъ берегамъ ея, а мѣстами отдаляется; наибольшее отдаленіе ея близъ впаденія р. Синары, гдѣ она отходитъ отъ рѣки на 9 верстъ. На первыхъ 60 верстахъ линія встрѣчаетъ довольно пересѣченную мѣстность, образуемую рядомъ притоковъ Исети, изъ которыхъ наибольшій р. Брусянка пересѣкается мостомъ 15 саж. отверстія. На этомъ протяженіи встрѣчается нѣсколько выемокъ, при разработкѣ коихъ, вѣроятно, встрѣтится камень (около 15 тыс. куб. саженъ во всѣхъ выемкахъ). За 60-ой верстой долина р. Исети расширяется и въ берегахъ ея все рѣже и рѣже встрѣчается камень, такъ что у Далматова камня уже совершенно нѣтъ; эта часть дороги имѣетъ равнинный характеръ съ сравнительно небольшими работами. Наиболѣе крупные мосты намѣчены на притокахъ р. Исети: р. Каменкѣ-20 саж., на р. Катайкѣ -10 саж., на р. Суварышъ-20 саж. и на р. Канашъ-10 саж. Послѣ пересѣченія р. Міасъ линія выходитъ изъ земледѣльческаго раіона и идетъ до 330 версты по совершенно плоской песчаной равнинѣ, поросшей лѣсомъ. Вблизи Кургана линія входитъ опять въ земледѣльческій районъ. На 226 верстѣ линія пересѣкаетъ р. Исеть мостомъ 250 саж. и на 259 верстѣ—Міасъ мостомъ въ 120 саж.

Длина линіи, по изысканіямъ 1908 г., опредѣлена въ 337 верстъ.

Стоимость сооруженія линіи.

По дополнительнымъ изысканіямъ, произведеннымъ въ 1908 г. инженеромъ Глезеромъ, стоимость сооруженія всей линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ-Курганъ опредѣлена была въ общей суммѣ 15,993,566 руб., или 47,458 руб. на одну версту дороги, безъ подвижного состава.

При изысканіяхъ 1908 г. линія спроектирована была какъ путь магистральнаго типа, оборудованный на пропускъ 20 паръ поѣздовъ, составляющихъ почти предѣльное количество поѣздовъ для однопутныхъ дорогъ; для этой цѣли было намѣчено большое количество разъѣздовъ и водоснабженіе приспособлено для этого максимальнаго количества поѣздовъ. Исчисленную при этихъ заданіяхъ стоимость одной версты въ 47,458 руб. нынѣ надо считать значительно преувеличенной, т. к. при существованіи магистральной линіи Тюмень—Омскъ, проектируемая линія будетъ имѣть, главнымъ образомъ, мѣстное значеніе и цѣлямъ транзита для вывоза и ввоза груза въ Восточную Сибирь будетъ служить лишь въ случаяхъ загруженности линіи Тюмень—Омскъ. Благодаря такому значенію проектируемой линіи путевыя и станціонныя постройки могутъ быть устроены болѣе дешеваго типа, по искусственнымъ сооруженіямъ могутъ быть достигнуты значительныя сокращенія работъ и расходовъ, дѣлая ихъ изъ камня лишь тамъ, гдѣ камень имѣется вблизи мѣстъ работъ, а въ остальныхъ мѣстахъ изъ дерева. Замѣна деревянныхъ сооруженій каменными можетъ быть сдѣлана впослѣдствіи, при существованіи рельсоваго пути, когда подвозка строительнаго матеріала будетъ значительно дешевле. Наконецъ, рельсы могутъ быть взяты старые, съ другихъ дорогъ.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, стоимость сооруженія линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ можно опредѣ-

лить съ болѣе или менѣе приблизительной точностью по стоимости сооруженія средняго ея участка Синарская—Шадринскъ.

По закону 26 мая 1911 г., строительная стоимость Синарско—Шадринскаго подъѣзднаго пути опредѣлена не свыше 3,114,306 руб. со включеніемъ стоимости новыхъ рельсъ (строительному управленію предложено было пользоваться старыми рельсами, пріобрѣтенными съ другихъ дорогъ), при длинѣ дороги въ 110,35 верстъ, что составляетъ 28057 руб. на одну версту дороги. Фактически-же постройка Синарско—Шадринскаго подъѣзднаго пути обошлась нѣсколько дешевле.

Исходя изъ этого ассигнованія и принимая во вниманіе, что на участкѣ Екатеринбургъ—Синарская работы будутъ нѣсколько труднѣе, чѣмъ на участкахъ Синарская—Шадринскъ и Шадринскъ—Курганъ, можно предположить, что стоимость сооруженія одной версты на всю проектируемую линію не превыситъ въ среднемъ 45,000 руб., считая въ томъ числѣ и стоимость пріобрѣтенія подвижного состава. Слѣдовательно, сооруженіе всей проектируемой линіи на всемъ ея протяженіи (337 вер.), выразится въ суммѣ не свыше 15165000 руб. съ подвижнымъ составомъ, расходъ по оборудованію каковымъ принятъ въ зависимости отъ исчисленнаго грузооборота, что движеніе по дорогѣ выразится 1 парой товаро-пассажирскихъ и 4 парами товарныхъ поѣздовъ.

Сфера вліянія линіи.

Проектируемая линія проходитъ по уѣздамъ: Екатеринбургскому, Камышловскому и Шадринскому, Пермской губ. и Курганскому, Тобольской губ. между существующими уже желѣзными дорогами Сибирской съ юга и Екатеринбургъ—Тюменской съ сѣвера. Сибирская дорога идетъ почти параллельно ей приблизительно въ разстояніи 100—120 верстъ отъ нея, а Екатеринбургъ—Тюменская постепенно расходясь, при чемъ разс-

тояніе между ними у г. Шадринска доходитъ до 100 верстъ, а у Каменскаго завода (ст. Синарская) около 40 верстъ. Дѣля пространство между существующими желѣзнодорожными линіями и разбираемой линіей пополамъ, въ сферѣ вліянія Екатеринбургъ—Курганской линіи окажется кромѣ уѣздовъ, черезъ которые она проходитъ, еще части уѣздовъ Ялуторовскаго, Тобол. губ. и Челябинскаго, Оренб. губ. Нижеприведенная таблица указываетъ площадь и количество населенія по уѣздамъ, входящимъ въ сферу вліянія Екатеринбургъ—Курганской линіи. По исчисленіямъ комиссіи о новыхъ дорогахъ, въ раіонѣ сферы вліянія линіи принято 9 волостей Екатеринбургск. уѣзда: Чердынская, Логиновская, Хромцовская, Кисловская, Покровская, Мампнская, Сысертская, Огневская и Арамильская; 8 волостей Камышловскаго уѣзда: Чупинская, Томакульская, Колчеданская, Катайская, Крестовская, Клевакинская, Зырянская, Травянская; 42 волости Шадринскаго уѣзда—всѣ, за исключеніемъ 4-хъ: Баемской, Бутлинской, Смолинской и Ялтлинской.

ТАБЛИЦА

площади и населенности района сферы вліянія Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганской линіи.

Названіе уѣздовъ.	Площадь уѣздовъ въ квадрати. верстахъ.		% отношеніе площадей сферы по всей линіи.	Населеніе.	
	Всего уѣзда.	Въ районѣ сферы вліянія линіи.		На одну квадрати. версту.	Въ районѣ сферы вліянія.
Екатеринбургскій	24,078	1,703	7,07	20,1	34,230
Камышловскій	13,308	3,827	28,73	21,9	83,811
Шадринскій	15,200	12,586	82.54	18,0	226,548
Ялуторовскій	19,044	1,482	7,78	11,40	16,895
Курганскій	20,364	4,313	21 18	14,88	64,178
Челябинскій	28,994	2,057	7,10	16 70	34,352
Итого . .	—	25,968	—	—	460,013

На одну версту протяженія дороги 77 кв. вер., 1,365 человѣкъ.

Естественныя условія.

Вся территорія, входящая въ районъ разсматриваемой линіи, находится въ области чернозема, который по своимъ естественнымъ свойствамъ, хотя и уступаетъ лучшимъ черноземамъ Европейской Россіи, но, во всякомъ случаѣ, представляетъ почву весьма богатую, въ благопріятные годы, щедро оплачивающую труды пахаря. Только въ Сѣверо-Западномъ углу района, въ предѣлахъ Екатеринбургскаго уѣзда, чернозем уступаетъ свое мѣсто сѣрымъ почвамъ.

Крестьянское хозяйство.

При дополнительныхъ изысканіяхъ, произведенныхъ въ 1908 году инженеромъ Глезеромъ, была командирована на мѣсто особая партія во главѣ съ Л. К. Чермакомъ для обслѣдованія экономическаго положенія края. По даннымъ, собраннымъ этой партіей на мѣстахъ, численность народонаселенія въ районѣ Екатеринбургъ — Курганской линіи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Душъ обоего пола.
100856	285237	290236	575473

что въ среднемъ составляетъ 1707 человѣкъ на одну версту дороги.

Общая площадь крестьянскаго землевладѣнія въ районѣ—2.025.260,3 десятины, изъ которыхъ—278.862,2 десятины считаются неудобной, остальная—вся относится къ удобной. Въ среднемъ же на одно крестьянское хозяйство удобной земли приходится—17,3 десятины.

По главнѣйшимъ угодіямъ удобныя земли распредѣляются такъ:

Пашни.	Сѣнокоса	Лѣса	Прочей удобной земли.	Всего удобной земли.
811.246,4	329.535,5	277.988,0	327.628,2	1.746.398,4

Что въ среднемъ на одно хозяйство составитъ

8,4	3,3	2,7	3,3	17,3

Размѣръ полевого хозяйства въ районѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Десятинъ въ посѣвѣ.						
Пшеница	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Ячмень.	Овесъ.	Прочіе хлѣба.	Всего.
286216,4	20444,7	6785,3	9118,4	187888,0	18941,0	529394,4

Въ среднемъ на одно хозяйство приходится посѣва 5,2 десятины.

Въ почвенномъ отношеніи районъ можетъ быть разбитъ на слѣдующія почвенныя мѣстности: I-я мѣстность, съ содержаніемъ чернозема менѣе 50%, захватываетъ собою восточную часть Шадринскаго уѣзда, II-я мѣстность, съ содержаніемъ чернозема отъ 50 до 70%, захватываетъ собою, входящую въ составъ района южную часть Камышловскаго уѣзда и сѣверную часть Шадринскаго уѣзда, III-я мѣстность, съ содержаніемъ чернозема болѣе 70% и менѣе 100%, располагается въ южной части Шадринскаго уѣзда, IV-я черноземная (100%) мѣстность лежитъ въ юго-западномъ углу Шадринскаго уѣзда и, наконецъ, V-я мѣстность, гдѣ черноземъ переходитъ въ суглинистыя и скелетныя почвы, захватываетъ собою вошедшую въ составъ района часть Екатеринбургскаго уѣзда.

Показанія мѣстнаго населенія о нормахъ урожая для разныхъ хлѣбовъ въ разныхъ почвенныхъ мѣстностяхъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

Мѣстность.	Пшеница.			Рожь озимая.			Рожь яровая.			Овесъ.			Ячмень		
	Хорошій урожай.	Средній урожай.	Плохой урожай.	Хорошій урожай.	Средній урожай.	Плохой урожай.	Хорошій урожай.	Средній урожай.	Плохой урожай.	Хорошій урожай.	Средній урожай.	Плохой урожай.	Хорошій урожай.	Средній урожай.	Плохой урожай.
I. Почвенная мѣстность.															
Изъ 10 лѣтъ было . .	4	4	2	3	4	3	2	6	2	3	4	3	—	—	—
Собрано пудовъ съ 1-й каз. десят.	88	50	18	60	40	10	80	45	15	89	50	16	—	—	—
II. Почвенная мѣстность.															
Изъ 10 лѣтъ было . .	3	5	2	2	5	3	2	5	3	3	5	2	2	5	3
Собрано пудовъ съ 1-й каз. десят.	92	54	23	90	47	20	75	50	19	100	51	22	105	54	27
III. Почвенная мѣстность.															
Изъ 10 лѣтъ было . .	2	5	3	—	—		—	—	—	3	4	3	—	—	—
Собрано пудовъ съ 1-й каз. десят.	94	48	21	—	—	—	—	—	—	92	48	20	—	—	—
IV. Почвенная мѣстность															
Изъ 10 лѣтъ было . .	2	5	3	—	—	—	2	6	2	2	5	3	—	—	—
Собрано пудовъ съ 1-й каз. десят.	96	54	23	—	—		80	50	20	109	60	25	—	—	—
V. Почвенная мѣстность.															
Изъ 10 лѣтъ было . .	2	6	2	1	5	4	2	7	1	2	6	2	2	6	2
Собрано пудовъ съ 1-й каз. десят.	94	53	23	91	50	24	97	59	24	112	62	28	104	58	29
Итого по району.															
Изъ 10 лѣтъ было . .	3	5	2	2	5	3	2	6	2	3	5	2	2	5	3
Собрано пудовъ съ 1-й каз. десят.	93	52	22	97	48	22	90	55	22	101	54	22	103	55	28

Скотоводство района выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Крестьянскимъ населеніемъ содержится головъ скота.

Лошадей:		Крупнаго скота:				
рабочихъ.	не рабочихъ.	дойныхъ коровъ.	прочаго.	Овецъ.	Свиней.	Всего скота.
129694	67567	165512	105509	256969	30608	755859

что въ среднемъ на одно крестьянское хозяйство составитъ:

1,9	0,6	1,6	1,1	2,5	0,3	—

Излишки продовольственныхъ хлѣбовъ.

Въ трудахъ инженера Глезера мы находимъ слѣдующую таблицу, опредѣляющую возможные избытки продовольственныхъ хлѣбовъ.

Уѣзды:	Чистый сборъ, за исключеніемъ сѣмянъ, въ тысячахъ пудовъ.					Потребность на продовольствіе (тысячи пудовъ).	Остатки + Недостатки —
	Пшеницы.	Озимой ржи.	Яровой ржи.	Ячменя.	ВСЕГО.		
Екатеринбургскій . .	1.481,8	110,6	70,1	302,2	1.964,7	2 325	— 360
Камышловскій	2.212,2	104 4	49,4	71,4	2.437,1	2.365	+ 72
Шадринскій	7.782,1	461,8	123,7	32,8	8.400,4	6 160	+.2240
Челябинскій	580,7	25,2	8,6	2,2	616,7	536	+ 81
Курганскій	935.2	75,8	27,3	7,4	1.045 7	940	+ 105
Ялуторовскій							
ИТОГО . .	12.992	777,8	279,1	415.7	14.464,6	12.326	+2,138

Излишки овса.

По собраннымъ той же партіей инженера Глезера на мѣстахъ свѣдѣніямъ, излишки овса опредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды:	Сборъ и потребленіе овса въ тысячахъ пудовъ.		
	Чистый сборъ безъ сѣмянъ.	Потребленіе.	Избытки + Недостатки —
Екатеринбургскій	1.621,2	750	+ 871,2
Камышловскій	1.259,9	830	+ 429,9
Шадринскій	3.816	2.600	+ 1,216
Челябинскій	242,6	290	— 47,4
Курганскій	1.191,2	380	+ 811,2
Ялуторовскій			
ИТОГО . .	8.130,9	4,850	+ 3.280,9

Такимъ образомъ, вывозъ изъ района продовольственныхъ хлѣбовъ и овса опредѣленъ въ количествѣ—5418,9 тыс. пудовъ.

Экономическое и торгово-промышленное описаніе Исетскаго района.

Самымъ богатымъ и интереснѣйшимъ въ экономическомъ и торгово-промышленномъ отношеніи участкомъ всей дороги является несомнѣнно участокъ *Екатеринбургъ—Синарская.*

На всемъ протяженіи этого участка, начиная отъ Екатеринбурга и вплоть до Каменскаго завода (ст. Синарская), расположенъ непрерывный рядъ весьма хорошо оборудованныхъ мукомольныхъ мельницъ, могущихъ перемалывать до 20 милліоновъ пудовъ зерна въ годъ.

Въ промежуткахъ между крупчатными мельницами расположено значительное количество крестьянскихъ раструсныхъ мельницъ,

перерабатывающихъ зерна въ общей сложности до 1 милліона пудовъ въ годъ.

Затѣмъ въ долинѣ р. Исети, на разстояніи 1—5 верстъ отъ нея, расположено 8 рудниковъ желѣзныхъ, 8 хромовыхъ, 2 золотыхъ пріиска, кварцевыя, известковыя и мраморныя копи.

Ископаемые, какъ-то: хромъ, руда и др.— товаръ дешевый и незначительная въ $^1/_4$ и $^1/_2$ к. переплата на перевозкѣ его неблагопріятно отражается на сбытѣ, а, слѣдовательно, и на добычѣ ихъ. Поэтому проектируемая дорога въ развитіи эксплоатаціи богатыхъ нѣдръ долины р. Исети будетъ имѣть большое значеніе.

Въ долинѣ же р. Исети находятся: пивоваренный заводъ, фабрики: 2 суконно-ткацкихъ, 2 льнопрядильно-ткацкихъ, 3 гончарныхъ, 2 спичечныхъ, 1 писчебумажная, заводы: 2 механическихъ, 2 кожевенныхъ, Н.-Исетскій казенный заводъ, арендуемый артелью рабочихъ, Сысертскій, Ильинскій, Каменскій казенный заводъ, заводъ перемалывающій мраморъ и канатный, а также каменноугольныя копи, торфяники, огнеупорная глина и др.

Въ заводахъ Нижне-Исетскомъ и Каменскомъ, равно въ Бобровской волости развито кустарное производство: колесъ, издѣлій изъ желѣза, постройка экипажей, выдѣлка кожи и пр.

У Каменскаго завода линія пересѣкаетъ полосу каменноугольныхъ мѣсторожденій, тянущуюся съ сѣвера на югъ, начинаясь отъ Егоршинскихъ мѣсторожденій и выше и идущую къ Челябинску.

Залегающій уголь относится по преимуществу къ антрацитамъ, но встрѣчается и коксующійся; залеганіе угля еще недостаточно изслѣдовано, но несомнѣнно въ близкомъ будущемъ, по проведеніи желѣзнодорожной линіи, оно будетъ использовано въ большомъ размѣрѣ.

Въ настоящее время добыча этого угля производится въ небольшихъ размѣрахъ нѣсколько сѣвернѣе района дороги.

Наименованіе и производительность фабрикъ, заводовъ, мукомольныхъ мельницъ и др. промышленныхъ предпріятій, находящихся въ Исетскомъ районѣ, указаны въ нижеприведенной таблицѣ:

Наименованіе предпріятій.	Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга.	Годовая производительность.
Крупчатныя мельницы:			
Бр. Макаровыхъ	Екатеринбургъ	—	3.500.000 п.
Н-въ Борчанниновыхъ . . .	„	—	2.000.000 п.
Бр Степановыхъ 1-я	Ст. Истокъ.	14	300 000 п вр. не работ.
„ 2-я	„	16	2.500.000 п.
„ 3-я	„	18	700 000 п.
И. М. Бѣленькова	Косулино.	27	1.500.000 п
Бр. Ивановыхъ	„	30	1.000.000 п.
И. И. Симанова 2-я	„	35	600.000 п. вр. не работ.
Е. И. Первушина 1-я	„	40	1.800.000 п.
В С Жирякова . . . 1-я	Баженово.	45	800.000 п.
г. Меркурьевой	„	52	600.000 п.
Е. И Первушина . . . . 2 я	„	60	сгорѣли.
А. Н. Первушиной . . . 1-я	„	76	
А. Н. Первушиной . . . 2-я	„	78	200.000 п.
Бр. Карабатовыхъ	Синарская.	87	400.000 п.
В. С. Жирякова . . . 2-я	„	95	2.000.000 п.
Ф. А. Соснина	„	90	1.500 000 п.
М. П. Брагина	„	105	600·000 п.
Ф. И Первушина	с. Борисово.	90	400.000 п.

Наименованіе предпріятій.		Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга.	Годовая производительность.
г. Ситникова		с. Кадниково.	33	200 000 п.
Ф. А. Малиновцева		Баженово.	63	200.000 п.
Крестьянскія:				
раструсныя мельницы до 30 . .		—	—	1 000 000 п.
Рудники:				
ЖЕЛѢЗНЫЕ:				
Н. Г. Стрижова	2	д. Ключи.	36—40	100.000 п.
Елизаветинскій казенный . .	1	Н.-Исетскій зав.	18	1.000.000 п.
Верхъ-Исетскихъ зав. . .	2	д. Ключи.	44	150 000 п
Д. Делини	1	„	–	50 000 п.
Уральской рудо-промышл К⁰ .	1	„	30	500.000 п.
Е. И Первушина	1	„	30	300.000 п.
ХРОМОВЫЕ:				
Н. Г. Стрижова		„	41	50.000 п.
г. Ушкова		„	40—45	5.000 п.
Золотые пріиски:				
Н Г. Стрижова		„	40	не разраб.
Сысертскихъ заводовъ . .		Сысертскій заводъ.	48	не разраб.
Известковыя копи		д. Ключи.	40	200.000 п.
„ „		д. Колюткина.	50	50.000 п.
Кварцевыя копи казенныя . .		д. Ключи.	40	200.000 п
Торфяники Е. И. Первушина . .		„	40	не разраб.

Наименованіе предпріятій.	Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга.	Количество рабочихъ.	Годовая производительность.
Заводы:				
пивоваренный				
Бр. Злоказовыхъ 1	Екатеринбургъ.	—	100	50.000 п.
Фабрики:				
суконно-ткацкія:				
Бр. Злоказовыхъ	с. Арамиль.	26	1000	200 000 п
г. Ушкова	д. Камышева.	50	100	50.000 п.
льно-прядильно-ткацкія:				
Бр. Макаровыхъ	Екатеринбургъ.	1	1000	100.000 п.
В. С. Жирякова	—	—	800	100.000 п.
гончарныя:				
г.г Шуровыхъ	Екатеринбургъ.	—	—	вр. не работ.
г Пермякова	с. Уктусъ.	6	40	—
г Углицкаго	„	6	40	—
спичечныя:				
г. Логинова	Екатеринбургъ.	—	400	—
г. Бѣлоносова	Сысертскій зав.	42	—	вр. не работ.
писчебумажная:				
г. Кудряшева	Екатеринбургъ.	—	50	—
картонная:				
г. Ларичева	—	80	100	40.000 п.

Наименованіе предпріятій.	Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга.	Количество рабочихъ.	Годовая производительность.
Заводы:				
механическіе:				
Ф. Е. Ятесъ	Екатеринбургъ.	—	400	100.000 п.
Бр. Береновыхъ	„	—	150	30.000 п.
кожевенные:				
г. Чувакова	„	—	200	—
г. Шамарина	„	92	100	—
Заводы:				
Аренд. Н.-Исетск. труд. Артели .	Н.-Исетскъ.	12	500	200.000 п.
Сысертскій	Сысертскій зав.	46	—	140/т. жел. 500/т. руды
Ильинскій	Ильинскій зав.	44	—	10/т. л. ж. 460/т. сорт.
Каменскій казенный заводъ . .	Каменскій зав.	90	—	500/т. чугуна
известняковый				
г. Меньшикова	ст. Косулино.	—	100	200.000 п.
канатный				
г. Ходовой	Екатеринбургъ.	—	20	—
Каменноугольныя копи				
у деревни Броды	—	90	—	300.000 п.
Мельница для перемола мрамора				
Рымшевича	д. Донокъ.	30	—	50.000 п.
Кустарныя заведенія:				
въ Бобровской и Нижне-Исетской волостяхъ для выдѣлки экипажей, колесъ и разныхъ желѣзныхъ издѣлій и кирпича . .	—	—	—	100.000 п.

Всѣ эти предпріятія, вообще, существеннымъ образомъ заинтересованы въ проведеніи желѣзнодорожнаго пути, такъ какъ несутъ большія переплаты при полученіи сырья и вывозѣ продуктовъ гужемъ.

Въ частности, крупчатныя мукомольныя мельницы зерно для перемола получаютъ по расположенному рядомъ съ р. Исетью, въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, доходящемъ до 7 верстъ, земскому тракту путемъ гужевой перевозки.

Главные зерновые рынки, съ которыхъ поступаетъ зерно, суть: Каменскій заводъ (ст. Синарская), село Катайское, расположенное въ 45 верстахъ отъ ст. Синарской, и г. Шадринскъ даютъ всѣ вмѣстѣ 7 — 9 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Стоимость гужевой перевозки зерна на мельницы колеблется въ зависимости отъ разстоянія до нихъ: изъ Каменскаго завода отъ 1 до 8 коп., изъ с. Катайскаго отъ 4 до 10 коп. и изъ г. Шадринска отъ 7 до 14 коп. за пудъ.

Остальное недостающее для своего перемола количество зерна мельницы получаютъ съ Сибирской жел. дор. частью окружнымъ путемъ черезъ Челябинскъ-Екатеренбургъ и нынѣ съ открытіемъ Тюмень-Омской ж. д. часть хлѣба будутъ получать съ района этой дороги.

Въ отношеніи полученія зерна мельницы, какъ видно изъ только что сказаннаго, находятся въ очень неблагопріятномъ положеніи: при доставкѣ зерна гужемъ оно обходится значительно дороже, чѣмъ обошлось-бы при перевозкѣ по желѣзной дорогѣ; при полученіи же сибирскаго зерна стоимость его увеличиваютъ лишніе расходы въ размѣрѣ 5—8 коп. на пудъ на переплату тарифа за излишній пробѣгъ отъ ст. Екатеринбургъ по Тюменской дорогѣ къ мельницамъ.

Пониженіе, если не совершенное уничтоженіе, этихъ лишнихъ расходовъ необходимо не только въ интересахъ мукомольной промышленности, но и въ интересахъ всего уральскаго горнозаводскаго населенія, питающагося почти исключительно мукой мельницъ Исетскаго района, которому (населенію) въ концѣ концовъ приходится оплачивать эти лишніе расходы.

Особенно въ невыгодныхъ условіяхъ какъ въ урожайные, такъ одинаково и въ неурожайные годы, находятся мельницы, тяготѣющія къ отдаленнымъ отъ Екатеринбурга станціямъ линіи Екатеринбургъ—Тюмень.

Въ первомъ случаѣ мельницы эти, пользуясь исключительно мѣстной русской пшеницей, лишены возможности, благодаря дальнему завозу, пользоваться сибирскими и акмолинскими степными переродами и бѣлотурками, значительно повышающими качество вырабатываемаго изъ нихъ продукта, а, слѣдовательно, лишены возможности совершенствовать свое производство, улучшая качество продукта, и поэтому должны отставать отъ своихъ конкурентовъ—самарскихъ и казанскихъ мукомоловъ.

Въ случаѣ же мѣстнаго неурожая въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ, эти мельницы волей неволей должны пользоваться привознымъ черезъ Челябинскъ и Екатеринбургъ зерномъ и оплачивать его двойной пробѣгъ по Тюменской линіи и подвозку до мельницъ, отстоящихъ иногда на 30 верстъ отъ станціи ж. д.

Это обстоятельство, во первыхъ, удорожаетъ продуктъ, а во вторыхъ, дѣлаетъ невозможной конкуренцію съ мельницами, находящимися вблизи Екатеринбурга.

Являясь благопріятнымъ факторомъ для промышленности Исетскаго района, линія

Екатеринбургъ-Самарская въ тоже время поднимет экономическое значеніе Синарско-Шадринской ж. д. Безъ желѣзнодорожнаго пути отъ Екатеринбурга до Синарской линія Синарская-Шадринскъ, имѣющая только мѣстное значеніе, не вполнѣ отвѣчаетъ краевымъ экономическимъ интересамъ, т. к. не обслуживаетъ нуждъ близъ лежащаго громаднаго промышленнаго района, какимъ является Исетскій.

Напримѣръ, хлѣбъ изъ Каменскаго завода, с. Катайскаго и изъ г. Шадринска въ въ количествѣ до 9 мил. пудовъ подвозится на Исетскія мельницы по прежнему гужемъ, ибо перевозка его по ж. д. до ст. Синарская съ перегрузкой здѣсь на возчиковъ для развозки по мельницамъ обходится не дешевле гужевой перевозки.

Слѣдовательно, путь Синарская - Екатеринбургъ имѣетъ важное мѣстное экономическое значеніе не только самъ по себѣ, но и для линіи Синарская-Шадринскъ.

Обслуживая нужды промышленныхъ предпріятій Исетскаго района, проэктируемая линія одновременно будетъ обслуживать и нужды сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной жизни расположенныхъ по направленію пути и тяготѣющихъ къ нему селъ, деревень и заводовъ и, какъ тяготѣющая къ подъѣздному пути Синарская—Новая деревня дастъ выходъ багарякскимъ руднымъ богатствамъ на заводы Урала болѣе кратчайшимъ путемъ.

Крупная и сейчасъ промышленность Исетскаго района несомнѣнно еще болѣе увеличится съ проведеніемъ по нему желѣзной дороги: существующія промышленныя предпріятія расширятъ свои производительныя рамки и возникнетъ, благодаря благопріятнымъ условіямъ, рядъ новыхъ предпріятій.

Значительно расширится эксплоатація залежей полезныхъ ископаемыхъ, для разработки которыхъ теперь встрѣчается непреодолимое препятствіе въ видѣ отсутствія удобныхъ дешевыхъ путей сообщенія.

Желѣзодѣлательные заводы (Нижне-Исетскій, Сысертскій и Ильинскій) разовьютъ свою производительность, какъ и другія существующія предпріятія.

Есть основаніе ожидать возникновенія въ Исетскомъ районѣ передѣльныхъ чугуно-литейныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ, а также заводовъ по изготовленію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Для развитія горнозаводской промышленности Исетскій районъ съ проведеніемъ пути будетъ представлять собою вообще благодатныя условія, имѣя даровую двигательную силу.

Оживится также сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная жизнь района. Желѣзнодорожная линія устранитъ затрудненія при сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства и кустарничества и, открывъ дорогу на рынокъ, предоставитъ возможность населенію болѣе выгодно реализовать продукты, а это обстоятельство, въ свою очередь, улучшивъ благосостояніе населенія, дасть ему возможность увеличить свою производительность путемъ перехода къ интенсивному хозяйству, при которомъ населеніе будетъ менѣе подвержено вліянію неуражаевъ и не потребуетъ со стороны правительства усиленныхъ продовольственныхъ мѣропріятій. Все это вмѣстѣ взятое увеличитъ вывозъ продуктовъ сельскаго хозяйства и кустарничества, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится и ввозъ грузовъ для населенія, покупательная способность котораго поднимется.

Особенно увеличитъ грузооборотъ проектируемой линіи мукомольная промышленность. Рѣка Исеть представляетъ вполнѣ благопріят-

ную почву для расширенія этой промышленности.

При минимальномъ расходѣ 5 куб. метровъ въ секунду, Исеть на своемъ стоверстномъ протяженіи до Синарской имѣетъ паденія 100 метровъ; слѣдовательно, она несетъ въ себѣ на этомъ пространствѣ 5000×100 : 75 = 6000 лошадиныхъ силъ. Использовано же не болѣе $^1/_3$ этого количества силъ; изъ остальныхъ $^2/_3$—запаса движущей силы воды—небольшая часть расходуется на мелкія раструсныя мельницы, съ весьма несовершенными двигателями, но значительная часть остается неиспользованной. Съ осуществленіемъ проектируемой линіи вся даровая движущая сила будетъ примѣнена: маленькія раструсныя мельницы постепенно преобразуются въ крупныя предпріятія, мельницы, не работающія въ данное время за невыгодностью условій, возобновятъ свое дѣйствіе, сгорѣвшія мельницы снова возникнутъ и откроютъ свою дѣятельность. Можно съ увѣренностью предполагать, что мукомольная промышленность Исетскаго района при наличіи желѣзнодорожнаго пути увеличится по меньшей мѣрѣ вдвое.

Торгово-промышленное и экономическое положеніе района всей линіи.

Въ трудахъ г. Л. К. Чермака, командированнаго въ районъ для ознакомленія съ экономическимъ положеніемъ края, которые въ настоящее время уже слѣдуетъ считать устарѣлыми, имѣется подробное описаніе по каждой изъ главнѣйшихъ отраслей торгово-промышленной дѣятельности края, каковое описаніе цѣликомъ и легло въ основаніе слѣдующихъ строкъ.

Хлѣбное дѣло

Одной изъ крупнѣйшихъ отраслей торгово-промышленной дѣятельности населенія района линіи Екатеринбургъ—Курганской желѣзной дороги, является хлѣбное дѣло, распадающееся: на производство зерна и торговлю имъ и на производство муки и торговлю ею.

Торговля зерновымъ хлѣбомъ сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ трехъ пунктахъ: с. Катайскомъ, г. Шадринскѣ и заводѣ Каменскомъ. Годовое количество зерна, каждаго изъ этихъ рынковъ исчисляется милліонами пудовъ. Но въ районѣ есть еще нѣсколько пунктовъ, играющихъ второстепенную роль, количество зернового хлѣба на каждомъ изъ которыхъ исчисляется лишь сотнями тысячъ пудовъ. Таковы села: Каргапольское, Мѣхонское, Песчанское, Чашинское и нѣкоторыя другія.

Районъ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ къ Шадринску хлѣботорговцами опредѣляется такъ: къ сѣверу — волости: Ольховская, Иванищевская, Канашская, Водениковская, Кривская; съ востока—Крестовская, Ичкинская, Кондинская, Мѣхонская, Терсютская, Брилинская и часть Шатровской волости — три послѣднія волости Ялуторовскаго уѣзда — и Казылбаевская; съ юга—Баршевская, Осиновская, Каргопольская, Бакланская, Усть-Янская, часть Окуневской, Челябинскаго уѣзда, Воскресенская, Батуринская, Макаровская и часть Солтосарайской, Курганскаго уѣзда; съ запада — Красномыльская, Бѣлоярская, Сухринская, Замараевская, Крутихинская, Уксянская и Новопетропавловская.

По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, на Шадринскомъ рынкѣ было закуплено зерна: въ 1906 году свыше 4337 тыс. пудовъ и въ 1907 году около 3475 тыс. пудовъ. Изъ этого количества слѣдуетъ отнести: на счетъ овса 300 тыс. пуд. и ржи 200 тыс. пуд., все же остальное количество хлѣба составляетъ пшеница.

Шадринскій районъ, какъ уже сказано, служитъ, главнымъ образомъ, крупчатной промышленности Исети. Отправка зерна на мельницы изъ Шадринска производится гужемъ въ теченіе всего года, кромѣ времени распутицы, но наиболѣе оживленный вывозъ приходится

на зимніе мѣсяцы, что объясняется условіями подвоза хлѣба на рынокъ и временемъ его наибольшаго оживленія.

Желѣзнодорожной подвозкой въ настоящее время могутъ пользоваться только мельницы, расположенныя въ г. Екатеринбургѣ, остальныя же по прежнему перевозятъ хлѣбъ гужемъ, ибо перевозка по желѣзной дорогѣ связана для нихъ съ перегрузкой.

Село Катайское, какъ хлѣбный рынокъ, нынѣ главный въ районѣ, началъ развиваться параллельно развитію крупчатнаго производства по р. Исети, чему способствовало самое его положеніе почти на границѣ между двумя районами—райономъ производства пшеницы и райономъ ея переработки на Исетскихъ мельницахъ—и на большомъ трактовомъ пути.

Рынокъ, съ котораго стягивается пшеница въ с. Катайское, можно опредѣлить приблизительно радіусомъ верстъ въ 60 кругомъ: всѣ волости, лежащіе въ этихъ предѣлахъ, излишки своего хлѣба везутъ частью сюда, частью въ Каменскій заводъ, отстоящій отъ с. Катайскаго на 43 версты.

Почти всѣ крупчатники по Исети или ихъ комиссіонеры имѣютъ въ Катайскѣ свои такъ называемыя «ограды», гдѣ находятся амбары для ссыпки закупаемаго хлѣба, вѣсы для его взвѣшиванія и проч. Крупныхъ фирмъ въ селѣ Катайскомъ, имѣющихъ свои ограды, насчитывается 13.

Общее количество закупаемаго крупными фирмами хлѣба выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1905 г. въ 13 «оградахъ» было закуплено для заводовъ пшеницы 4466 тыс. пуд., при чемъ на отдѣльную фирму приходилось отъ 35 до 600 тыс. пуд., въ 1906 году—въ 12 «оградахъ»—3665 тыс. пуд., при колебаніяхъ на «ограду» отъ 50 до 570 тыс. пуд., въ 1907 году уже въ 11 «оградахъ» было за-

куплено только 2573 тыс. пуд., при чемъ минимальная закупка выразилась въ 30 тыс. пуд. на «ограду», а максимальная — 500 тыс. пуд. Если къ каждой изъ этихъ трехъ суммарныхъ цифръ прибавить тыс. 300, приходящихся на долю лавочниковъ въ годъ, то получаются цифры, выражающія емкость Катайскаго рынка за послѣдніе три года (свѣдѣнія эти собирались въ 1908 году).

Эти цифры указываютъ на постепенное сокращеніе хлѣбнаго рынка въ с. Катайскомъ. Мѣстные хлѣботорговцы утверждаютъ, что количество хлѣба, подвозимаго въ Катайскъ, за послѣдніе 10—12 лѣтъ сократилось вчетверо.

Объясненіе этому явленію они видятъ въ двухъ фактахъ: въ томъ вліяніи, которое, несомнѣнно, было оказано, и заставляетъ уствовать и теперь, на всю постановку хлѣбнаго дѣла въ Западной Сибири—Сибирская ж. д., совершенно перестроившая прежнія взаимоотношенія различныхъ хлѣбныхъ центровъ, убивъ одни хлѣбные рынки и вызвавъ къ жизни другіе, новые.

Другая причина болѣе частнаго характера и, во всякомъ случаѣ, болѣе близкая Катайску,—это возникновеніе новаго хлѣбнаго рынка—въ Каменскомъ заводѣ, отстоящемъ всего въ 2-хъ верстахъ отъ ст. Синарской.

Открытіе движенія по вѣтви Синарская-Богдановичъ послужило новымъ и значительнымъ толчкомъ къ упадку Катайскаго хлѣбнаго рынка.

Нынѣ, съ отрытіемъ движенія по линіи Синарская—Шадринскъ, Катайскій хлѣбный рынокъ вновь возродился.

Организація хлѣбной торговли въ Каменскомъ заводѣ—таже, что и въ Шадринскѣ, и въ с. Катайскомъ. Скупкой хлѣба въ боль-

шихъ количествахъ для исетскихъ мельницъ занимаются нѣсколько лицъ. По словамъ этихъ лицъ, было закуплено въ 1905 году—1.446 тыс. пуд. пшеницы, въ 1906 г.—1.277 т. пуд. и въ 1907 г.—1.304 тыс. пуд.

Вывоза хлѣба изъ района за предѣлы Исетскихъ мельницъ не наблюдалось вовсе. Только послѣдній годъ, съ постройкой Шадринской вѣтки, появился вывозной хлѣбъ. Это объясняется тѣмъ, что мѣстные хлѣбные рынки не въ состояніи обслуживать даже одинъ Исетскій районъ, для котораго около третьей части перерабатываемаго крупчатными заводами хлѣба доставляется помимо мѣстныхъ районовъ, главнымъ образомъ, съ Сибирской ж. д. изъ Алтайскаго Округа, изъ Петропавловскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, Степного края, изъ Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ, Оренбургской губ. На образовавшіяся въ послѣдніе годы хлѣбные рынки: Зыряновскій, Верхъ-Теченскій и Мѣхонскій было подвезено въ 1907 г. около 800 тыс. пуд. различнаго хлѣба.

Маслодѣліе.

Курганъ является центральнымъ пунктомъ артельнаго маслодѣлія. Здѣсь зародились, благодаря стараніямъ А. М. Балакшина, первыя кооперації по выработкѣ масла и отсюда, благодаря, главнымъ образомъ, его пропагандѣ, идея артельнаго маслодѣлія широко распространилась по всему району маслодѣлія. Судя по свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ обзорахъ Тобольской губ. за 1905 и 1906 г. г., въ пяти уѣздахъ общее число заводовъ за годъ увеличилось съ 705 до 825, или на 17%, въ томъ числѣ число частныхъ заводовъ увеличилось съ 470 до 471 и число кооперативныхъ съ 235 до 354. Изъ сотни заводовъ на частные приходилось въ 1905 г. 67 заводовъ и въ 1906 г. всего 57. Особенно рѣзко торжество кооперативнаго маслодѣлія сказывается въ Курганскомъ уѣздѣ, въ которомъ коопера-

тивные заводы въ 1906 г. составляли уже болѣе половины общаго числа заводовъ.

Значеніе г. Кургана.

Выше говорилось о Курганѣ, какъ о центрѣ маслодѣлія. И дѣйствительно Курганъ является такимъ центромъ для всего западнаго участка Сибирской дороги отъ Челябинска до Омска. Такое центральное мѣсто Курганъ занялъ не потому, что онъ находится въ географическомъ центрѣ района, въ этомъ отношеніи онъ находится скорѣе ближе къ западной границѣ его, а отчасти потому, что здѣсь началось и отсюда распространилось маслодѣліе, главнымъ же образомъ потому, что въ Курганѣ производитель масла поставленъ въ лучшія условія по сбыту своего продукта сравнительно съ прочими пунктами скупки масла. Здѣсь благодаря, повидимому, широкой постановкѣ кооперативнаго дѣла по производству и сбыту масла, производитель масла получаетъ наивысшую цѣну за масло, здѣсь онъ можетъ быть спокоенъ за счетъ обмѣра и обвѣса, здѣсь онъ можетъ получить по возможно низкой цѣнѣ различныя вещи, необходимыя ему въ хозяйственномъ и домашнемъ обиходѣ. Всѣ эти условія влекутъ за собою то, что производители масла, особенно крестьянскія кооперації, минуя ближе лежащіе Петропавловскъ и Омскъ, везутъ свое масло въ Курганъ, предпочитая дѣлать лишнюю сотню верстъ гужемъ и переплачивать на доставкѣ. Въ результатѣ изъ 34 волостей Ялуторовскаго уѣзда, въ Курганъ везутъ свое масло 28 волостей, т. е. всѣ, въ которыхъ производится масло. Изъ 22 волостей Ишимскаго уѣзда 14 отправляютъ только въ Курганъ. Изъ Тюкалинскаго и даже Троицкаго уѣздовъ везутъ также въ Курганъ.

Маслодѣліе въ Шадринскомъ районѣ.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, по отчетамъ земскихъ инструкторовъ маслодѣлія, въ обслѣдованной части уѣзда всего 9 маслодѣльныхъ заводовъ. Четыре изъ нихъ находятся въ с. Метлинскомъ, одинъ въ с. Полдневскомъ и одинъ въ имѣніи землевладѣльца въ

Куяшской вол., одинъ въ Коневской волости и одинъ въ Воскресенской. Изъ этого числа три завода не работаютъ, о производительности двухъ нѣтъ данныхъ за отказомъ владѣльцевъ сообщить таковыя и только по тремъ имѣются свѣдѣнія, позволяющія судить какъ о производительности, такъ и о постановкѣ дѣла вообще. На этихъ трехъ заводахъ было переработано въ 1907 году 11.3 тыс. пуд. молока и получено 647 тыс. масла. Масло вывозилось на Екатеринбургъ и Челябинскъ.

Изъ 27 маслодѣльныхъ заводовъ Камышловскаго у. только два находятся въ предѣлахъ района проектируемой линіи: въ с. Шубинскомъ, Красновской вол., заводъ Горскаго, переработавшій въ 1907 г. 1.500 пуд. молока и выпустившій 68 пуд. масла, и въ с. Мартыновскомъ, Тамакульской волости, заводъ принадлежащій товариществу изъ трехъ лицъ. О производительности этого завода данныхъ нѣтъ. Масло вывозилось на Екатеринбургъ. Нѣсколько иную картину даетъ Шадринскій уѣздъ, въ которомъ 34 завода, изъ нихъ 14 артельныхъ, 6—принадлежащихъ товариществамъ и 14 частновладѣльческихъ. Всѣми этими заводами въ 1907 г. было переработано 462 т. п. молока и выпущено 21 т. п. масла. Артельные заводы переработали 323, 8 т. п. молока и получили 14,8 т. п. масла. Молоко вывозилось на Сибирскую ж. д. По Челябинскому уѣзду имѣются свѣдѣнія только о 4 заводахъ, изъ которыхъ два переработали въ прошломъ году свыше 8 т. п. молока и получили 475 п. масла. Всего, слѣдовательно, въ районѣ зарегистровано 72 маслодѣльныхъ завода, изъ которыхъ относительно 64 имѣются данныя о производительности. Послѣдняя выражается въ 76.6 на пуд. масла. Почти все масло идетъ на ст. Курганъ. Въ обслѣдованныхъ 9 волостяхъ Курганскаго у. имѣются только кооперативныя маслодѣльни, которыхъ здѣсь

21 съ общей производительностью въ 52.5 т. п. масла.

Сѣмя льняное. Сѣмя—льняное и конопляное—скупается на тѣхъ же ярмаркахъ, гдѣ ленъ и кудель, и отправляется въ Петербургъ и Новый Портъ для экспорта за границу. Сѣмянное дѣло—старинное дѣло Шадринска. Годовое количество сѣмени на Шадринскомъ рынкѣ превышаетъ 600 тыс. пуд.

Мясо. Главнымъ мяснымъ рынкомъ района служитъ Далматовъ, на зимней ярмаркѣ котораго сосредоточивается мяса значительное количество (свыше 60 тыс. пуд.).

Скупается мясо какъ мѣстными крупными мясоторговцами, такъ и пріѣзжими изъ Москвы и Петербурга, но, главнымъ образомъ, торговцами съ уральскихъ горныхъ заводовъ.

Далматовъ—не единственный пунктъ, куда доставляется мясо: оно составляетъ видную статью торговыхъ операцій и на другихъ зимнихъ ярмаркахъ—въ Курганѣ и въ Челябинскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ. Общее количество вывозимаго изъ района мяса мѣстные мясоторговцы опредѣляютъ въ 350—400 тыс. пудовъ.

Свинина. Кромѣ скотскаго мяса, изъ района вывозится также и мясо свиное. Для Шадринскаго района вывозъ этого продукта дѣло довольно давнее, но только съ открытіемъ движенія по Сибирской ж. д. оно начало быстро развиваться. Измѣнилось и самое назначеніе свиноводство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его характеръ въ краѣ. Ранѣе свиней держали, имѣя въ виду главнымъ образомъ щетину и сало: мясо шло лишь для мѣстнаго потребленія, на мѣстѣ же вытапливалось и сало, отправлявшееся затѣмъ на стеариновые заводы Екатеринбурга и Казани. Теперь же на первомъ планѣ стоитъ

вывозъ свиныхъ тушъ. Прежде держали только мелкую, такъ называемую русскую свинью, теперь-же стараются разводить свиней разныхъ породъ, главнымъ же образомъ іокширскихъ, требуемыхъ рынкомъ.

Отправка свиныхъ тушъ производится главнымъ образомъ въ Москву и Петербургъ и частью въ Екатеринбургъ для развозки по уральскимъ заводамъ.

Всего изъ района отправляется свиныхъ тушъ болѣе 500 вагоновъ.

Ленъ и кудель.

Кудельное дѣло—старинное дѣло района и въ частности Шадринска. Скупка этого товара въ районѣ производится радіусомъ верстъ на 400 отъ Шадринска.

Товаръ этотъ крупными партіями закупается Шадринскими фирмами на ярмаркахъ: въ Ишимѣ, Курганѣ, въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ с.с. Введенскомъ, Куртамышѣ, Вознесенскомъ и др.

Въ 1909 г. въ Шадринскѣ поставлена прядильно-ткацкая фабрика Бутакова. Она расчитана на 5 такъ называемыхъ системъ, выработка каждой изъ которыхъ достигаетъ 15 тыс. пуд. въ годъ, что дастъ на всю фабрику до 75 тыс. пуд. кудели въ годъ.

Всего въ Шадринскѣ собирается до 400 тыс. пуд. кудели, въ томъ числѣ около 100 тыс. пуд., идущихъ на Екатеринбургскія фабрики Макарова и Жирякова. Кромѣ кудели, т. е. льняного очеса, получаемой при ручной обработкѣ волокна, тутъ-же, на тѣхъ-же ярмаркахъ, скупается и самый ленъ, количество котораго доходитъ до 150 тыс. пуд. въ годъ. На фабрикѣ Бутаковыхъ поставлено четыре такъ называемыхъ «чекъ—машины» для очистки льна, годовая переработка котораго не менѣе 30 тыс. пуд.

Кожи сырья.

Скупка сырыхъ кожъ для вывозки за предѣлы района—въ Казань, Вятку и Ниж-

ній-Новгородъ на ярмарку—давнее дѣло Шадринска. Кожи, скупаемыя на ярмаркахъ, далеко не всѣ вывозятся на сторону изъ района, часть ихъ поступаетъ на мѣстные кожевенные заводы, число которыхъ, по даннымъ земства, въ одномъ Шадринскомъ уѣздѣ достигаетъ 108, считая въ томъ числѣ и самыя мелкія кустарныя заведенія. Главныхъ фирмъ въ Шадринскѣ по покупкѣ кожи одиннадцать. Ими закупается не менѣе 250 тыс. кожъ, каждая вѣсомъ въ среднемъ отъ 1 до $1^1/_2$ и даже 2 пуда.

Вывозка кожъ производится по направленію на западъ для переработки ихъ на кожевенныхъ заводахъ Пермской и Вятской губерній.

Кожи выдѣланныя.

Главнымъ пунктомъ выдѣлки кожъ—дубленыхъ и сыромятныхъ—въ районѣ нужно считать Канашскую волость, состоящую изъ одного селенія Канаши, въ которомъ на 545 хозяйствъ приходится только обложенныхъ земствомъ оцѣночнымъ сборомъ около 120 кожевенныхъ заведеній, т. е. болѣе крупныхъ, т. к. мелкіе не облагаются. Въ среднемъ на каждое крупное заведеніе, а такихъ не менѣе 50, нужно считать тысячъ 6—7 кожъ на каждое, на всю же волость—не менѣе 400 тыс. кожъ.

Другимъ крупнымъ кожевеннымъ пунктомъ района является с. Иванищевское, той-же волости, отстоящее въ 4 верстахъ отъ Канашей. Здѣсь не менѣе 50 хозяевъ занято выдѣлкой кожъ, преимущественно на сыромять. Есть заведенія, изъ которыхъ каждое вырабатываетъ отъ 5 до 10 тыс. кожъ. Всего въ Иванищевскомъ селѣ вырабатывается не менѣе 200 тыс. кожъ въ годъ.

Въ 2-хъ верстахъ отъ Канашей расположена д. Матцева, Кривской волости, въ которой вырабатывается въ годъ тысячъ 20 кожъ, въ

6 верстахъ—село Дряновское, вырабатывающее тысячъ 10 кожъ и т. д.

Выдѣлкой кожъ занимаются крестьяне и во многихъ другихъ селеніяхъ района, но тамъ это мелкая промышленность, удовлетворяющая только мѣстныя потребности въ кожевенномъ товарѣ и очень немного выкупается его на сторону, на вывозъ. Опредѣлить все количество перерабатываемыхъ въ предѣлахъ района кожъ, хотя-бы въ самыхъ общихъ цифрахъ; не представляется возможнымъ, за отсутствіемъ какого либо учета мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и ихъ производительности.

Кромѣ выдѣлки кожъ на обувь и сыромять, до 50 хозяевъ въ с. Канашахъ занято выдѣлкой плохихъ овчинъ, негодныхъ для мѣха, телячьихъ и жеребячьихъ шкурокъ, не годныхъ для сапожнаго товара, на дубленую кожу для хомутовъ. Этотъ особый промыселъ вырабатываетъ отъ 300 до 400 тыс. овчинъ.

Для обработки кожи скупаются въ Курганскомъ, Ишимскомъ, Петропавловскомъ уѣздахъ, въ Звѣриноголовской и Прѣсногорьковской станицахъ, на Ивано-Крестовской ярмаркѣ, на ярмаркахъ въ Маслянскѣ, Шадринскѣ и др.

Выдѣлывается въ районѣ различный кожевенный товаръ: юфть черная и бѣлая, конина и проч., подошвы, овчина дубленая и сыромятная. Сыромять выдѣлывается также изъ яловой и конской кожи.

Вѣсъ выдѣланной кожи: подошвы такъ называемой «подувалъ»—100 кожъ отъ 60 до 80 пуд., конина и юфть—30—40 пуд. сотня. Сыромять мало отличается по вѣсу отъ выдѣланной сухой кожи: пудовъ 50—60 въ сотнѣ.

Мѣстомъ сбыта подошвы служитъ главнымъ образомъ Сибирь и степной край; сы-

ромяти—Екатеринбургъ, Невьянскъ, Петропавловскъ, Омскъ. Юфтъ преимущественно перерабатывается на мѣстѣ на обувь, точно такъ же, какъ на мѣстѣ выдѣланныя овчины, на мѣстѣ же идутъ на выдѣлку подхомутниковъ. Часть, впрочемъ, и того, и другого товара вывозится и за предѣлы района—въ Тобольскую и Томскую губерніи, въ Кунгуръ и даже на Нижегородскую ярмарку.

Кожевенное производство въ районѣ вызвало не только подвозъ сырья для обработки, но и другихъ матеріаловъ, при помощи которыхъ обработка производится: извести, соды, дубовой коры, ржаной муки (для сыромятки) и проч.

О количествѣ этихъ матеріаловъ, потребляемыхъ въ кожевенномъ производствѣ района, можно судить, по такимъ общимъ даннымъ: расходъ извести отъ 12 до 15 пуд. на сотню кожъ.

Вліяніе желѣзныхъ дорогъ и, главнымъ образомъ, Сибирской отразилось на кожевенномъ производствѣ весьма сильно, именно, въ сторону его развитія.

Прежде производство имѣло въ виду только мѣстный районъ, теперь же главная цѣль—рынокъ дальній, связаный съ райономъ производства желѣзными дорогами: Томскъ, Красноярскъ, Иркутскъ—въ одну сторону, Пермь, Вятка, Нижній-Новгородъ—въ другую. Проведеніе линіи Екатеринбургъ—Курганъ, несомнѣнно, явилось-бы для него новымъ толчкомъ въ томъ-же направленіи.

Въ непосредственной связи съ широкимъ развитіемъ въ районѣ кожевеннаго производства находятся и два другихъ кустарныхъ промысла: чеботарный и шорный.

Чеботарное дѣло

Центромъ чеботарнаго промысла служитъ село Сосновское, Иванищевской волости, гдѣ

больше всего изготовляется кожаной обуви. Затѣмъ село Иванищево, деревни: Груздова и Малый-Беркутъ, той же волости. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ не менѣе половины всѣхъ домохозяевъ заняты чеботарнымъ дѣломъ, въ селѣ же Сосновскомъ только 10 семей изыскиваютъ себѣ средства къ жизни внѣ этого главнаго занятія всѣхъ жителей села. Сотни чеботарей—въ с. Канашинскомъ и въ Кривцовской волости. Не мало ихъ разсѣяно и по другимъ деревнямъ района. Въ одномъ только с. Сосновскомъ мѣстными чеботарями изготовляется свыше 50 тыс. паръ сапогъ. Изготовленная обувь сбывается на болѣе крупныхъ мѣстныхъ ярмаркахъ и, главнымъ образомъ, на Крестовско-Ивановской, а затѣмъ на Ирбитской и Курганской, не мало также ея идетъ непосредственно на Томскъ, Красноярскъ, Иркутскъ, гдѣ на сосновскую обувь существуетъ значительный спросъ.

Въ Сибири сосновская, какъ и вообще кожаная обувь Шадринскаго района, извѣстна подъ именемъ Канашинской—отъ с. Канаши, другого крупнаго пункта чеботарнаго промысла.

Работаютъ почти исключительно крестьянскій, или промысловый сапогъ и женскія ботинки грубой работы, но кромѣ сапогъ и женскихъ ботинокъ, не мало изготовляется, такъ называемыхъ «бродней» и женскихъ «обутковъ».

Какое количество всей кожаной обуви изготовляется въ Шадринскомъ районѣ и расходится изъ него по Сибири, сказать весьма затруднительно, такъ какъ никакихъ обслѣдованій промысловой дѣятельности района никѣмъ не производилось, болѣе же раннія работы этого рода и сильно устарѣли и не даютъ сколько нибудь точныхъ свѣдѣній; несомнѣнно лишь одно: чеботарное дѣло, какъ и кожевенное, съ которымъ оно такъ тѣсно связано, въ разсматриваемомъ районѣ—старинное

дѣло края. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ, особенно же Сибирской, оказало огромное вліяніе на развитіе чеботарнаго промысла въ краѣ. Въ послѣдніе годы сосновско-канашскіе кустари-чеботари завязали прочныя сношенія съ различными сибирскими городами, куда они поставляютъ свои произведенія.

Шорное дѣло

Какъ чеботарный промыселъ находится въ непосредственной связи съ выдѣлкой въ районѣ дубленыхъ кожъ, такъ точно шорное дѣло тѣсно связано съ производствомъ сыромятной кожи. Село Иванищево является центромъ производства сыромяти, служитъ въ то же время и центромъ шорничества, которое въ другихъ селеніяхъ, имѣющихъ отношеніе къ разнообразной выдѣлкѣ кожъ и ихъ затѣмъ переработкѣ на обувь или упряжъ, уже развито значительно слабѣе.

Въ с. Иванищевскомъ кустари-шорники сбрую шьютъ, главнымъ образомъ, изъ сыромяти, тутъ же, въ селѣ, изготовляемой. Нѣкоторые хозяева наиболѣе крупныхъ шорныхъ мастерскихъ являются въ то же время и хозяевами сыромятныхъ заведеній, шорныя мастерскія для которыхъ служатъ какъ бы необходимымъ дополненіемъ. Часть сыромяти, перерабатываемой Иванищевскими шорниками, получается и изъ с. Канашинскаго, гдѣ шорно-сыромятное дѣло также развито, но уже гораздо слабѣе, чѣмъ въ Иванищевѣ.

Иванищевская сбруя распространена по всей Сибири и кустари работаютъ, главнымъ образомъ, по заказамъ, получаемымъ ими изъ Петропавловска, Омска, Барнаула, Томска, Красноярска, но больше всего изъ Иркутска.

Выдѣлкой сыромяти въ селѣ Иванищевѣ занимается около 30 семей, онѣ же, главнымъ образомъ, являются и лицами, самостоятельно ведущими шорное дѣло. Большинство же кустарей находится отъ нихъ въ зависимости,

работая на нихъ сдѣльно или же въ ихъ же мастерскихъ. Производительность всѣхъ Иванищевскихъ шорниковъ колеблется отъ 17 до 22 тыс. кожъ въ годъ.

Въ с. Канашахъ не менѣе 25 семей, раздающихъ работу на сторону и имѣющихъ свои мастерскія. Хорошо оборудованныхъ мастерскихъ 10—12.

Общіе размѣры шорнаго производства столь же трудно, за отсутствіемъ спеціальныхъ изслѣдованій и вообще сколько нибудь полныхъ свѣдѣній, опредѣлить, какъ и общіе размѣры сыромятнаго или кожевенно-сапожнаго производства. Несомнѣнно лишь одно: вся мѣстной выдѣлки сыромять перерабатывается на шорный товаръ, наибольшая доля котораго вывозится въ Сибирь. Съ рынками Европейской Россіи прочныя отношенія еще не завязались.

Кромѣ главнаго матеріала промысла сыромяти, шорное дѣло требуетъ еще различные металлическіе и деревянные предметы: удила, кольца и т. п., а также хомутовые клещи, деревянныя части сѣдѣлокъ и т. п. Удила кустари получаютъ, главнымъ образомъ, изъ Ярославля. Такъ называемый «приборъ» къ сбруѣ: мѣдныя бляхи, кольца и проч.—изъ Ярославля же, но, главнымъ образомъ, изъ Москвы и Нижняго. Клещи деревянные худшаго качества—изъ Тюмени и Камышлова, болѣе дорогіе—изъ Москвы.

Шерсть. Въ общей торгово-промышленной дѣятельности района занимаютъ довольно видное мѣсто операціи съ шерстью.

На мѣстный рынокъ поступаетъ шерсть яловая (коровья), конская, отчасти верблюжья и овечья. Въ Иванищевской и Канашской волостяхъ, Шадринскаго уѣзда, гдѣ сосредоточено кожевенное производство, получаются значительныя количества шерсти, которая на

мѣстѣ-же поступаетъ въ переработку въ пимокатныхъ мастерскихъ, расходится по другимъ пунктамъ пимокатнаго производства или же попадаетъ въ Шадринскъ, главное мѣсто скупки шерсти въ районѣ, или-же, наконецъ, вывозится въ Екатеринбургъ. Мѣстныя шерстянники такъ опредѣляютъ расходъ этой шерсти: около $^1/_2$ ея идетъ на г. Шадринскъ, остальная распредѣляется приблизительно поровну между пимокатными заведеніями на мѣстѣ и вывозомъ въ Екатеринбургъ. Бѣлая шерсть, наиболѣе цѣнная, почти вся вывозится на Нижегородскую ярмарку. Красная яловая, конская и верблюжья поступаютъ на рынокъ въ смѣшанномъ видѣ: на 1 пудъ шерсти идетъ около 30 фунтовъ яловой и конской и около 10 ф. верблюжьей. Смѣшиваніе шерсти производится на особыхъ станкахъ, вызывается оно тѣмъ, что ни яловая, ни конская шерсть, какъ очень короткая, не годится въ чистомъ видѣ для валяльнаго производства, тогда какъ смѣшанная съ длинной волнистой шерстью, она даетъ доброкачественный валяльный матеріалъ.

Шадринскъ—главный пунктъ закупки шерсти, скупаетъ преимущественно овечью шерсть «русскую», т. е. отъ мѣстной крестьянской овцы, по ярмаркамъ въ г. Курганѣ, с.с. Бердюжьемъ, Утятскомъ, Новорыбинскѣ и другимъ пунктамъ района и «ордынскую», т. е. шерсть отъ степной киргизской овцы,—въ г.г. Петропавловскѣ, Омскѣ. Движеніе закупленной шерсти происходитъ также на западъ.

О количествѣ поступающей на мѣстный шерстяной рынокъ и перерабатываемой шерсти до нѣкоторой степени можно судить, въ 1-хъ, по размѣрамъ кожевеннаго производства въ главнѣйшихъ его пунктахъ, а во 2-хъ, по пимокатному производству въ Шадринскомъ районѣ. При кожевенномъ производствѣ не мытой шерсти получается со 100 кожъ въ среднемъ: яловой шерсти отъ 8 до 10 пудовъ,

конской отъ 10 до 12 пуп., верблюжьей отъ 7 до 8 пуд. и овечьей отъ 4 до 5 пуд. Недостатокъ сколько-нибудь серьезныхъ изслѣдованій кустарной промышленности края въ прошломъ, какъ и вообще торгово-промышленной его дѣятельности лишаетъ возможности произвести даже приблизительные расчеты количества получаемой при кожевенномъ производствѣ шерсти. По отдѣльнымъ же пунктамъ можно указать такія цифры, собранныя отъ самихъ кожевенниковъ: въ Канашской волости перерабатывается до 400 тыс. конскихъ и яловыхъ кожъ и отъ 300 до 400 тыс. кожъ бараньихъ, въ Иваницевской волости не менѣе 200 тыс. кожъ яловыхъ и конскихъ, въ д. Мальцевой и с. Дряновскомъ, вблизи с. Конашскаго, главнаго кожевеннаго пункта—до 30 тыс. кожъ и т. д.

Сибирская ж. д. повліяла на эту отрасль промышленной дѣятельности края въ такомъ направленіи: ранѣе закупка шерсти производилась, главнымъ образомъ, въ с. Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда, и въ самомъ г. Челябинскѣ, съ проведеніемъ же Сибирской ж. д. эти пункты отпали отъ района, закупка-же передвинулась на востокъ—къ г.г. Кургану (русская шерсть), Петропавловску и Омску (ордынская шерсть). На размѣры же операцій съ шерстью дорога оказала вліяніе въ сторону ихъ постепеннаго возрастанія и развитія.

Валеная обувь.

Главными районами пимокатнаго дѣла служатъ села: Могильное, Иванищевской вол., Коптѣлова, Ольховское, Сапожникова—Ольховской волости и др. по рѣчкѣ Ичкиной. Это цѣлый пимокатный районъ. Сосредоточеніе тутъ пимокатнаго дѣла объясняется тѣмъ, что здѣсь у крестьянъ сравнительно мало земли и худшаго качества, чѣмъ въ другихъ селеніяхъ уѣзда, что и вызвало къ жизни возникновеніе пимокатнаго производства. Другой районъ пимокатнаго производства расположенъ

въ направленіи къ Кургану, это въ селахъ: Каргопольскомъ, Житниковскомъ и нѣсколькихъ ближайшихъ къ нимъ деревняхъ. Между этими районами, главнымъ по количеству перерабатываемаго имъ матеріала, находится г. Шадринскъ, составляющій самостоятельный пимокатный районъ, которымъ вырабатывается болѣе 70 тыс. паръ валяной обуви въ годъ.

По приблизительному подсчету, общая производительность пяти пимокатныхъ волостей Шадринскаго уѣзда: Ольховской, Вознесенской, Иванищевской, Вонедиковской и Каргопольской—выразится въ 285 тыс. паръ пимовъ въ годъ. Прибавивъ къ этому количеству производительность Шадринска—70 тыс. паръ и принимая во вниманіе, что, помимо перечисленныхъ волостей, въ районѣ очень многіе крестьяне занимаются пимокатнымъ производствомъ, то общую производительность для всего района можно опредѣлить въ 400 т. паръ валянокъ, но эта цифра несомнѣнно будетъ ниже дѣйствительной. Вѣсъ пимовъ различный—отъ 1 фунта на пару—дѣтская обувь—до 7 фунтовъ—мужскіе большіе пимы, въс реднемъ, вѣсъ пары пимовъ—4 фун.

Птица битая и дичь.

Торговля и вывозъ битой птицы въ Европейскую Россію существуетъ въ районѣ проектируемой линіи довольно давно, но до проведенія Сиб. ж. д. экспортъ этого товара производился въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ, т. к. гужевую доставку онъ выдерживалъ только до Казани. Болѣе же крупное значеніе этотъ видъ торгово-промышленной дѣятельности получилъ только съ открытіемъ движенія по Сиб. ж. д. Въ настоящее время главными пунктами торговыхъ операцій съ этими товарами служитъ г. Шадринскъ и село Маслянинское, находящееся отъ него въ 15 верстахъ, а также г. Далматовъ.

Послѣдній имѣетъ второстепенное значеніе. Нужно указать также на волости Шад-

ринскаго уѣзда: Каргопольскую, Баклановскую и Мѣхонскую, откуда товаръ идетъ непосредственно на ж. д. черезъ Курганъ, минуя г. Шадринскъ. Но здѣсь дѣло находится въ рукахъ шадринскихъ предпринимателей.

Изъ Шадринска для заграничнаго рынка отправляется отъ 30 до 40 вагоновъ птицы. Изъ Мѣхонской, Каргопольской и др. волостей района отправляется не менѣе 80 вагоновъ этого товара. На внутренніе рынки изъ Шадринска отправляется отъ 45 до 50 вагоновъ. Кромѣ шадринскихъ фирмъ, немало гуся и утки отправляется скупщиками, пріѣзжающими для закупки въ предѣлахъ района изъ уѣздовъ Пермскаго Предуралья, а также изъ Сибири. Ими отправляется товаръ по Сибирской и Тюменской ж. д. не менѣе 25 вагоновъ. Кромѣ домашней птицы изъ Шадринска на внутренніе рынки—въ Казань, Москву и С.-Петербургъ—вывозится отъ 50 до 60 вагоновъ битой дикой дичи.

Яичное дѣло.

Яичное дѣло, какъ особая отрасль торгово-промышленной дѣятельности района, возникло съ проложеніемъ желѣзнодорожной линіи Екатеринбургъ—Тюмень, болѣе же сильное развитіе получило съ проведеніемъ Сибирской ж. д., къ которой оно въ настоящее время главнымъ образомъ и тяготѣетъ.

Центральнымъ пунктомъ района въ отношеніи яичной торговли является г. Шадринскъ, гдѣ производится сортировка яицъ, ихъ укупорка и откуда они отправляются на рынки сбыта—въ Москву, Петербургъ, а оттуда за границу. Всего яицъ Шадринскъ отправляетъ отъ 130 до 135 вагоновъ въ годъ.

Перо и пухъ.

Западная Сибирь съ довольно давняго времени служитъ мѣстомъ скупки пера и пуха для вывоза въ Европейскую Россію и за границу.

Въ районѣ проектируемой дороги главнымъ пунктомъ закупки и единственнымъ пун-

ктомъ сортировки пера и пуха служитъ г. Шадринскъ, жители котораго этимъ дѣломъ занимаются уже многіе десятки лѣтъ. Всего собирается въ Шадринскѣ отъ 32 до 38 тысячъ пудовъ пера и пуха, поступающаго туда для сортировки съ сельскихъ ярмарокъ Тюкалинскаго, Петропавловскаго, Курганскаго, Ялуторовскаго, Ишимскаго, Челябинскаго уѣздовъ, а также съ городскихъ ярмарокъ въ Ишимѣ, Курганѣ, Ирбитѣ, Кунгурѣ, Камышловѣ и др.

Волосъ и щетина.

Для района проектируемой линіи Шадринскъ служитъ пунктомъ сборки и сортировки волоса, щетины, опоекъ и птичьихъ шкурокъ, имѣющихъ сбытъ исключительно за границу. Кромѣ Шадринска пунктомъ сборки и сортировки этихъ товаровъ служитъ Петропавловскъ по линіи Сибирской ж. д. Въ Шадринскъ идутъ щетина, волосъ и проч. со всей русской части западной Сибири, а въ Петропавловскъ—изъ уѣздовъ, расположенныхъ въ киргизской степи.

Въ Шадринскѣ всѣхъ фирмъ, занятыхъ операціями, съ этимъ товаромъ шестнадцать. Всего его вывозится изъ Шадринска: волоса до 45 тыс. пуд., щетины отъ 20 до 25 тыс. пуд., опоекъ около 1 милліона пудовъ и птичьихъ шкурокъ около 25 тыс. пудовъ.

Изготовленіе войлока

Катаніемъ кошмы для изготовленія небольшихъ войлочковъ подъ сѣделку занимаются тѣ-же кустари, которые выдѣлываютъ пимы. Установить хотя-бы приблизительную цифру производства кошмы и потниковъ не представлялось возможнымъ, но надо полагать, что во всемъ районѣ того и другого выдѣлывается не одна сотня тысячъ. Рынкомъ сбыта пимовъ, кошмы и потниковъ служитъ вся Сибирь. Съ проведеніемъ Сибирской ж. д. пимокатное дѣло значительно расширилось.

Овчино-шубное дѣло.

Въ г. Шадринскѣ насчитывается до 15 овчино-шубныхъ заведеній, съ общею производительностью до 250 тыс. шкуръ въ годъ и до 50 тыс. штукъ собачьихъ шкуръ, идущихъ на изготовленіе дешевыхъ крестьянскихъ дохъ.

Кромѣ Шадринска овчино-шубнымъ дѣломъ занимаются крестьяне деревень: Верхозиной и Кандиковой, Крестовской волости, и д. Ивачевой, Сухринской волости, съ общей производительностью до 45 тыс. шкуръ.

Кромѣ овчинъ и собачьихъ шкуръ овчино-шубными заведеніями г. Шадринска и деревенскими вырабатывается до 50 тыс. мерлушки и до 50 тыс. козлины, идущей на крестьянскія дохи. То и другое сбывается по Зауралью.

Закупка матеріала для производства происходитъ, главнымъ образомъ, по ярмаркамъ. Районъ закупокъ собачины—отъ Урала до г. Канска, а на югъ—до Троицка и Кустаная. Закупка русской овчины производится въ Тобольской и Томской губерніяхъ, а «ордынской», главнымъ образомъ, въ Петропавловскѣ. Перешитая овчина частью расходится по уральскимъ заводамъ, но, главнымъ образомъ, идетъ на Сибирь черезъ ярмарки въ Крестахъ, въ Каменскомъ заводѣ, Далматовѣ, Челябинскѣ и др.

Шапочное дѣло.

Шапочное производство въ Шадринскѣ во всѣхъ мастерскихъ вырабатываетъ до 700 тыс. штукъ картузовъ и шапокъ въ годъ, идущихъ, главнымъ образомъ въ Сибирь.

Салотопенное дѣло.

До Сибирской ж. д. въ г. Шадринскѣ скоплялось свыше 400 тыс. пуд. сала топленаго. Салотопень было не менѣе 20 въ самомъ городѣ. Теперь въ Шадринскѣ этимъ дѣломъ занимаются только три лица и въ с. Каргопольскомъ одинъ. Всѣми этими лицами вытапливается сала до 20 тыс. пуд. въ годъ. Такъ отразилось на мѣстномъ салотопенномъ дѣлѣ проведеніе Сибирской ж. д.

Мѣстные салоторговцы высчитываютъ, что изъ одного пуда сала сырца получается 21 фун. сала топленаго, т. е. сырца нужно почти вдвое больше. По этому расчету, слѣдовательно, сырца должно перерабатываться на мѣстныхъ салотопняхъ около 40 тыс. пуд.

Сало сырецъ скупается въ самомъ Шадринскѣ, куда его свозятъ сами скотопромышленники послѣ осенняго закола скота. Частью оно идетъ на мѣстные мыловаренные заводы, частью въ Екатеринбургъ и въ Казань.

Мыловаренное дѣло.

Производительность мѣстныхъ мыловаренныхъ заводовъ опредѣляется самими мыловарами въ 50—60 тыс. пудовъ.

Привозные пимы, перчатки, шарфы

Какъ ни возросло съ проведеніемъ Сибирской ж. д. производство мѣстной валяной обуви, тѣмъ не менѣе, оно не вполнѣ удовлетворяетъ мѣстный рынокъ, на которомъ еще держится валяная обувь привозная. Пимы привозятся, главнымъ образомъ, изъ с. Кукшаръ, Мамадышскаго уѣзда, Казанской губ.— пимокатнаго центра Поволжья. Средній вѣсъ привознаго казанскаго пима считаютъ 6 ф. пары. Казанскій пимъ доставляется въ Шадринскъ въ особой укупоркѣ—«кипами», по 50 паръ въ каждой, вѣсомъ по 75 пуд. Стоимость опредѣляютъ въ среднемъ на каждый фунтъ вѣса пима 1 руб., или на 100 т. р. 2.500 тыс. пуд. пима, что дасть около 16.666 паръ пимовъ. Изъ Шадринска казанскій пимъ расходится по Сибири вмѣстѣ съ пимомъ мѣстнаго производства.

Болѣе крупныхъ фирмъ въ Шадринскѣ, выписывающихъ изъ Казани валяную обувь и торгующихъ ею, шесть. Этими фирмами выписывается валянокъ на сумму 230 тыс. руб. въ годъ. Считая на каждый рубль 1 ф. товара, общее количество его опредѣляется въ 5.750 пудовъ или свыше 38 тыс. паръ пимовъ.

Вмѣстѣ съ пимами тѣми же фирмами производится торговля теплыми перчатками и шарфами, выписываемыми также изъ Евр. Россіи. Всего этого товара шадринцами выписывается тысячъ на 225 руб. въ годъ. Среднюю стоимость товара сами торговцы опредѣляютъ по 40 руб. на пудъ, а, слѣдовательно, общее количество его можно опредѣлить въ 56 т. пуд.

Пряничное производство.

Въ Шадринскѣ до десяти болѣе крупныхъ пряничныхъ заведеній и нѣсколько мелкихъ; общая ихъ производительность доходитъ до 65 тыс. пуд. Въ трехъ селахъ: Иванищевскомъ, Мѣхонскомъ и Каргопольскомъ вырабатывается свыше 23 тыс. пуд. Всего можно считать до 90 тыс. пуд. на районъ. Пряникъ изготовляется исключительно дешевыхъ сортовъ, такъ наз. крестьянскій. Шадринскій пряникъ расходится, главнымъ образомъ, по Шадринскому, Ялуторовскому и отчасти Курганскому у.у., проникаетъ также въ Ишимскій уѣздъ, въ Акмолинскую и Тургайскую области—до Кустаная и Актюбинска; на сѣверъ по Пермской губ. до Алапаевска и по Тобольской—до Тобольска.

Въ шадринскихъ пряничныхъ заведеніяхъ, кромѣ пряниковъ, изготовляется еще не меньше 15 тыс. пуд. кренделей, потребляемыхъ деревенскимъ населеніемъ и жителями горныхъ заводовъ.

Конфекты выдѣлываются исключительно самыхъ дешевыхъ сортовъ отъ 5 до 8 рублей за пудъ. Конфекты мѣстнаго производства потребляются исключительно деревней.

Районъ распространенія шадринскихъ конфектъ приблизительно тотъ же, что и для шадринскаго пряника.

Въ Шадринскѣ конфектныхъ заведеній—шесть, вырабатывающихъ въ общей сложности до 12 тыс. пуд. конфектнаго товара.

Производство патоки.

Въ настоящее время паточное производство можно найти уже вомногихъ пунктахъ района, куда оно проникло изъ Курганскаго уѣзда, гдѣ впервые появилось въ Сибири. Теперь имѣются паточные заводы: въ с. Вороновскомъ и д. Грачевой, Каргопольской вол., въ д. Водяниковой, Усть-Міасской вол., въ с. Борисовскомъ и д. Полевой, Барневской вол., въ д. Пороховой, Кандинской вол. Это главные заводы.

Картофель, изъ котораго выдѣлывается въ шадринскомъ районѣ патока, частью покупается заводчиками у крестьянъ, частью же ими получается отъ своихъ собственныхъ посѣвовъ. Всего у заводчиковъ подъ картофелемъ своей земли около 900 десятинъ, да у крестьянъ до 500 десятинъ. Средній мѣстный урожай на десятину считаютъ около 700 пуд., а, слѣдовательно, на 1400 десятинъ, картофель съ которыхъ перерабатывается на патоку, почти милліонъ пудовъ. Средній выходъ патоки считаютъ: на 6 пудовъ картофеля 1 пудъ патоки. Общая производительность всѣхъ заводовъ опредѣляется, слѣдовательно, въ 167 тыс. пудовъ.

Главное распространеніе патоки мѣстное, но нѣкоторая часть—около $^1/_3$—идетъ на Сибирь—до Томска, а также на Екатеринбургъ, Пермь и проч.

Экипажное дѣло.

Въ Пермской губерніи, среди заводскаго населенія, развито кустарное изготовленіе экипажныхъ дрогъ, такъ называемыхъ „ходовъ". Нѣкоторое количество дрогъ вырабатывается икустарямиШадринскаго уѣзда. Шадринску же, Сухриной, Могильной и другимъ пунктамъ района принадлежитъ скупка и продажа ходовъ дальше въ Сибирь. Всего на районъ нужно считать не менѣе 25 тысячъ ходовъ, въ томъ числѣ не менѣе 1 тысячи приходится на г. Шадринскъ, гдѣ ими торгуютъ четыре крупныхъ фирмы.

Съ мѣста производства хода получаются, главнымъ образомъ, по желѣзнымъ дорогамъ. Средній вѣсъ хода 9—12 пуд., а всего количества привозимыхъ въ предѣлы района дрогъ отъ 22.5 до 30 тыс. пудовъ.

Изъ Шадринскаго уѣзда они расходятся по окружности верстъ на 300—400, достигая Кустаная, Акмолинска и друг., но на желѣзную дорогу уже не попадая.

Торговля ходами производится, главнымъ образомъ, по ярмаркамъ и распространяются они преимущественно по деревнямъ Западной Сибири, Горной линіи и отчасти Степного Края.

Въ с. Бобровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, выдѣлываются колеса для экипажей въ мастерскихъ Е. Попова. Въ 1907 г. имъ было получено 5 тысячъ пудовъ желѣза, ободьевъ, спицъ и ступицъ колесныхъ — 40 вагоновъ. Отправлено колесъ 20 вагоновъ. Не мало ихъ расходится ихъ и помимо ж. д. Колеса Поповымъ отправляются, главнымъ образомъ, на ст. Косулино, откуда они по ж. д. идутъ до Тюмени, оттуда уже водой до г. Омска и тамъ расходятся по Сибири. Выдѣлываютъ колеса и крестьяне д. Вьюковой, той же волости. Въ теченіи года ими изготовляется 15—16 тыс. паръ колесъ. Отсюда колеса также поступаютъ, главнымъ образомъ, на ст. Косулино и черезъ Тюмень вывозятся внутрь Сибири.

Къ экипажному производству слѣдуетъ отнести также, во 1-хъ, оковку коробовъ и кошевъ, которой занимаются нѣкоторые жители д. Ивачевой, Сухринской волости, а во 2-хъ, изготовленіе коробовъ.

Послѣднимъ промысломъ, по даннымъ Шадринской Земской Управы, занято не менѣе 200 семей Барневской, Замарьевской, Иванищевской, Крестовской и Мѣхонской волостей. Промыслъ въ краѣ возникъ уже давно, нѣ-

сколько десятковъ лѣтъ назадъ. Матеріаломъ для производства служатъ черемуховыя прутья. Плетеный коробокъ, окованный и прикрѣпленный къ дрогамъ—самый распространенный лѣтній экипажъ сибирской деревни—легкій и удобный, не говоря уже о прочности. На каждую промысловую семью можно считать въ годъ по 50 коробовъ, что на всѣхъ кустарей дастъ до 10 тысячъ коробовъ, средній вѣсъ каждаго изъ которыхъ около 2 пудовъ.

Издѣлія свои кустари сбываютъ наполовину въ г. Шадринскѣ, тамошнимъ скупщикамъ, которые ихъ отправляютъ на ярмарки въ Челябинскъ и Курганъ, другую половину—въ с. Куртамышъ, Челябинскаго уѣзда, и отсюда уже короба расходятся по Зауралью.

Земледѣльческія орудія.

Выдѣлка и торговля земледѣльческими орудіями въ районѣ еще дѣло новое, насчитывающее развѣ немногимъ болѣе десятка лѣтъ, но съ каждымъ годомъ развивающееся. Главнымъ толчкомъ для него послужила Сибирская желѣзная дорога.

Въ Шадринскѣ земледѣльческими орудіями торгуютъ земство и двѣ частныя фирмы, одна въ Далматовѣ и одна въ с. Катайскомъ.

Выдѣлка орудій—плуговъ, вѣялокъ, сортировокъ, молотилокъ, а также и кирпичныхъ прессовъ, производится въ Шадринскѣ въ механическихъ заведеніяхъ Ушакова и Т-ва Ларіоновыхъ, по уѣзду орудія, кромѣ прессовъ, выдѣлываются въ с. Песчаномъ, Мингаляхъ, Осиновскомъ, Саровскомъ и друг.

Жатки-самосброски и сноповязалки, сѣнокосилки, конныя грабли, зерносушилки и т. п. получаются отъ Макъ Кормика Остборна; земство получаетъ отъ Диринга и т. д.

За отсутствіемъ изслѣдованій торгово-промышленной дѣятельности края, трудно опредѣлить, какъ велика мѣстная производитель-

ность сельско-хозяйственныхъ орудій, а также и размѣры торговли въ краѣ сельско-хозяйственными машинами. Но нѣкоторое представленіе о томъ и другомъ даетъ положеніе дѣла въ Шадринскѣ, гдѣ одна фирма получаетъ машинъ отъ 3 до 4 тыс. пудовъ, другая 7 тыс. пудовъ, всего же на Шадринскъ приходится 10—11 тыс. пудовъ. Это не считая земской торговли.

Въ шадринскихъ мастерскихъ перерабатывается на сельско-хозяйственныя орудія до 10 тыс. пудовъ желѣза и стали, получаемыхъ изъ Екатеринбурга и Тагила. Часть выдѣланныхъ плуговъ—до 1.5 тыс. пудовъ—идетъ на Сибирскую дорогу, остальное все расходится по району и ближайшимъ къ нему мѣстностямъ.

Кузнечное дѣло.

Въ предѣлахъ Шадринскаго района, какъ и повсюду въ Сибири, по деревнямъ разсѣяно не мало кузнецовъ-кустарей, обслуживающихъ нужды деревни въ кузнечныхъ работахъ. О кузнечествѣ можно было-бы и вовсе не упоминать, если-бы не деревня Агапина, Иванищевской волости, все населеніе которой почти сплошь занято кузнечествомъ, а изготовляемыя имъ издѣлія не расходились-бы далеко за предѣлы района.

Въ д. Агапиной кузнечный промыселъ возникъ лѣтъ 60—70 назадъ, въ настоящее же время изъ его 50 дворовъ только пять не занято этимъ промысломъ. Изготовляются издѣлія исключительно такія, которыя требуются деревней, такъ называемый крестьянскій товаръ; ножи, ножницы для стрижки овецъ, долота, скобы, удила и т. п. Работаютъ въ кузницахъ, имѣющихся почти у каждаго домохозяина. Кузницы дѣлаютъ изъ саманнаго кирпича. Всего перерабатываютъ въ годъ 4,5 тыс. пудовъ желѣза.

Агапинскія кустарныя издѣлія расходятся черезъ ярмарки—Ирбитскую, Крестовскую,

Курганскую, Тюменскую, Камышловскую и Куртамышскую. Часть товара отправляется прямо на мѣсто сбыта: въ с. с. Мокроусово, Чистоозерное, Тюкалинскъ, Ишимъ, Омскъ, Барнаулъ и Томскъ.

Промыселъ постепенно расширяется въ томъ смыслѣ, что онъ становится для многихъ кустарей не только главнымъ, но и исключительнымъ занятіемъ, почему количество издѣлій агапинцевъ возрастаетъ, что приписываютъ расширенію рынка вслѣдствіе проведенія Сибирской ж. д.

Въ д. д. Лебяжьей и Межевой, Тебякинской вол., Курганскаго уѣзда, кустарная выдѣлка топоровъ, работаютъ въ мастерскихъ, общая производительность которыхъ 2—2,5 тыс. топоровъ въ годъ. Топоры идутъ въ Восточную Сибирь черезъ Курганъ.

Бондарное дѣло.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ, въ д. Усть-Міасской-Заводской часть населенія занимается бондарнымъ промысломъ, изготовляя деревянную посуду отчасти для домашняго хозяйства, отчасти для промышленныхъ цѣлей: кадочки для топленаго масла, боченки для патоки и т. п. Занимаются бондарничествомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ района, но въ такихъ скромныхъ размѣрахъ, что собственно объ этомъ промыслѣ можно было бы и вовсе не упоминать, какъ и о многихъ другихъ кустарныхъ промыслахъ района, имѣющихъ исключительно мѣстное значеніе въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Но въ Курганскомъ уѣздѣ, въ д. д. Рычковой и Вѣдькиной промыселъ получилъ настолько серьезное значеніе, что о немъ приходится сказать нѣсколько словъ.

Деревня Рычкова вырабатываетъ въ годъ до 600 тыс. особыхъ боченковъ для экспорта масла. Матеріалъ для боченковъ-клепка, обручи и проч., все получаютъ рычковскіе кустари изъ Кургана, въ Курганѣ же сдаются всѣ

изготовляемые ими бочонки. Въ д. Вѣдькиной выдѣлываютъ до 80 тыс. штукъ деревянныхъ кадокъ для топленаго масла, которое поступаетъ въ продажу непремѣнно въ кадушкахъ. Матеріалъ для промысла кустари получаютъ изъ Тюменскаго уѣзда, куда сами ѣздятъ, а также и изъ Кургана. Сбываютъ издѣлія по сосѣднимъ уѣздамъ Тобольской и Пермской губ. Такимъ образомъ здѣсь бондарное дѣло служитъ исключительно масляной промышленности.

Наконецъ въ с. с. Перминскомъ, Боровянскомъ и въ д. Поповой изготовляется до 6 тыс. бочекъ и бочонковъ въ годъ, сбываемыхъ на паточные заводы.

Ткацкое дѣло.

Центромъ ткацкаго кустарнаго производства служатъ Крестовская и Иванищевская волости, Шадринскаго уѣзда. Въ первой изъ нихъ, по даннымъ Шадринскаго земства, занято 333 семьи въ составѣ 519 работницъ, во второй 50. Больше всего промысловъ развитъ въ д. Ермаковой и Новой Маслянкѣ. Кустари изготовляютъ скатерти, полотенца и т. п. Матеріалъ—бумага—получается изъ Шадринска и, главнымъ образомъ, изъ Ирбита въ количествѣ до 3 тыс. пудовъ, ленъ-же собственнаго производства. Всего кустарями изготовляется въ годъ до 60 т. штукъ скатертей, до 70 т. штукъ полотенецъ, 115 т. арш. холста и до 30 т. брони. Въ общемъ это составитъ около 7 тыс. пудовъ. Издѣлія шадринскихъ ткачихъ расходятся преимущественно по ярмаркамъ Курганскаго и Ишимскаго уѣздовъ и по Сибирской линіи, а также по уральскимъ горнымъ заводамъ.

Изготовленіе гребней.

Въ д. д. Квашниной, Ермоловой, Завьяловой и Верхозиной, Крестовской волости, сосредоточено изготовленіе гребней. Промысломъ этимъ занято 60 человѣкъ. Ими изготовляется отъ 150 до 175 тыс. штукъ гребней.

Вѣсъ гребней 3 пуд. на тысячу. Матеріалъ для производства—рогъ покупается кустарями въ Курганѣ на ярмаркѣ. Рога требуется на данное количество гребней 3—3, 5 тыс. пуд. Главнымъ мѣстомъ сбыта шадринскихъ гребней служитъ Ирбитская ярмарка, съ которой они расходятся по Сибири.

Фабрично-заводская промышленность.

На ряду съ мелкой промышленностью, а также замѣтнымъ развитіемъ вышеперечисленныхъ кустарныхъ производствъ района, нашедшихъ себѣ примѣненіе въ разнообразныхъ отрасляхъ народнаго труда, и крестьянскимъ маслодѣліемъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія фабрично-заводская промышленность и мукомольное дѣло района проектируемой линіи Екатеринбургъ—Курганъ.

Мукомольное производство.

Какъ обрабатывающая промышленность въ районѣ вообще распадается на крупно-фабрично-заводскую и кустарную, такъ въ частности и мукомольное дѣло рѣзко распадается на крупное производство, къ которому относится вся выдѣлка крупчатки, и мелкое—перемолъ зерна на такъ называемыхъ раструсныхъ мельницахъ. Разница между той и другой частью мукомольнаго дѣла заключается не только въ размѣрахъ производства, его общей постановкѣ, но и въ томъ, что мелкое производство обслуживаетъ почти исключительно мѣстныя нужды, тогда какъ крупное—крупчатное—имѣетъ въ виду не столько мѣстный рынокъ, сколько рынокъ болѣе широкій, далеко выходящій за тѣсныя границы даннаго района. Въ этомъ существенная разница между двумя отраслями мукомольнаго дѣла въ краѣ, почему каждую изъ нихъ, какъ обладающую своими собственными характерными особенностями, удобнѣе разсматривать отдѣльно.

Крупчатная промышленность сосредоточилась, главнымъ образомъ, по рѣкѣ Исети, представляющей собой благопріятныя условія

для пользованія водяной силой, какъ двигателемъ,—здѣсь расположена большая часть крупчатныхъ мельницъ края. И, во всякомъ случаѣ, всѣ болѣе крупныя крупчатныя мельницы или находятся на р. Исети, пользуясь ея двигательной силой, или-же въ незначительномъ отъ нея разстояніи. Всѣхъ мельницъ въ районѣ 21, изъ нихъ на Исети 17. по уѣздамъ мельницы распредѣляются такъ: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—11, въ Камышловскомъ—6 и въ Шадринскомъ—4. Двѣ мельницы не дѣйствуютъ.

Изъ мельницъ Екатеринбургскаго уѣзда на 10 имѣются данныя о ихъ производительности. Общая производительность ихъ достигала въ 1907 г. до 9.840 тыс. пудовъ переработанной пшеницы.

Данныя о выходѣ муки имѣются не по всѣмъ этимъ мельницамъ, а только по восьми: по мельницамъ Бѣленькова и Первушина въ с. Камышевскомъ этихъ свѣдѣній нѣтъ. Выходъ же муки для остальныхъ восьми мельницъ опредѣляется общей цифрой==6.620 тыс. пуд., что составляетъ 82,6% переработаннаго зерна. Если допустить, что выходъ муки на мельницахъ Бѣленькова и Первушина равнялся среднему для другихъ мельницъ, то общее количество муки, вырабатываемое всѣми мельницами, будетъ болѣе 8 милліоновъ пудовъ.

Изъ 5 крупчатныхъ мельницъ, о которыхъ имѣются данныя, по Камышловскому уѣзду, только одна мельница В. Жирякова на Исети, перерабатываетъ свыше милліона пуд. зерна въ годъ, именно: 1.200 тыс. пудовъ.

Одна мельница Соснина перерабатываетъ 900 тыс. пуд., всѣ-же остальные—Первушина, Карабатова и Брагина—отъ 300 до 600 тыс. пуд. пшеницы въ годъ. Всѣ пять мельницъ пропустили черезъ свои вальцы въ 1907 г. 3.320 тыс. пуд. О выходѣ крупчатки имѣются

данныя только по 4 мельницамъ – нѣтъ относительно Брагина—для которыхъ общій выходъ опредѣляется въ 1.967 тыс. пуд. Внося поправку за счетъ мельницы Брагина, общее количество крупчатки на всѣхъ Камышловскихъ мельницахъ опредѣляется въ 2.400 тыс. пуд. въ годъ.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ четыре крупчатныхъ мельницы, изъ которыхъ относительно двухъ мельницъ наслѣдниковъ Кутузова и Галикова—нѣтъ данныхъ о производительности, что же касается двухъ остальныхъ мельницъ—Морозова и Юкляевскаго, то производительность ихъ одинакова по 300 тыс. пудовъ для каждаго. Выходъ показанъ только для мельницы Морозова—225 тыс. п. Если допустить такой же выходъ для мельницы Юкляевскаго, то общее количество для этихъ двухъ мельницъ будетъ равняться 450 тыс. пуд. въ годъ.

Такимъ образомъ всѣ 17 мельницъ, о которыхъ имѣются данныя, въ трехъ уѣздахъ переработали въ 1907 году 13,8 милліоновъ пудовъ пшеницы и получили 10,9 милліоновъ пудовъ крупчатки.

Теперь производительность мельницъ измѣнилась и о современной производительности крупчатныхъ мельницъ района см. списокъ промышленныхъ предпріятій въ Исетскомъ районѣ (см. стр. 24).

Зерно для производства крупчатки закупается какъ на хлѣбныхъ рынкахъ района—въ с. Катайскомъ, Каменскомъ и въ Шадринскѣ, въ с. Мѣхонскомъ, Каргопольскомъ, Песчанскомъ и другихъ пунктахъ, такъ и внѣ его—въ Алтайскомъ Округѣ, по линіи Сибирской ж. д., въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ. Здѣсь закупаются твердые, стекловидные сорта пшеницы, тогда какъ на мѣстныхъ рынкахъ—мягкіе сорта такъ называемой русской пшеницы, красной. По даннымъ

мельницъ, пшеница, покупаемая внѣ района, составляетъ около третьей части всего зерна, перерабатываемаго на мѣстныхъ крупчатныхъ мельницахъ.

Крупчатка вывозится частью на уральскіе заводы по Пермской линіи, на Вятку, частью гужемъ по Зауралью и зауральскимъ заводамъ; крупчатка съ Шадринскихъ мельницъ идетъ также на уральскіе заводы и въ Тобольскую губ.

Кромѣ крупчатныхъ мельницъ, въ районѣ не мало такъ называемыхъ раструсныхъ водяныхъ мельницъ, на которыхъ перемалывается рожь и пшеница на муку для мѣстнаго потребленія. Есть среди нихъ и большія мельницы, перерабатывающія по 100 и 150 тыс. пудовъ зерна въ годъ, но всѣ онѣ имѣютъ тѣсно мѣстное значеніе—каждая работаетъ на болѣе или менѣе ограниченный районъ окружающихъ поселеній.

Металлургическая промышленность.

Металлургическая промышленность района сосредоточена въ четырехъ заводахъ, изъ которыхъ три находятся въ Сысертской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, и одинъ въ Каменской волости, Камышловскаго уѣзда. Въ первой изъ названныхъ волостей заводы: Нижне-Исетскій желѣзодѣлательный, Сысертскій желѣзодѣлательный и чугуно-плавильный и Ильинскій желѣзопрокатный. Всѣ три завода вмѣстѣ имѣютъ земли 239 тыс. десятинъ, главнымъ образомъ, лѣса и торфяниковъ. О производительности ихъ можно судить по даннымъ 1907 года, когда Нижне-Исетскій заводъ получилъ для переработки 780 тыс. пуд. чугуна и выпустилъ 400 тыс. пуд. сортового желѣза, Сысертскій получилъ руды 2500 тыс. пуд. и антрацита 20 тыс. пуд. и выпустилъ на рынокъ товаровъ: желѣза 500 тысячъ пудовъ, чугуна 100 тыс. пуд. и чугунныхъ издѣлій 15 тыс. пуд., а всего 615 тыс. пуд., Ильинскій заводъ получилъ желѣза въ болванкахъ 750 тыс. пуд. и

выпустилъ на рынокъ листового желѣза 600 тыс. пуд.

Владѣльцы заводовъ имѣютъ магазинъ для заводскаго населенія. Въ 1907 году было доставлено въ него: пшеницы 15 тыс. пуд., крупчатки 78 тыс. пуд. и муки пшеничной и ржаной 18 тыс. пуд. Такимъ образомъ, эти заводы получаютъ матеріаловъ около 4 милл. пудовъ въ годъ и вырабатываютъ различныхъ издѣлій болѣе 1,6 милл. пуд. въ годъ, и, кромѣ того, получаютъ однихъ только хлѣбныхъ продуктовъ болѣе 125 тыс. пуд. въ годъ.

Каменскій заводъ, Камышловскаго уѣзда, чугуно-плавильный и чугуно-литейный, онъ принадлежитъ казнѣ. Заводъ имѣетъ земельную дачу, площадью въ 78,5 тыс. дес., изъ которыхъ 68,8 тыс. дес. удобной и 5,8 тыс. дес. лѣса. Его производительность выражается въ такихъ цифрахъ: топлива различнаго было доставлено въ 1907 г. 667 тыс. пуд. и металложелѣза и др. 15,5 тыс. пуд., извести, кирпича и проч. строительнаго матеріала 10,6 тыс. пуд. Выпущено заводомъ продуктовъ своего производства: чугуна 260 тыс. пуд., чугунныхъ трубъ 80,3 тыс. пуд. и другихъ чугунныхъ издѣлій 21,7 тыс. пуд., а всего 362 тыс. пуд.

Общая производительность всѣхъ четырехъ заводовъ, такимъ образомъ, выражается почти въ 2 милл. пуд., перерабатывается же ими матеріаловъ, не считая топлива и принимая для Каменскаго завода 2 милл. пуд. руды — около 6 милл. пуд.

Стеклянное производство.

Стеклянные заводы находятся: въ с. Воздвиженскомъ, Воскресенской волости, Екатеринбургскаго уѣзда — М. Н. Вадарской, въ с. Ченчинскомъ, Брилинской волости, Курганскаго уѣзда, два завода и въ с. Боровлянскомъ, Тебякинской волости, Курганскаго уѣзда — И. И. Меншикова.

Свѣдѣнія о производительности были собраны только по тремъ послѣднимъ заводамъ.

Вырабатывается оконное стекло, бутылки и различная посуда. Оконное стекло вырабатываетъ только одинъ заводъ Меншикова, на которомъ изготовляется 4000 ящиковъ, по 2 пуда каждый—80 тыс. пуд.; бутылокъ и посуды—600—700 тыс. штукъ, вѣсомъ—22—25 тыс. пуд. Всего, слѣдовательно, свыше 100 тыс. пудовъ. Если допустить, что производительность завода Вадарской такая же, какъ завода Меншикова, а она, нужно полагать, превышаетъ ее, то общая производительность четырехъ заводовъ выразится въ 160 тыс. пуд. оконнаго стекла и въ 1 милл. штукъ бутылокъ и посуды, или 33—36 тыс. пуд., всего же стекла различнаго вида немного менѣе 200 тыс. пудовъ. О количествѣ матеріаловъ, перерабатываемыхъ заводами, никакихъ данныхъ собрано не было.

Стекло идетъ частью на Курганъ — съ трехъ заводовъ около 25% ихъ продукта,— главнымъ же образомъ, на Тюмень, Ишимъ, Кокчетавъ и др. пункты Западной Сибири и Степного края.

Картонная паровая фабрика.

Картонная паровая фабрика Д. Д. Ларичева находится въ Покровской волости, Екатеринбургскаго уѣзда. Въ 1907 году ей было доставлено матеріаловъ обработки: тряпья и льна—75 тыс. пуд., топлива—100 тыс. пудовъ торфа; выработано картона—30 тыс. пуд. Картонъ идетъ, главнымъ образомъ, на Сибирь, черезъ Тюмень и немного на Екатеринбургъ. Гужевая доставка до ст. Синарской—24 версты и до Екатеринбурга—80 верстъ.

Льнопрядильная и ткацкая промышленность.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ двѣ льнопрядильныхъ и ткацкихъ фабрики и одна въ Шадринскѣ. О производительности послѣдней свѣдѣній нѣтъ, что-же касается двухъ Екатеринбургскихъ фабрикъ, то одна изъ нихъ, принадлежащая Бр. Макаровымъ, находится въ Екатеринбургѣ, а другая В. С. Жирякова—въ д. Черноусовой, Логиновской волости. Пер-

вая изъ нихъ имѣетъ до 1000 человѣкъ рабочихъ и вторая до 800 человѣкъ.

Вырабатываемый фабриками матеріалъ идетъ, главнымъ образомъ, на мѣстные крупчатные мельницы въ видѣ мѣшковъ, брезентовъ и проч. Очень немного продуктовъ производства идетъ на Екатеринбургъ и въ Сибирь.

Суконное производство.

Въ районѣ двѣ суконныя фабрики, обѣ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: одна принадлежитъ А. Г. Ушкову и находится на р. Исети, въ 25 верстахъ отъ ст. Баженово, и другая Вл. П. Злоказова, близъ с. Арамильскаго, той-же волости, въ 24 верстахъ отъ Екатеринбурга. Обѣ фабрики работаютъ водой и паромъ и имѣютъ первая до 1000 человѣкъ рабочихъ и вторая до 100. Шерсти на фабрикахъ перерабатывается въ годъ на первой до 150 тыс. пуд., на второй до 40 тыс. пуд. Шерсть закупается, главнымъ образомъ, въ Петропавловскѣ и Семипалатинскѣ и доставляется на фабрику Ушкова черезъ Шадринскъ, а Злоказову черезъ Тюмень или Екатеринбургъ.

Мѣстомъ сбыта сукна служатъ уральскіе горные заводы и Сибирь.

Винокуренное и пивоваренное производство.

Пивоваренныхъ заводовъ въ районѣ 5: 3 въ Воскресенской волости, Екатеринбургскаго уѣзда и 2 въ Шадринскомъ уѣздѣ; винокуренныхъ заводовъ 1—въ Шадринскѣ. Въ Воскресенской волости 1 заводъ принадлежитъ Бр. Бергъ и находится въ ихъ Тюбукскомъ имѣніи, два остальныхъ—Бр. Злоказовымъ: одинъ въ д. Черкаскуль, а другой въ с. Воздвиженскомъ. По Екатеринбургскимъ заводамъ данныя о производительности имѣются только о Злоказовскихъ заводахъ. На нихъ въ 1907 г. было переработано на спиртъ 168,4 тыс. пуд. ржи и 234,4 тыс. пуд. картофеля. Спирта получено 156,7 тыс. ведеръ и барды 92 тыс.

бочекъ. Рожь и картофель пріобрѣтаются въ предѣлахъ района. Спиртъ сдается въ казну.

Винокуренный заводъ Поклевскаго-Козеллъ въ Шадринскѣ перерабатываетъ до 150 тыс. пудовъ хлѣба и до 200 тыс. пуд. картофеля, изъ которыхъ получается 240 тыс. ведеръ спирта, сдаваемаго въ казну.

Химическій заводъ.

Въ с. Воздвиженскомъ, Воскресенской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, есть химическій заводъ М. Н. Вадарской, но о размѣрахъ его производительности, какъ и о вырабатываемомъ продуктѣ, данныхъ не имѣется.

Такимъ, по описанію Л. К. Чермака, было экономическое положеніе района проектируемой линіи въ 1908 году.

Съ тѣхъ поръ, конечно, многое измѣнилось, но, къ сожалѣнію, Биржевой Комитетъ не располагаетъ свѣдѣніями о современномъ экономическомъ положеніи района. Несомнѣнно лишь одно—отсутствіе въ дальнѣйшемъ проектируемой линіи до Екатеринбурга поведетъ промышленность всего района къ захирѣнію, тогда какъ, наоборотъ, съ осуществленіемъ проекта этой линіи разнообразная торгово-промышленная, кустарная и сельско-хозяйственная дѣятельность района оживится и производительность его значительно увеличится.

За послѣдніе 6 лѣтъ положеніе района, по отношенію окружающихъ его желѣзныхъ дорогъ значительно измѣнилась къ лучшему: построены линіи: Тюмень-Омскъ и Синарская Шадринскъ, строятся Сѣверо-Восточная-Уральская (прилегающая къ ст. Богдановичъ) и Екатеринбургъ - Казанская желѣзныя дороги, разрѣшены и имѣются проекты сооруженія примыкающихъ къ западному участку Сибирской дороги линіи: Петропавловскъ—Атбасаръ и Мишкино - Куртамышъ - Звѣриноголовскъ. Сооруженіе всѣхъ этихъ линій вызоветъ значительный притокъ переселенцевъ и рабочаго

элемента для эксплоатаціи Егоршинскихъ каменноугольныхъ копей и Тавдинскихъ лѣсовъ, возникнутъ новыя поселенія и, слѣдовательно, явится новые рынки сбыта для богатаго района линіи Екатеринбургъ-Курганъ. Линія Екатеринбургъ-Курганъ явится жизненной атреріей края.

Грузооборотъ.

При разсмотрѣніи вопроса о сооруженіи Исетскаго подъѣзднаго пути, состовляющаго концевой участокъ линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ, Восточнымъ Порайоннымъ Комитетомъ въ засѣданіяхъ 9 сессіи, 21—25 Марта 1911 г., путь этотъ былъ признанъ **безубыточнымъ даже при условіи включенія его въ общую тарифную схему.**

Къ сожалѣнію, отсутствіе новѣйшихъ экономическихъ изслѣдованій края, лишаетъ возможности съ большей или меньшей точностью опредѣлить оборотъ мѣстныхъ грузовъ по проектируемой линіи Екатеринбургъ-Курганъ.

Волей неволей приходится для этого пользоваться изслѣдованіями, произведенными еще до 1908 года.

По подсчетамъ инженера Глезера, произведеннымъ при дополнительныхъ изысканіяхъ въ 1908 году, оборотъ мѣстныхъ грузовъ опредѣленъ имъ въ цифрахъ, приведенныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Вѣроятный оборотъ мѣстныхъ грузовъ линіи Екатеринбургъ—Курганъ протяженіемъ 338 верстъ, по подсчетамъ 1908 г, произведеннымъ инженеромъ Глезеромъ.

Наименованіе грузовъ.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ верстъ	Тысячъ пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка въ копѣйкахъ.	Выручка въ рублях.	Дополнительные сборы.
I. Отправленіе.						
Пшеница въ зернѣ изъ района дороги на Исетскія мельницы .	180	200	36000	1/34	10588	1494
Пшеница въ зернѣ изъ района дороги на Исетскія мельницы .	2000	100	200000	1/34	58824	16600
Овесъ мѣстный на Уралъ . . .	2350	150	352500	1/38	92763	11045
Прочіе хлѣба (ленъ и др.) на Уралъ	120	170	20400	1/29	7034	564
Хлѣбъ въ мѣстномъ сообщеніи .	1000	75	75000	1/34	22088	9300
Мука съ Исетскихъ мельницъ на Уралъ	5500	50	275000	1/32	83333	25850
Мука съ Исетскихъ мельницъ на востокъ за Курганъ . .	500	130	65000	1/41	15854	2350
Всего хлѣбныхъ грузовъ .	11650	91	1023900	1/37	290454	67203
Мясо всякое	100	200	20000	1/36	5556	570
Сало	15	200	3000	1/45	667	86
Птица битая и дичь	10	200	2000	1/36	556	57
Яйца и желтки	55	200	11000	1/48	2292	314
Кожи сырыя	15	170	2550	1/42	607	86
Овчины и другіе мѣха сырые .	50	170	8500	1/42	2024	285
Волосъ перо и пухъ	15	200	3000	1/16	1875	86
Ленъ и кудель	100	150	15000	1/50	3000	570
Кустарныя издѣлія . . .	300	170	51000	1/75	6800	1710
Чугунъ и издѣлія изъ него . .	360	100	36000	1/20	18000	1512

Наименованіе грузовъ.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячъ пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка въ копѣйкахъ.	Выручка въ рублях.	Дополнительные сборы.
Прочіе грузы по 1500 п. на версту .	507	85	43095	1/40	10774	2890
Масло сливочное	60	200	12000	1/32	3750	342
Всего .	1587	130	207145	1/37	55901	8508
Итого по отправленію .	13237	96	1268545	1/37	346355	75711
II. Прибытіе.						
Пшеница въ зернѣ для Истескихъ мельницъ:						
изъ Тюмени и Туры .	500	50	25000	1/40	6250	1800
черезъ Курганъ . . .	2250	280	630000	1/40	157500	8100
и Челябинскъ . .	2250	50	112500	1/48	23438	8100
Мануфактура, галантерея, бакалея и колоніальный товаръ . . .	350	200	70000	1/16	43750	1610
Желѣзо-скобяной товаръ . . .	550	170	93500	1/20	46750	2530
Земледѣльческія орудія . . .	13	170	2210	1/65	340	60
Рыбный товаръ	57	170	9690	1/20	4845	262
Сахаръ	160	170	27200	1/34	8000	736
Соль	360	170	61200	1/48	12750	1116
Пиво, вино	45	170	7650	1/41	1866	207
Керосинъ	200	170	34000	1/24	14167	920
Лѣсные строит. матеріалы . .	1000	100	100000	1/64	15625	3100
Дрова въ мѣстномъ сообщеніи .	500	100	50000	1/70	7143	1050
Прочіе грузы (сырье для кустарей) по 2000 пуд. на версту . .	676	170	114920	1/30	38307	3110
Итого по прибытію .	8911	150	1337870	1/34	380731	32701
Всего по отправленію и прибытію	22148	118	2568915	1/36	727086	108412
					835498	

По данным-же, собранным Екатеринбургским Биржевым Комитетом, указанным въ запискѣ его по вопросу о выборѣ направленія соединенія Сибирской магистрали съ Сѣверною дорогою, мѣстный грузооборотъ по линіи Екатеринбургъ—Курганъ опредѣленъ былъ въ слѣдующемъ размѣрѣ.

ВѢДОМОСТЬ

вѣроятнаго оборота мѣстныхъ грузовъ по линіи Екатеринбургъ—Курганъ протяженіемъ 337 вер., по свѣдѣніямъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета.

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка въ копѣйкахъ.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата. Руб.	К.	Дополнит. сборы.
I. Отправленіе.							
Хлѣбъ въ зернѣ (въ мѣстномъ сообщеніи) изъ района дороги на Исетскія мельницы . . .	5734	137	785558	1/34	231046	47	59060
Овесъ изъ района на Уралъ . .	2487	150	373050	1/38	98171	05	16663
Хлѣбъ въ зернѣ на Исетскія мельницы съ сосѣднихъ дорогъ:							
а) Черезъ Екатеринбургъ на участокъ Екатеринбургъ — 50-ая верста	4015	25	100375	1/36	27881	95	26900
б) Черезъ Екатеринбургъ на участокъ 50 ая верста—Каменскій заводъ	1500	75	112500	1/38	29605	27	10050
в) Черезъ Курганъ на участокъ: Екатеринбургъ—50-ая верста .	1000	220	220000	1/38	57894	73	6700
г) Черезъ Курганъ на участокъ 50-ая верста—Каменскій заводъ .	500	170	85000	1/38	22368	42	3350
Мука съ Исетскихъ мельницъ на Уралъ:							
а) съ участка Екатер. 50-ая верста .	6100	25	152500	1/31	49193	55	40870
б) съ участка 50-ая верста—Каменскій заводъ	4250	75	318750	1/31	102822	60	28475

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка въ копѣйкахъ	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата. Руб.	К.	Дополнит. сборы.
Хлѣбные грузы въ мѣстномъ междустанціонномъ сообщеніи . .	1220	75	91500	1/34	23970	60	12566
Ленъ и кудель	100	150	15000	1/58	2586	20	770
Масло сливочное	200	150	30000	1/33	8909	—	1540
Картофель и овощи	110	100	11000	1/46	2931	30	847
Кожи сырыя	150	150	22500	1/25	9000	—	1155
Овчины и шкуры сырыя . . .	100	150	15000	1/25	6000	—	770
Мясо всякое	400	150	60000	1/38	15789	47	3080
Птица и дичь	10	150	1500	1/25	600		77
Яйца и желтки	60	150	9000	1/50	1800	—	46
Волосъ, перо и пухъ	40	150	6000	1/13	4615	39	308
Пимы и войлочныя издѣлія . .	100	150	15000	1/17	8823	53	770
Жерновой камень	30	300	9000	1/34	2647	06	231
Сукна солдатскіе	25	100	2500	1/10	250	—	193
Мѣшки новые	70	100	7000	1/21	3333	33	539
Жиры и сало	100	150	15000	1/46	3260	87	770
Пряники въ мѣсгномъ сообщеніи .	50	100	5000	1/12	4166	66	385
Кустарныя издѣлія	50	150	7500	1/52	1442	30	385
Грузы въ мѣстномъ сообщеніи, кромѣ поименованныхъ, по 1000 пудовъ на версту	337	75	25275	1/30	8425	—	2595
Прочіе грузы по 2000 пудовъ на версту (по 1124 пуд.) . . .	674	150	101100	1/85	28885	71	5190
Итого по отправленію .	29412	—	2596608	1/31.33	756420	46	224701

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка въ копѣйкахъ.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата. Руб.	К.	Дополнит. сборы.
II. Прибытіе.							
Земледѣльческія орудія . . .	150	170	25500	1/65	3923	08	690
Керосинъ и смазоч. масло . . .	275	170	46750	1/28	16696	43	853
Пиво и медъ въ мѣст. сообщ. . .	15	100	1500	1/24	625	—	185
Соль каменная	390	170	66300	1/60	11050	—	1209
Сахарные грузы	320	170	54400	1/28	19428	57	1472
Мануфактура	180	170	30600	1/13	23538	46	828
Желѣзн. и чугун. издѣлія . .	250	170	42500	1/28	15178	57	1150
Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ . .	275	170	43750	1/74	5912	16	1265
Рыба всякая	20	170	3400	1/33	1033	33	92
Уголь каменный	500	100	85000	1/78	10897	56	1550
Дрова въ мѣстномъ сообщ . .	500	170	50000	1/80	6250	—	1000
Лѣсной строит. матеріалъ . . .	800	170	136000	1/64	21250	—	2480
Прочіе грузы по 2000 п. на версту .	678	170	115260	1/30	38420	—	3119
Итого по прибытію .	4353	—	700960	1/40 24	174203	16	15893
Всего по прибытію и отправленію	33765	—	3297568	1/35 43	930623	62	240594
					1171217 р. 62 к.		
На версту	10019	—	11765041	—	3475	40	
Пассажирское движеніе и большая скорость по 1000 руб. на одну версту. а всего 337×1000 . .	—	—	—	—	337000	—	
Всего .	—	—	—	—	1508217	62	

Общій оборотъ мѣстныхъ грузовъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, по подсчетамъ инженера Глезера, опредѣленъ былъ въ 22.148 тыс. пудовъ, съ общей выручкой 835.498 руб., а по подсчетамъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета — въ 33.765 тыс. пудовъ, при выручкѣ въ 1.171.217 р. 62 к.

По признанію самого г. Глезера, показанный имъ грузооборотъ скорѣе преуменьшенъ, чѣмъ преувеличенъ. На ряду съ этимъ необходимо отмѣтить, что за послѣдніе шесть лѣтъ промышленная, кустарная и сельско-хозяйственная производительность края значительно увеличилась. Такъ, напримѣръ, одна мукомольная промышленность увеличила за послѣдніе годы свою производительность на 2.800 тыс. пудовъ (мельница Бр. Макаровыхъ ранѣе вырабатывала 2.500 тыс. пудовъ продукта, а теперь она вырабатываетъ 3.500 тыс. пудовъ, мельница И. М. Бѣленькова вырабатывала 1 милліонъ пудовъ—теперь 1.500 тыс. пудовъ, мельница г. Меркурьевой вырабатывала 500 тыс. пудовъ — теперь 600 тыс. пудовъ, мельница Бр. Степановыхъ вырабатывала 2 милліона пудовъ, теперь 2.500 тыс. пудовъ, мельница Ф. А. Соснина вырабатывала 1.200 тысячъ пудовъ — теперь 1.500 тыс. пудовъ, мельница Е. И. Первушина вырабатывала 1.500 тыс. пудовъ—теперь 1.800 тыс. пудовъ и мельница М. П. Брагина вырабатывала 500 тыс. пуд.—теперь 600 тыс. пуд.) Кромѣ мукомольной промышленности, также наблюдается значительное развитіе промышленности добывающей и др. Въ виду этого можно съ увѣренностью признать грузооборотъ, исчисленный Биржевымъ Комитетомъ, болѣе отвѣчающимъ современному экономическому положенію края.

Кромѣ мѣстныхъ грузовъ, по проектируемой дорогѣ будетъ имѣть мѣсто движеніе транзитное, но въ предположеніи, что всѣ

грузы, движущіеся изъ района Москвы и портовъ Балтійскаго моря въ Сибирь восточнѣе Омска и обратно, будутъ направлены по Тюмень-Омской ж. дор.; транзитъ для линіи Екатеринбургъ—Курганъ принятъ лишь для грузовъ, движущихся на Уралъ и за Уралъ изъ района, прилегающаго къ Кургану, именно: со станцій участка Сибирской жел. дор. Маріановка—Юргамышъ включительно.

Для опредѣленія вѣроятнаго количества транзитныхъ грузовъ по проектируемой линіи, составлены нижеприведенныя вспомогательныя таблицы, показывающія количества грузовъ, отправленныхъ станціями участка Маріановка-Юргамышъ и прибывшихъ на этотъ участокъ

Матеріаломъ для составленія этихъ таблицъ послужили отчеты Сибирской ж. д. по перевозкѣ грузовъ за 1909—10—11 и 12 года и отчетъ отправленія хлѣбныхъ грузовъ за 1913 г.

Считаясь съ постройкой новыхъ желѣзнодорожныхъ линій: Екатеринбургъ—Казань—Шихраны — Арзамасъ—Москва и Нижній—Котельничъ, Биржевой Комитетъ въ вспомогательныя таблицы, включилъ грузы, идущіе по назначенію сѣвернѣе линіи: Екатеринбургъ, Казань — Арзамасъ — Москва — Вязьма—Смоленскъ—Минскъ—Брестъ — Луковъ—Ивангородъ—Домброва.

ТАБЛИЦА

разнаго рода грузовъ, отправленныхъ со станцій участка Маріаоновка—Юргамышъ, Сибирской ж. д., по направленію сѣвернѣе линіи: Екатеринбургъ — Казань — Арзамасъ — Москва—Вязьма—Смоленскъ—Минскъ—Брестъ—Луковъ—Ивангородъ—Домброва.

Наименованіе грузовъ.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Всего.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
Молочные скопы .	981520	1227357	1117930	1028060	—	4354867	1088717
Хлѣбные грузы . .	7653473	1218509	445930	4804275	10910180	25032367	7789309
Жиры и сало .	152253	162126	177055	68284	—	559718	139929
Кожи и шкуры . .	193091	251672	318339	374340	—	1137442	284361
Ленъ и кудель . .	1802	3224	420	—	—	5446	1361
Мясо и свинина . .	940610	1094995	1144076	846213	—	4025894	1006473
Шерсть, щетина . .	15453	16771	14777	36277	—	83278	20819
Яйца	118587	100565	102516	72875	—	394543	98886
Желѣзо и издѣлія .	1911	750	1720	10665	—	15046	3761
Рыба всякая . . .	603	3485	4668	5828	—	14584	3646
Рогатый скотъ (количество головъ) .	23831	69955	45809	43090	—	182685	45671
Свиньи и бараны (вѣсомъ)	23325	15375	1415	—	—	40115	10028
Прочіе грузы . .	17920	20962	28135	50655	—	117672	29418
Мѣдь	786000	128461	112770	206292	—	1233523	308381
Мѣховой товаръ . .	108895	88293	108583	133246	—	439017	109754

Примѣчаніе. Для хлѣбныхъ грузовъ среднее количество выведено лишь за три года: 1909, 1912 и 1913 г., т. к., въ виду неурожая, 1910 и 1911 года не могутъ считаться нормальными.

Свѣдѣній объ отправленіи грузовъ, кромѣ хлѣбныхъ, за 1913 годъ не имѣется.

ТАБЛИЦА

разнаго рода грузовъ, прибывшихъ на станціи участка Маріановка—Юргамышъ, Сибирской жел. дороги, съ дорогъ, лежащихъ сѣвернѣе линіи: Екатеринбургъ—Казань—Арзамасъ—Москва—Вязьма—Смоленскъ—Минскъ—Брестъ—Луковъ—Ивангородъ—Домброва.

Наименованіе грузовъ.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	Всего.	Въ среднемъ за 3 года.
Известь алебастръ	345311	343504	286876	975691	325230
Бумага и картонъ	20550	22813	20246	63609	21203
Веревка и шпагатъ	29917	20949	13012	63878	21292
Лѣсной матеріалъ	4481938	3554658	1932285	9968881	3322960
Желѣзо и сталь	187668	271980	148977	608625	202875
Желѣзныя и стальн. издѣлія .	257545	241259	163717	662521	220841
Земледѣльческіе орудія . . .	747033	284397	466151	1497581	499194
Мануфактура	82052	165839	106020	353911	117970
Машины, кромѣ землед. . . .	47422	45296	34115	126833	42274
Соль поваренная	103143	82080	65741	250964	83655
Камни и жернова	16448	24634	6944	48026	16008
Керосинъ и смазочн. масла . .	42547	20500	16810	79857	26619
Москат. и аптекарскій товаръ .	26690	42890	28012	97592	32531
Пиво и портеръ	59038	54061	46607	159706	53235
Спички зажигат.	16231	22114	22487	60832	20274
Стеклянная и хрустальн. посуда .	40021	44054	18032	102107	34036
Табакъ и табачныя издѣлія . .	27738	37330	33574	98642	32547
Травы и растенія сухія, кромѣ лекарственныхъ . . .	—	74815	59868	134683	44894
Прочіе грузы	243819	196015	212884	652718	217572

Примѣчаніе. Свѣдѣній о прибывшихъ грузахъ за 1912 и 1913 г.г. не имѣется.

Помимо транзита Сибирской ж. д., въ транзитную перевозку по линіи Екатеринбургъ-Курганъ включены грузы, предполагавшіяся къ перевозкѣ по проектируемой линіи со строющейся Сѣверо-Восточно-Уральской желѣзной дороги. Изъ записки, составленной Обществомъ Сѣверо-Восточно-Уральской ж. д., о предполагаемой работѣ этой дороги видно, что движеніе транзитныхъ грузовъ съ этой дороги на Сибирскую ж. д. черезъ Богдановичъ-Курганъ и обратно предполагается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По прибытію на С. В. У. ж. д.

Ирбитскіе ярмароч. грузы . . . 50 т. пуд.

По отправленію съ С. В. У. ж. д.

Каменный уголь на Курганъ	1.000 т. пуд.
Желѣзо листовое	50 т. пуд.
Лѣсные матеріалы . . .	4.980 т. пуд.
Ирбитскіе ярмароч. грузы	50 т. пуд.

На основаніи этихъ данныхъ составлена нижеприведенная вѣдомость вѣроятнаго оборота транзитныхъ грузовъ по проектируемой линіи Екатеринбургъ-Курганъ.

Для опредѣленія транзитныхъ ставокъ средній пробѣгъ грузовъ принятъ: для грузовъ по назначенію въ С.-Петербургъ и Московскій районъ въ 3000 верстъ и для грузовъ, слѣдующихъ на Уралъ въ 1500 вер. до Вятки и въ 1000 вер. до ближайшихъ пунктовъ.

Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что исчисленный такимъ образомъ вѣроятный грузооборотъ выражаетъ собою **лишь самый минимальный размѣръ его,** т. к. въ него не включены тѣ грузы, которые поступятъ на линію Екатеринбургъ-Курганъ съ проектируемыхъ

къ постройкѣ ж. д.: Мишкино - Куртамышъ-Звѣриноголовская и Петропавловскъ (или Курганъ)-Атбасаръ.

Затѣмъ транзитная перевозка исчислена, какъ сказано, лишь для станцій участка Маріановка-Юргамышъ, между тѣмъ не подлежитъ никакому сомнѣнію (см. выше-сравнительную таблицу разстояній), что по участку Екатеринбургъ-Курганъ пройдетъ значительное количество грузовъ и по назначенію въ восточную Сибирь.

Если даже предположить, что отправители грузовъ, считаясь съ разницей въ 40 коп. на вагонъ, будутъ направлять свои грузы по ближайшему (на 5 вер.) разстоянію, черезъ Екатеринбургъ-Тюмень-Куломзино, то и въ этомъ случаѣ значительная часть этихъ грузовъ поступитъ на участокъ Екатеринбургъ-Курганъ, такъ какъ, надо полагать, съ этой незначительной разницей въ разстояніи не будетъ считаться Управленіе ж. д., которое, несомѣнно будетъ распредѣлять грузы по тому и другому направленію, во избѣжаніе загруженности одного изъ нихъ.

Впрочемъ, что касается хлѣбныхъ грузовъ, то всѣ они, безъ сомнѣнія, самими отправителями будутъ направляться по линіи Омскъ-Петропавловскъ-Курганъ-Екатеринбургъ. Мотивомъ къ такому заключенію служитъ то обстоятельсто, что на этомъ участкѣ въ скоромъ времени будетъ выстроенъ цѣлый рядъ элеваторовъ Государственнаго Банка, куда большая часть хлѣбныхъ грузовъ будетъ поступать если не для немедленной переработки, то для храненія, впредь до наиболѣе выгоднаго на него спроса. Тѣмъ болѣе это можно полагать потому, что въ этомъ районѣ у мукомоловъ имѣются готовыя организаціи.

ВѢДОМОСТЬ

количества транзитной перевозки грузовъ по линіи Екатеринбургъ—Шадринскъ—Курганъ.

№№ по порядку.	Наименованіе грузовъ.	Вѣсъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ.		Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ.
			Въ верстахъ.	Въ тысячахъ пудо-верстъ.		
	I. Съ сѣти на участокъ Маріановка—Юргамышъ, Сибир. жел. дороги.					
1	Каменный уголъ съ Сѣв.-Вост. Ур. ж. д. черезъ Богдановичъ . .	1000	243	243000	1/69	35217
2	Известь и алебастръ	325	337	109525	1/65	16850
3	Бумага и картонъ	21	337	7077	1/21	3370
4	Веревка и шпагатъ	21	337	7077	1/35	2022
5	**Лѣсной матеріалъ:**					
	а) съ Пермской и Богослов. жел. дороги	3323	337	1119851	1/96	116651
	б) съ Сѣв.-Вост. Ур. черезъ Богдановичъ	4980	243	1210140	1/82	147578
6	**Желѣзо и сталь:**					
	а) съ Пермской и Богослов.	203	337	67411	1/62	10872
	б) съ Сѣв.-Вост. Ур. черезъ Богдановичъ	50	243	12150	1/43	2825
7	Желѣзн. и стальн. издѣлія . .	221	337	74477	1/35	21279
8	Земледѣльческія орудія . . .	499	337	190163	1/15	24640
9	Мануфактура	118	337	39766	1/14	28404
10	Машины, кромѣ земледѣльч. . .	42	337	14154	1/35	4044
11	Соль поваренная	84	337	28308	1/54	5242
12	Камни и жернова	16	377	5392	1/45	1198

№№ по порядку.	Наименованіе грузовъ.	Вѣсъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ.		Пудо-верстная ставка	Выручка въ рублях
			Въ верстахъ.	Въ тысячахъ пудо-верстъ.		
13	Керосинъ	27	347	9099	1/41	2219
14	Пиво и портеръ	53	337	17861	1/27	6615
15	Спички зажигат.	20	337	6740	1/27	2496
16	Стеклян. и хрустальн посуда .	34	337	11458	1/23	4982
17	Табакъ и табачныя издѣлія . .	33	337	11111	1/23	4830
18	Травы сухія, кромѣ лекарств. .	45	337	15165	1/100	1516
19	Москательные товары . . .	33	337	11111	1/23	4830
20	Ирбитскіе ярмарочн грузы черезъ Богдановичъ	50	243	12150	1/16	6750
21	Прочіе грузы	218	337	73466	1/29	25333
	Итого .	11416	337	3296652	—	479763
	II. Съ участка Маріановка—Юргамышъ на сѣть.					
1	Молочные скопы (масло сливоч) .	1089	337	366993	1/30	122330
2	Жиры и сало	140	337	47180	1/58	8134
3	Кожи и шкуры сырыя . . .	284	337	95708	1/43	22257
4	Мясо и свинина	1006	337	339022	1/43	78842
5	Шерсть и щетина	21	337	7077	1/43	1646
6	Яйца	99	337	33333	1/50	6666
7	Желѣзо и сталь	4	337	1348	1/62	217
8	Рыба всякая	4	337	1348	1/23	586
9	Крупный рогатый скотъ и лошади (количество головъ) . . .	45671	337	—	10*)	143907
10	Свиньи и бараны (вѣсомъ) . .	10	337	3370	1/15	2247

*) 10 коп. съ вагона и версты считая въ среднемъ 10 головъ на одинъ вагонъ (4567 ваг. × 3370 = 143907).

№№ по порядку.	Наименованіе грузовъ.	Вѣсъ грузовъ въ тысячахъ пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ.		Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рублях.
			Въ верстахъ.	Въ тысячахъ пудо-верстъ.		
11	Мѣдь не въ дѣлѣ	308	337	103796	1/24	43248
2	Мѣховой товаръ	110	337	37070	1/14	26478
13	Хлѣбные грузы на Екатеринб. .	7220	337	2433140	1/80	304142
	Хлѣбные грузы на Богданов. . .	569	243	138267	1/46	30058
14	Ирбитскіе ярмарочн. грузы черезъ Богдановичъ	50	243	12150	1/18	6750
15	Прочіе грузы	29	377	9773	1/29	3370
	Итого .	10943	—	3629575	—	800878
	А всего транзита .	22359	—	6926227	—	1280641
	На одну версту	66,3	—	—	—	3800

Валовой доходъ проектируемой линіи.

Соединивъ въ одну таблицу всѣ подсчитанныя выше статьи перевозокъ, получимъ слѣдующій валовой доходъ проектируемой линіи отъ товарнаго и пассажирскаго движенія:

Наименованіе статей.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Выручка въ рубляхъ.
Отправленіе	29412	2596608	981121
Прибытіе	4353	700960	190096
Транзитъ	22359	6926227	1280641
Пассажирск. движ.	—	—	337000
Всего . .	56124	10223795	2788858
Что составитъ въ среднемъ на одну версту дороги	166,5	30337,7	8275,5

Эксплоатаціонный расходъ.

Въ виду незначительнаго пассажирскаго движенія, для выполненія его достаточно одной пары товаро-пассажирскихъ поѣздовъ, что дастъ въ годъ $337 \times 2 \times 365 = 246010$ поѣздоверстъ.

Нагрузку товаро-пассажирскаго поѣзда принимаемъ въ 8000 пуд.

Такимъ образомъ, при совмѣстномъ товаро-пассажирскомъ движеніи будутъ выполнены:

$8000 \times 246010 = 1.968,080$ тыс. пудоверстъ.

Общее количество пудоверстъ отъ грузовъ, предположенныхъ къ перевозкѣ равно 10.223,795 тыс. пудоверстъ, изъ которыхъ 1.968,080 тыс. пудоверстъ выполняются парой товаро-пассажирскихъ поѣздовъ, а прочее количество дастъ, принимая вѣсъ груза одного поѣзда въ 12 тыс. пудовъ:

$$\frac{(10.223,795 - 1.968,080)}{12,000} = 687,976 \text{ поѣздо-вер.}$$

Всего на дорогѣ потребно поѣздоверстъ $(687,976 + 246,010) = 933,986$, а съ прибавленіемъ 5% на хозяйственное движеніе, получается 980,685 поѣздоверстъ.

Норма въ 65 коп. съ поѣздоверсты для зависящихъ отъ движенія расходовъ опредѣляетъ общій расходъ, зависящій отъ движенія въ

$65 \times 980,685 = 637,445$ руб.

Расходы, независящія отъ движенія, при нормѣ въ 2,500 руб. на версту, выразятся въ:

$2,500 \times 337 = 842,500$ руб.

Слѣдовательно, общая сумма эксплоатаціонныхъ расходовъ выразится суммой:

$637,445 + 842,500 = 1.479,945$,

т.-е. $53,_7$% отъ валового дохода.

Въ приведенномъ расчетѣ всѣ нормы эксплоатаціонныхъ расходовъ (вѣсъ груза поѣзда и процентное отношеніе хозяйственныхъ поѣздовъ къ общему пробѣгу) приняты согласно

нормамъ, установленнымъ журналомъ Комиссіи о новыхъ дорогахъ.

Чистая прибыль.

Валовой доходъ . .	2.788,858 руб.
Расходъ эксплоатаціи .	1.479,945 руб.
Чистый доходъ .	1.308,913 руб.

Финансовые результаты.

Строительная стоимость проектируемой линіи съ подвижнымъ составомъ опредѣлилась въ . . . . . 15.165,000 руб.

При отчисленіи изъ дохода дороги $4{,}5^{0}_{0}$ на строительный капиталъ, чистая прибыль опредѣляется

1.308,913 — 682,421 = 626,492 руб.

Примѣчаніе. Въ настоящую записку не вошли грузы съ предполагаемой къ постройкѣ линіи Петропавловскъ—Атбасаръ, могущей дать и взять значительное количество хлѣбныхъ грузовъ, лѣсныхъ матеріаловъ, мяса, сала, скота, шерсти, кожъ и т. п., которые сильно увеличивая грузооборотъ проектируемой линіи, значительно повысила бы и ея прибыль.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Изъ всего изложеннаго выше видно, что желѣзнодорожная линія отъ Екатеринбурга до Кургана черезъ Синарскую и Шадринскъ, во-первыхъ, имѣетъ большое транзитное значеніе не только для грузовъ участка Челябинскъ—Омскъ, но и для грузовъ, идущихъ изъ Восточной Сибири на Сѣверъ Европейской Россіи, что она, во-вторыхъ, является дорогой доходной и, въ-третьихъ, что она существенно необходима для обслуживанія Исетскаго промышленнаго района.

Проектъ этой линіи, выдвинутый въ 1884 г., т.-е. тридцать лѣтъ тому назадъ, въ средней своей части, отъ ст. Синарской до гор. Шадринска, получилъ уже осуществленіе; восточ-

ный ея участокъ, отъ Шадринска до Кургана, Сибирскій Порайонный Комитетъ въ засѣданіяхъ весенней сессіи 1914 г. призналъ подлежащимъ постройкѣ средствами казны; что касается концевого западнаго участка, то за постройку его въ видѣ Исетскаго подъѣздного пути высказался еще въ 1911 году Восточный Порайонный Комитетъ, находя этотъ путь безубыточнымъ даже при условіи включенія его въ общую тарифную схему. Такимъ образомъ, по частямъ линія Екатеринбургъ—Синарская—Шадринскъ—Курганъ признана необходимой и средина ея уже построена. Въ виду этого въ настоящее время остается высказаться за сооруженіе этой линіи въ цѣломъ, о чемъ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ и имѣетъ честь покорнѣйше просить Сибирскій Порайонный Комитетъ.

Предсѣдатель Биржевого
Комитета *П. Ивановъ.*

06000140039